

Warszawa, dnia 20.05.2013 r.

DZ/2215/23/173/2013 R.

**WYKONAWCY****OGŁOSZENIE  
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

I. DZIAŁAJĄC NA PODSTAWIE ART. 92 USTAWY PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH, INSTYTUT HEMATOLOGII I TRANSFUZJOLOGII UPRAJĘCIWIE INFORMUJE, ŻE W WYNIKU PRZEPROWADZONEGO W DNIU **13.05.2013 R.** POSTĘPOWANIA W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO ZNAK **IHT/P/23/2013** – NA USŁUGĘ: „W ZAKRESIE WYKONANIA PRZEGLĄDÓW TECHNICZNYCH I KONSERWACJI URZĄDZEŃ W OBIEKTACH IHT PRZY UL. INDIRY GANDHI 14 I UL. CHOCIMSKIEJ 5 (ZADANIA NR 1 – 5)” WYBRANO WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI NAJKORZYSTNIEJSZE OFERTY SPEŁNIAJĄCE WARUNKI OKREŚLONE W SIWZ ORAZ USTAWIE PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH.

W oparciu o podane kryterium wyboru – „oferowana cena 100%” = 100 punktów

NUMER ZADANIA	FIRMA (NAZWA) lub NAZWISKO oraz ADRES WYKONAWCY	CENA BRUTTO OFERTY W POSZCZEGÓLNYCH ZADANIACH (PAKIETACH)	ILOŚĆ PRZYZNANYCH PUNKTÓW (kryterium: cena 100%)
<b>1</b>	ZID SERWIS Sp. z o.o., ul. Srebrna 6, 00-810 Warszawa	<b>15.350,40</b>	<b>100 pkt</b>
	WINDBUD, Elektromechanika i Hydraulika Dźwigów, Stefanowo, ul. Malinowa 34, 05-552 Wólka Kosowska	<b>36.900,00</b>	<b>odrzucona</b>
	INWESTPROJEKT – DŹWIG Sp. z o.o., ul. Skrzetuskiego 12, 20-628 Lublin	<b>15.990,00</b>	<b>96 pkt</b>
<b>2</b>	SKIC Robert Aptacy, ul. Myszowska 1/18, 03-553 Warszawa	<b>2.460,00</b>	<b>odrzucona</b>
	MERA TECHNIK Sp. z o.o., ul. Poezji 19, 04-994 Warszawa	<b>5.608,80</b>	<b>100 pkt</b>
<b>3</b>	SKIC Robert Aptacy, ul. Myszowska 1/18, 03-553 Warszawa	<b>885,60</b>	<b>odrzucona</b>
<b>4</b>	SKIC Robert Aptacy, ul. Myszowska 1/18, 03-553 Warszawa	<b>4.683,84</b>	<b>odrzucona</b>
	MERA TECHNIK Sp. z o.o., ul. Poezji 19, 04-994 Warszawa	<b>3.857,28</b>	<b>100 pkt</b>
<b>5</b>	SYL&ANT INSTRUMENTS, Niewiesz, ul. Pyskowska 12, 44-172 Poniszowice k/Gliwic	<b>3.936,00</b>	<b>100 pkt</b>

**II. OFERTY ODRZUCONE:****Oferta nr 1 złożona na zadanie nr 2, 3, 4 przez firmę:**Nazwa Firmy: **SKIC Robert Aptacy**

Adres firmy: ul. Myszowska 1/18, 03-553 Warszawa

**Oferta nr 5 złożona na zadanie nr 1, przez firmę:**Nazwa Firmy: **WINDBUD Elektromechanika i hydraulika dźwigów**

Adres firmy: Stefanowo, ul. Malinowa 34, 05-552 Wólka Kosowska

**PODSTAWA PRAWNA:** Art. 24 ust.2, pkt. 4 i ust. 3, pkt. 4 oraz Art. 89 ust.1 pkt 5 – ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r Nr 113 poz. 759 ze zm.).

**UZASADNIENIE FAKTYCZNE:**

Firmy: SKIC oraz WINDBUD w dniu 15.05.2013 zostały wezwane do uzupełnienia dokumentów wykazujących, że spełniają warunki udziału w niniejszym postępowaniu. Zamawiający nie otrzymał w/w dokumentów w terminie przez niego wyznaczonym, tj. do dnia 17.05 br. W związku z tym, Wykonawcy zostają wykluczeni z postępowania, a ich oferty odrzucone.

### III. WYKONAWCY WYKLUCZENI:

**SKIC Robert Aptacy**

Adres firmy: ul. Myszkowska 1/18, 03-553 Warszawa

**WINDBUD Elektromechanika i hydraulika dźwigów**

Adres firmy: Stefanowo, ul. Malinowa 34, 05-552 Wólka Kosowska

**PODSTAWA PRAWNA:** Art. 24 ust.2, pkt. 4 i ust. 3, pkt. 4 oraz Art. 89 ust.1 pkt 5 – ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r Nr 113 poz. 759 ze zm.).

**UZASADNIENIE FAKTYCZNE:**

Firmy: SKIC oraz WINDBUD w dniu 15.05.2013 zostały wezwane do uzupełnienia dokumentów wykazujących, że spełniają warunki udziału w niniejszym postępowaniu. Zamawiający nie otrzymał w/w dokumentów w terminie przez niego wyznaczonym, tj. do dnia 17.05 br. W związku z tym, Wykonawcy zostają wykluczeni z postępowania.

### IV. POSTĘPOWANIA UNIEWAŻNIONE:

Komisja Przetargowa unieważniła postępowania dotyczące zadania nr 3 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Podstawa Prawna:** postępowania zostały unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zmianami) – „*Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu*”.

**Uzasadnienie faktyczne:** W niniejszym postępowaniu na zadanie nr 3 nie wpłynęła żadna ważna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

### V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY:

Zgodnie z **art. 94 ust. 1 pkt. 2 i 2 pkt. 1 lit. a** ustawy prawo zamówień publicznych ((Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zmianami), Zamawiający informuje, że umowa może być zawarta po uprawomocnieniu się wyboru oferty, w terminie **nie krótszym niż 5 dni** od dnia zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

DZIĘKUJEMY PAŃSTWU ZA ZŁOŻENIE OFERT

Z-ca DYREKTORA  
Instytutu Inżynierii i Technologi  
d/s Inżynierii i Technologi  
mgr Wiesław Kmiecik