

**UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO**

FUNDUSZE EUROPEJSKIE - DLA ROZWOJU INNOWACYJNEJ GOSPODARKI

Warszawa, dnia 04.12.2014r.

## WYKONAWCY

**dotyczy:** przetargu nieograniczonym znak: IHiT/P/57/2014 NA DOSTAWĘ APARATURY MEDYCZNEJ I OPROGRAMOWANIA (ZADANIA 1-6)

**UMOWA NR POIG.02.03.00-14.111/13 NA REALIZACJĘ PROJEKTU : „CYFROWE LABORATORIUM BADAŃ NAUKOWYCH W HEMATOONKOLOGII” W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO INNOWACYJNA GOSPODARKA, LATA 2007-2013, PRIORYTET 2. INFRASTRUKTURA SFERY B+R, DZIAŁANIE 2.3. „INWESTYCJE ZWIĄZANE Z ROZWOJEM INFRASTRUKTURY INFORMATYCZNEJ NAUKI”.**

## ZMIANA TREŚCI SIWZ

Instytut Hematologii i Transfuzjologii, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych z późn. zmianami dokonuje stosownej zmiany w SIWZ.

**1. W rozdz. I pkt.2 ppkt 2.1. dotychczasową treść zastępuje się zapisem:**

„W przypadku złożenia wspólnej oferty przez kilku przedsiębiorców. Wykonawcy ustanawiają Pełnomocnika do reprezentowania ich w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego albo reprezentowania w postępowaniu i zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego. Dokument pełnomocnictwa musi mieć formę wspólnego oświadczenia podmiotów tworzących „konsorcjum” i zostać podpisany przez upoważnionych reprezentantów firm składających wspólną ofertę oraz złożony w oryginale”.

**2. W rozdz. I pkt.2 ppkt 2.3. dotychczasową treść zastępuje się zapisem:**

„W przypadku oferty „Konsorcjum” lub spółki cywilnej ocena braku podstaw wykluczenia Wykonawcy ze względu na okoliczności określone w art. 24 ust. 1 i 2 i 2 a ustawy Prawo zamówień publicznych – dotyczy wszystkich przedsiębiorców tworzących „Konsorcjum” lub spółkę cywilną. W zakresie warunków udziału w postępowaniu o których mowa w art. 22 mają zastosowanie przepisy art.23 upzp (vide Rozdz. II i III niniejszej SIWZ)”.

**3. W rozdz. III SIWZ dodano punkty 5 i 6 o następującej treści:**

„5. Wykonawca może polegać na wiedzy i doświadczeniu, potencjale technicznym, osobach zdolnych do wykonania zamówienia lub zdolnościach finansowych innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków. Wykonawca w takiej sytuacji zobowiązany jest udowodnić Zamawiającemu, iż będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia, w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązania tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonaniu zamówienia.

Obowiązkiem Wykonawcy w przypadku gdy korzysta z potencjału podmiotów trzecich, jest rzeczywiste wykazanie, że tym potencjałem będzie dysponował.

Treść zobowiązania podmiotu trzeciego powinna określać:

5.1.kto jest podmiotem przyjmującym zasoby,

5.2.zakres zobowiązania podmiotu trzeciego,

5.3.czego konkretnie dotyczy zobowiązanie oraz

5.4.w jaki sposób będzie ono wykonane, w tym jakiego okresu dotyczy.

W sytuacji, gdy przedmiotem udzielenia są zasoby nierozzerwalnie związane z podmiotem ich udzielającym, niemożliwe do samodzielnego obrotu i dalszego udzielenia ich bez zaangażowania tego podmiotu w wykonanie zamówienia, taki dokument powinien zawierać wyraźne nawiązanie do uczestnictwa tego podmiotu w wykonaniu zamówienia.

**Podmiot, który zobowiązał się do udostępnienia zasobów na zasadach określonych w art.26 ust.2b upzp, odpowiada solidarnie z Wykonawcą za szkodę Zamawiającego powstałą wskutek nieudostępnienia tych zasobów, chyba że za nieudostępnienie zasobów nie ponosi winy.**

Do podmiotu trzeciego Zamawiający wymaga załączenia dokumentów wskazujących, że osoby podpisane na oświadczeniach o zobowiązaniu do oddania do dyspozycji zasobów są uprawnione do składania oświadczeń woli i zaciągania zobowiązań w imieniu podmiotu udostępniającego (na podstawie wypisu z Krajowego Rejestru Sądowego lub zaświadczenia z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej RP). Jeżeli Wykonawca polegać będzie na zasobach innych podmiotów i podmioty te będą brały udział w realizacji zamówienia, Wykonawca zobowiązany jest dołączyć do oferty dokumenty dotyczące tych podmiotów, o których mowa w rozdziale III pkt.1

6. Wykonawcy, którzy wspólnie ubiegają się o udzielenie zamówienia:

Wykonawcy mogą wspólnie ubiegać się o udzielenie zamówienia. W tym przypadku ustanawiają pełnomocnika do reprezentowania ich w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo reprezentowania w postępowaniu i zawarciu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Przepisy dotyczące Wykonawcy stosuje się odpowiednio do Wykonawców.

**Dokument pełnomocnictwa musi być załączony do oferty i zawierać w szczególności wskazania:**

- postępowania o zamówienie publiczne, które dotyczy;

- Wykonawców ubiegających się wspólnie o udzielenie zamówienia;

- ustanowionego Pełnomocnika oraz zakres jego umocowania, obejmujący przede wszystkim:

6.1. reprezentowania konsorcjum w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego,

6.2. zaciąganie w imieniu konsorcjum zobowiązań,

6.3. złożenie oferty wspólnie,

6.4. prowadzenie korespondencji i podejmowanie zobowiązań związanych z postępowaniem o zamówienie publiczne.

Dokument pełnomocnictwa musi być podpisany przez wszystkich Wykonawców ubiegających się wspólnie o udzielenie zamówienia, w tym Wykonawcę ustanowionego jako Pełnomocnika i przez osoby uprawnione do składania oświadczeń woli i zaciągania zobowiązań w imieniu Wykonawców. W przypadku podmiotów występujących wspólnie (konsorcjum, spółka cywilna) **każdy z uczestników** musi Załączyć do oferty dokumenty określone w rozdziale III pkt.1

Wymagane dokumenty w rozdziale III powinny być dostarczone w oryginale lub jako poświadczona za zgodność z oryginałem kopia przez Wykonawcę. Poświadczenia dokonuje osoba upoważniona do podpisywania oferty w imieniu Wykonawcy. Odnośnie dokumentu wymaganego w rozdziale I pkt 17 wymagane jest złożenie upoważnienia w oryginale lub kopii uwierzytelnionej przez notariusza.”

4. W rozdz. VI pkt. 4 SIWZ dodano ppkt 4.8. o następującej treści:

„Zamawiający dopuszcza oferty równoważne na poszczególne zadania.

Oferta równoważna to taka, która przedstawia przedmiot zamówienia o właściwościach funkcjonalnych i jakościowo takich samych lub zbliżonych do tych, które zostały określone w SIWZ lecz oznaczonych innym znakiem towarowym, patentem lub pochodzeniem. Istotne jest to, że produkt równoważny, który nie jest identycznym, tożsamym z produktem referencyjnym, ale posiada pewne istotne cechy i parametry dla Zamawiającego zbliżone do opisanego w SIWZ. Jego jakość nie może być gorsza od jakości określonego produktu w specyfikacji .

Wskazane przez Zamawiającego w opisie znaki towarowe, specyfikacje techniczne nie mają na celu naruszenia art. 29 i art. 7 ustawy Pzp, a jedynie służą jak najdokładniejszemu przedstawieniu oczekiwań technologicznych i jakościowych Zamawiającego.

Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne za pomocą norm, aprobat, systemów technicznych i systemów odniesienia, o których mowa w art. 30 ust. 1-3 ustawy Pzp.. Wykonawca , który powołuje się na rozwiązania równoważne jest zobowiązany wykazać, że oferowane przez niego dostawy spełniają wymagania określone przez Zamawiającego (art. 30 ust. 5 ustawy Pzp) i jego jakość nie jest gorsza od jakości określonego produktu w SIWZ.”

5. Zamawiający uzupełnia załącznik nr 1 (Specyfikacja Asortymentowo – Cenowa ) informacją o następującej treści obejmującej wszystkie zadania 1-6

„Zamawiający dopuszcza oferty równoważne na poszczególne zadania. Wskazanie przez Zamawiającego w opisie znaki towarowe, specyfikacje techniczne nie mają na celu naruszenia art.29 i art.7 ustawy Pzp, a jedynie służą jak najdokładniejszemu przedstawieniu oczekiwań technologicznych i jakościowych Zamawiającego.”

6. W § 4 ust.3 . projektu umowy – załącznik nr 11 dotychczasową treść zastępuje się zapisem:

„Wykonawca dostarczy licencję na oprogramowanie oraz instrukcję jego obsługi, przeznaczone dla użytkowników w języku polskim lub angielskim. Dopuszczalne jest dostarczenie dokumentacji oprogramowania systemu zarządzania bazą danych dla administratorów w języku angielskim.”

**Oraz skreśla się ustępy nr 6 i 7**

7. W § 7 ust.2 . projektu umowy – załącznik nr 11 dotychczasową treść zastępuje się zapisem:

„ W ramach udzielonej gwarancji, Wykonawca zobowiązany jest w ciągu **7 dni** od zgłoszenia faksem lub drogą mailową awarii lub nieprawidłowości do usunięcia wszelkich wad systemu, a w szczególności wad technicznych, technologicznych, programowych i wykonawczych uniemożliwiających prawidłową pracę lub obniżającą jej jakość.”

8. W § 8 ust.1 lit.b . projektu umowy – załącznik nr 11 dotychczasową treść zastępuje się zapisem:

„ W wysokości **0,3%** wartości brutto przedmiotu umowy za każdy dzień opóźnienia licząc od upływu terminu na usunięcie awarii lub nieprawidłowości .”

9. W § 10 ust.2 . projektu umowy – załącznik nr 11 dotychczasową treść zastępuje się zapisem:

„Z chwilą podpisania przez strony Protokołu Odbioru zakresu prac określonego w § 1, Wykonawca przekaze Zamawiającemu licencje uprawniające do korzystania z oprogramowania zgodnie z wymaganymi przez Zamawiającego w opisie parametrów postępowania przetargowego SIWZ.”

10. W rozdz. III pkt.1.3 ogłoszenia o zamówieniu Zamawiający dopisuje następującą treść:

„ Forma prawna ,jaką musi przyjąć grupa wykonawców ,której zostanie udzielone zamówienie: Wykonawcy występujący wspólnie muszą ustanowić pełnomocnika do reprezentowania ich w postępowaniu albo do reprezentowania ich w postępowaniu i zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego.”

Pozostałe zapisy pozostają bez zmian.

Dokonana modyfikacja specyfikacji wiąże Wykonawcę z chwilą ogłoszenia treści niniejszego pisma.

Wszystkie w/w zmiany zostały umieszczone na stronie internetowej Zamawiającego [www.ihit.waw.pl](http://www.ihit.waw.pl)

1. poprawiona specyfikacja asortymentowo- cenowa dla zadań 1-6 –załącznik nr 1

2. poprawiony wzór projektu umowy na zadanie nr 5 – załączniki nr 11

3. poprawiona SIWZ

4. projekt umowy –załącznik nr 10

Z-ca D Y R E K T O R A  
Instytutu Hematologii i Transfuzjologii  
d/s techniczno-administracyjnych  
mgr Witold Kmiotek