

Warszawa, dnia 24.06.2014 r.

DZ/2215/31/365/2014

WYKONAWCY

dotyczy: Odpowiedzi na pytania Wykonawców do SIWZ w przetargu nieograniczonym znak: IHiT/P/31/2014 na „*Usługę w zakresie okresowych przeglądów technicznych w tym konserwacji sprzętu i aparatury medycznej stanowiącej wyposażenie oddziałów Instytutu Hematologii i Transfuzjologii /zadania I-48/*”

Zgodnie z art. 38 ust. 2 w odpowiedzi na zapytania Wykonawców otrzymane do w/w przetargu Instytut uprzejmie wyjaśnia:

SIWZ

Pytanie nr 1

Zamawiający wymaga dołączenia do oferty wykazu min. 3 usług tego samego rodzaju co przedmiot zamówienia oraz załączenia dowodów, że usługi te zostały wykonane należycie. Zwracamy się do Zamawiającego, o zrezygnowanie z tego wymogu dla zadania nr 7. Prośbę swoją motywujemy tym, iż producent wymienionych w zadaniu urządzeń od stycznia 2014 r. zmienił autoryzowany serwis. Obecna firma posiada wykwalifikowanych i przeszkolonych przez producenta pracowników, ale ze względu na krótki okres świadczenia usług nie posiada referencji.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 2

Dot. SIWZ II.2.3

Zgodnie z wymogiem:

Do oferty do każdego zadania Wykonawca dołączy:

-ksero Świadectw Sprawdzenia mierników użytych do prac kontrolno-pomiarowych

-przyrządy użyte do sprawdzenia dla zachowania.....- załącznik 9”

Czy deklaracja zgodnie z treścią załącznika nr 9 SIWZ, dotyczy mierników dla których wymagane jest złożenie ksero Świadectw Sprawdzenia?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że jeżeli przy przeglądach Wykonawca stosuje mierniki to do oferty do każdego zadania Wykonawca dołączy ksero Świadectw Sprawdzenia mierników lub załącznik nr 9

Pytanie nr 3

Dot. SIWZ V.2.3

Czy Zamawiający dopuści zmianę terminu wykonania przeglądów technicznych i konserwacji z 5 dni roboczych na 10 dni roboczych od otrzymania pisemnego powiadomienia lub dostarczenia urządzenia.

Przebieg techniczny jest czynnością planową i nie wymaga szybkiej reakcji. Mając na uwadze specyfikę pracy np. bloku operacyjnego i związaną z tym dostępność do aparatury oraz przy dużej

ilości urządzeń w ramach pakietu zakończenie czynności serwisowych w ciągu 5 dni roboczych może okazać się trudne do spełnienia.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że dotychczasowy zapis rozdz. V ust. 2 pkt 2.3 o brzmieniu: „Wykonawca zobowiązany będzie do wykonania przeglądu technicznego, w tym konserwacji w terminie 5 dni roboczych od daty otrzymania pisemnego powiadomienia przez Zamawiającego” zostaje skreślony i otrzymuje brzmienie „Wykonawca zobowiązany będzie do wykonania przeglądu technicznego, w tym konserwacji w terminie zgodnym z załącznikiem nr 1 do SIWZ - Specyfikacja Techniczna.”

Pytanie nr 4

Prosimy o zastąpienie w ROZDZIALE V pkt. 2. ppkt. 2.3 stwierdzenia: „w terminie 5 dni roboczych” stwierdzeniem: „w terminie 30 dni”. Zmiana ta jest zgodna z par. 4 ust. 2 Umowy.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że dotychczasowy zapis rozdz. V ust. 2 pkt 2.3 o brzmieniu: „Wykonawca zobowiązany będzie do wykonania przeglądu technicznego, w tym konserwacji w terminie 5 dni roboczych od daty otrzymania pisemnego powiadomienia przez Zamawiającego” zostaje skreślony i otrzymuje brzmienie „Wykonawca zobowiązany będzie do wykonania przeglądu technicznego, w tym konserwacji w terminie zgodnym z załącznikiem nr 1 do SIWZ - Specyfikacja Techniczna.”

Pytanie nr 5

Rozdz. V pkt. 1.1

Zwracamy się z prośbą o nadanie następującej definicji konserwacji jako: „zespół czynności mający na celu zapewnienie warunków ich użytkowania określonych w przepisach technicznych poprzez czyszczenie, smarowanie, regulowanie itp. (...)”. Zwracamy uwagę, że konserwacja polega ani nie obejmuje ani pełnej gotowości ani usuwania niesprawności, zwłaszcza, że w projekcie umowy (zał. nr 10 do SIWZ) nie ma ten temat żadnych szczegółów. W związku z tym prosimy o potwierdzenie, że definicja konserwacji nie będzie obejmować ani pełnej gotowości ani usuwania niesprawności, co może być regulowane odrębnymi umowami (np. stałą umową serwisową)

Odpowiedź

Zamawiający wprowadza korektę zapisu w SIWZ w Rozdziale V pkt 1 ppkt 1.1

konserwacja urządzeń – zespół czynności mający na celu zapewnienie warunków ich użytkowania określonych w przepisach technicznych poprzez czyszczenie, smarowanie, regulowanie itp (zgodnie z ustawą z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 107, poz. 679. z późn. zm.) oraz zaleceniami producenta

Pytanie nr 6

Wykonawca prosi o wydłużenie terminu składania ofert o 5 dni.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że termin składania ofert został przesunięty na 30.06.2014 r. na godz. 10:00

Pytanie nr 7

Czy Zamawiający odstąpi od wymogu dołączenia do oferty ksero świadectw sprawdzenia mierników użytych do prac kontrolno-pomiarowych, jeżeli podczas prac kontrolno-pomiarowych danej aparatury Wykonawca nie będzie używał mierników?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że jeżeli podczas prac kontrolno-pomiarowych danej aparatury Wykonawca nie używa mierników to Zamawiający nie wymaga dołączenia do oferty kopii świadectw sprawdzenia mierników.

Pytanie nr 8

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na złożenie wykazu 2 usług na wykonanie przeglądów aparatury medycznej, każda minimum o wartości podanej w ppkt. 1.6 w zakresie danego zadania?

Odpowiedź

Zamawiający zmienił wymaganie dotyczące w/w wykazu w piśmie z dnia 24.06.2014 Zmiana treści SIWZ.

Pytanie nr 9

SIWZ rozdział III pkt. 1.8

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby dokumenty wymagane w SIWZ rozdział III pkt. 1.8 zastąpić oświadczeniem Wykonawcy o posiadaniu Świadectw Sprawdzenia mierników użytych do prac kontrolno-pomiarowych i możliwość ich przedstawienia na każde żądanie w języku właściwym dla kraju producenta urządzeń kalibracyjnych? Wykonawca prowadzi serwis autoryzowany producenta, ze względu na ilość oraz krótkie terminy ważności dokumentów z kalibracji, nie wykonuje ich tłumaczeń. Zgoda Zamawiającego umożliwi nam złożenie konkurencyjnej oferty.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na dołączenie dokumentu rozdz. III pkt. 1.9 tj. oświadczenia nr 9 Wykonawcy o posiadaniu Świadectw Sprawdzenia mierników użytych do prac kontrolno-pomiarowych i do ewentualnego wglądu ksera świadectw sprawdzenia mierników do prac kontrolno-pomiarowych nie przetłumaczonych na język polski.

Pytanie nr 10

SIWZ rozdział III pkt. 2.3

Czy Zamawiający na potwierdzenie dysponowania przez Wykonawcę potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia wyrazi zgodę na złożenie Wykazu osób, które będą uczestniczyć w realizacji zamówienia i posiadać uprawnienia do wykonania usług opisanych w SIWZ oraz załączenie Certyfikatu dystrybutorskiego dot. sprzedaży i autoryzowanego serwisu sprzętu objętego zamówieniem.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na złożenie wykazu osób, które będą uczestniczyć w realizacji zamówienia i posiadać uprawnienia do wykonywania usług oraz dopuszcza dołączenie Certyfikatu dystrybutorskiego dot. sprzedaży i autoryzowanego serwisu sprzętu objętego zamówieniem.

Pytanie nr 11

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zamianę zapisu SIWZ z 3 usług tego samego rodzaju co przedmiot zamówienia” na 3 usługi sprzętu medycznego? Dotyczy punktu II pkt.2.2

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 12

W związku z przedstawionymi w Rozdziale II pkt 2 ppkt 2.3 specyfikacji istotnych warunków zamówienia zapisami, dotyczącymi opisu sposobu oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie, czy Zamawiający wymaga konkretnej liczby osób, które mają obowiązek uczestniczyć w realizacji przedmiotowego zamówienia. Zapis przedstawiony w pkt 2 ppkt 2.3 w swym literalnym brzmieniu jest dość ogólny, dla tego też powstaje wątpliwość, co do sposobu w jaki powinien być on interpretowany.

Odpowiedź

Zamawiający nie określa konkretnej liczby osób z uwagi na różnorodny zakres aparatury i jest to sprawa specyfiki danego Wykonawcy. Głównym wymogiem wobec Wykonawcy jest podanie osoby lub osób wyznaczonych przez danego Wykonawcę do wykonania danego zamówienia.

Pytanie nr 13

W związku z przedstawionymi w Rozdziale II pkt. 2 ppkt 2.3 oraz Rozdziale III pkt 1 ppkt 1.7, 1.8, 1.9 specyfikacji istotnych warunków zamówienia zapisami dotyczącymi opisu sposobu oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie, sposobu w jaki zamawiający interpretuje ww. zapisy specyfikacji w kontekście przepisu art. 22 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo

zamówień publicznych oraz § 1 ust. 1 pkt 4 oraz 5 Rozporządzenia z dnia 19 lutego 2013r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form w jakich te dokumenty mogą być składane.

Niniejsze zapytanie kierujemy z uwagi na nieprawidłowe zapisy, które zostały przyjęte ww. Rozdziale specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w ogłoszeniu o zamówieniu w Sekcji III. 3.3. Pragniemy poinformować, że katalog dokumentów, których zamawiający może żądać od wykonawców na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu, każdorazowo kształtuje ww. Rozporządzenie w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form w jakich te dokumenty mogą być składane. Katalog dokumentów, które obszernie wymienia § 1 ust. 1 wspomnianego rozporządzenia, jest katalogiem zamkniętym. Zamawiający nie posiada zatem uprawnień do kształtowania wymogów względem dokumentów, które ww. Rozporządzenie nie wymienia. Zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, w zakresie warunku wymienionego w art. 22 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, zamawiający może żądać jedynie dokumentów wymienionych w § 1 ust. 1 pkt 4 oraz 5 Rozporządzenia z dnia 19 lutego 2013r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form w jakich te dokumenty mogą być składane, tj.:

- wykazu narzędzi, wyposażenia zakładu i urządzeń technicznych dostępnych wykonawcy usług lub robót budowlanych
w celu wykonania zamówienia wraz z informacją o podstawie do dysponowania tymi zasobami,
- opisu urządzeń technicznych oraz środków organizacyjno-technicznych zastosowanych przez wykonawcę dostaw lub usług w celu zapewnienia jakości oraz opisu zaplecza naukowo-badawczego posiadanego przez wykonawcę lub które będzie pozostawało w dyspozycji wykonawcy;
- oświadczenia na temat wielkości średniego rocznego zatrudnienia u wykonawcy usług lub robót budowlanych oraz liczebności personelu kierowniczego w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a w przypadku gdy okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie;
- wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, kontrolę jakości lub kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności, oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami;
- oświadczenia, że osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, posiadają wymagane uprawnienia, jeżeli ustawy nakładają obowiązek posiadania takich uprawnień.

W powyższej regulacji nie ma zatem mowy o:

- kopiach Świadczeń Sprawdzenia mierników użytych do prac kontrolno-pomiarowych czy
- przyrządach użytych do sprawdzania dla zachowania wiarygodności wyników badań były poddawane okresowej kontroli metrologicznej. Zgodnie z Zarządzeniem nr 12 Prezesa Głównego Urzędu Miar z 30 marca 1999 r. [15.38.] w sprawie wprowadzenia przepisów metrologicznych o miernikach okres ważności dowodów kontroli metrologicznej mierników
– załącznik nr 9

W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie stanowiska zamawiającego ww. zakresie oraz dokonanie modyfikacji zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz ogłoszenia o zamówienia na zapisy zgodne z obowiązującymi standardami oraz przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. art. 25 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, który stanowi,

że w postępowaniu o udzielenie zamówienia zamawiający może żądać od wykonawców wyłącznie oświadczeń lub dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia postępowania, potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu jak również,

że oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane odpowiadają wymaganiom zamawiającego.

Odpowiedź

Zamawiający zmienił wymaganie dotyczące w/w warunku w piśmie z dnia 24.06.2014 Zmiana treści SIWZ.

Pytanie nr 14

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmniejszenie wymaganej wartości za usługi w zadaniu 31 tj. z 50.000,00 PLN za usługę na 25.000,00 za usługę?

Odpowiedź

Zamawiający zmienił wymaganie dotyczące w/w warunku w piśmie z dnia 24.06.2014 Zmiana treści SIWZ.

Zadanie 26

Pytanie nr 15

Czy Zamawiający zgodzi się na wydzielenie z pakietu nr 26 pozycji 2 jako osobnego pakietu? Dzięki temu w postępowaniu będzie mogło złożyć więcej oferentów, co jednocześnie spowoduje zwiększenie konkurencyjności.

Odpowiedź

Zamawiający wydzielił w/w pozycję do zadania 26a. Wydzielone pakiety zostały umieszczone na stronie internetowej Zamawiającego.

Zadanie 28

Pytanie nr 16

Wykonawca wnioskuję o usunięcie zapisu o treści (zadanie 28):

„ze sprawdzeniem bezpieczeństwa elektrycznego /norma EN-PN 62353 lub 60601/”

Ponieważ producent wymienionego sprzętu nie nakłada takiego obowiązku podczas przeglądu.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że w/w zapis zostaje usunięty ze specyfikacji.

Zadanie 34

Pytanie nr 17

Wykonawca wnioskuję o usunięcie zapisu o treści (zadanie 34):

„-Sprawdzenie układu elektrycznego /norma EN-PN 62353 lub 60601/”

Ponieważ producent wymienionego sprzętu nie nakłada takiego obowiązku podczas przeglądu.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że w/w zapis zostaje usunięty ze specyfikacji.

Zadanie 35

Pytanie nr 18

Prosimy o wydzielenie z zadania 35 pozycji 2 i pozycji 3 do osobnego pakietu.

Odpowiedź

Zamawiający wydzielił w/w pozycje do zadania 35a. Wydzielone pakiety zostały umieszczone na stronie internetowej Zamawiającego.

Zadanie 40

Pytanie nr 19

Zwracamy się z prośbą o wydzielenie aparatów poz. 5-9 do odrębnego pakietu

Odpowiedź

Zamawiający wydzielił w/w pozycje do zadania 40a. Wydzielone pakiety zostały umieszczone na stronie internetowej Zamawiającego.

Projekt umowy

Pytanie nr 20

Zwracamy się z prośbą o zastąpienie w par. 3 ust. 2 pkt. b) słowa: „wysoką” słowem: „należyta”. Zgodnie z art. 355 KC i powyższym stwierdzeniem Zamawiającego, Wykonawca jest zobowiązany do świadczenia usług o należytej jakości.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 21

Par. 5 ust. 2. Zwracamy się z prośbą o zmianę terminu płatności z 60 do 30 dni. Wydłużenie terminu płatności spowoduje wzrost ceny usługi z uwagi na finansowanie Zamawiającego. Analogiczna zmiana miałaby miejsce w Rozdziale V pkt. 5 ppkt. 5.1 SIWZ.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że zapisy w umowie pozostają bez zmian.

Pytanie nr 22

Zgodnie z przepisem art. 454 KC mając na uwadze fakt, że dług Zamawiającego jest długiem oddawczym, uprzejmie prosimy o zastąpienie w par. 5 ust. 5 zapisu: „Za dzień zapłaty uważa się dzień obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego.” stwierdzeniem: „Za dzień zapłaty uważa się dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy”. Analogiczna zmiana miałaby miejsce w Rozdziale V pkt. 5 ppkt. 5.4 SIWZ.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że zapisy w umowie pozostają bez zmian.

Pytanie nr 23

Prosimy o zastąpienie w par. 6 ust.1 pkt.1.1 i 1.2 słowa: „brutto” słowem: „netto”.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że zapisy w umowie pozostają bez zmian.

Pytanie nr 24

Zwracamy się z prośbą o zastąpienie słowa „opóźnienia” słowem: „zwłoki” w par. 6 ust 1 pkt. 1.2. Zwracamy uwagę, że Wykonawca powinien być obciążany karami umownymi w razie niedotrzymania terminu z przyczyn przez siebie zawnionych, a nie także za okoliczności całkowicie niezależne od jego woli, jak to ma miejsce w przypadku opóźnienia.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że zapisy w umowie pozostają bez zmian.

Pytanie nr 25

Par. 6 ust. 1 pkt. 1.2. Prosimy o dopisanie na końcu stwierdzenia: „nie więcej niż 10% netto wartości przedmiotu umowy”.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że zapisy w umowie pozostają bez zmian.

Pytanie nr 26

Zwracamy się z prośbą o dopisanie na końcu par. 6 ust. 1 pkt. 1.4 zapisu: „z zastrzeżeniem pkt 1.5” z jednoczesnym dopisaniem pkt. 1.5 w par. 6 ust. 1 o następującym brzmieniu:

„Wykonawca ponosi odpowiedzialność bez ograniczeń umownych w zakresie w jakim bezwzględnie obowiązujące przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza WYKONAWCY, niezależnie od podstawy prawnej dochodzonego roszczenia, wynikająca z realizacji umowy lub mająca z nią związek (w tym z tytułu kar umownych) ograniczona jest do wartości netto konserwacji i przeglądów określonych umową i jej załącznikami. W przypadku uszkodzenia nośnika informacji odpowiedzialność nie obejmuje pokrycia kosztów odtworzenia utraconych danych. WYKONAWCA nie ponosi odpowiedzialności

za utracone korzyści, utratę przychodów, utracone dane, utratę zysków, utratę możliwości użytkowania, przerwy w pracy, koszty kapitałowe, odszkodowania i kary umowne płacone przez ZAMAWIAJĄCEGO swoim kontrahentom oraz inne szkody o podobnym charakterze.”

Przedmiotowa prośba uzasadniona jest coraz szerszą międzynarodową praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy, w kontekście coraz powszechniejszej zasady, że odpowiedzialność Wykonawcy nie powinna przekraczać określonej części wynagrodzenia umownego Wykonawcy (min. klauzule takie funkcjonują w umowach Banku Światowego). Pragniemy zauważyć, że ograniczenie odpowiedzialności do konkretnej kwoty i do sytuacji, w których wystąpiła bezpośrednia strata Zamawiającego pozwoli na zaoferowanie znacznie niższej ceny, a wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są i tak wystarczającym czynnikiem „motywuującym” Wykonawcę do należytego, w tym terminowego wykonania umowy.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że zapisy w umowie pozostają bez zmian.

Pytanie nr 27

Par. 7 ust. 3 pkt. 3.1.

Prosimy o dopisanie na końcu punktu stwierdzenia: „W przypadku przesunięcia terminu przeglądu, Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za wszelkie następstwa dotyczące sprzętu i szkód wyrządzonych pacjentom lub użytkownikom.”

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że zapisy w umowie pozostają bez zmian.

Pytanie nr 28

Wykonawca wnioskuję o zastąpienie zapisu §4 ust.2:

„Wykonanie przedmiotu umowy określonego w §1 powinno nastąpić w terminie do 30 dni od dnia zgłoszenia przez **Zamawiającego** w formie pisemnej potwierdzonej faksem”
zapisem:

„Wykonanie przedmiotu umowy określonego w §1 powinno nastąpić w terminie do 30 dni roboczych od dnia zgłoszenia przez **Zamawiającego** w formie pisemnej potwierdzonej faksem”

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację zapisu §4 ust.2.

Pytanie nr 29

Wykonawca wnioskuję o zastąpienie zapisu §3 ust.1:

„1.7. Wykonawca zrealizuje przedmiot umowy w godzinach pracy Zamawiającego, tj. od poniedziałku do piątku w godzinach od 8:00 do 15:00, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy”
zapisem:

„1.7. Wykonawca zrealizuje przedmiot umowy w godzinach pracy Zamawiającego, tj. od poniedziałku do piątku w godzinach od 8:00 do 15:00, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy. **W szczególnych przypadkach dopuszcza się ustalenie odrębnego terminu z osobą upoważnioną.**”

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że zapisy w umowie pozostają bez zmian.

Pytanie nr 30

Wykonawca wnioskuję o zastąpienie zapisu § 5 ust.2:

„Płatność dokonywana będzie za wykonanie każdego przeglądu technicznego w tym konserwacji, zgodnie z cenami zawartymi w załączniku nr do niniejszej umowy, na podstawie faktury wystawionej przez **Wykonawcę** przelewem w ciągu 60 dni od daty doręczenia faktury do **Zamawiającego** na rachunek bankowy wpisany na fakturze przez **Wykonawcę**”
zapisem:

„Płatność dokonywana będzie za wykonanie każdego przeglądu technicznego w tym konserwacji, zgodnie z cenami zawartymi w załączniku nr do niniejszej umowy, na podstawie faktury wystawionej przez

Wykonawcę przelewem w ciągu 30 dni od daty doręczenia faktury do Zamawiającego na rachunek bankowy wpisany na fakturze przez Wykonawcę”

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że zapisy w umowie pozostają bez zmian.

Pytanie nr 31

Wykonawca wnioskuję o zastąpienie zapisu §6 ust.1:

*„1.1. w wysokości 10% wartości brutto przedmiotu umowy określonej w § 5 ust. 1 w przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z powodu okoliczności, za które odpowiada Wykonawca”
zapisem:*

„1.1. w wysokości 5% wartości brutto przedmiotu umowy określonej w § 5 ust. 1 w przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z powodu okoliczności, za które odpowiada Wykonawca”

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że zapisy w umowie pozostają bez zmian.

Pytanie nr 32

Wykonawca wnioskuję o zastąpienie zapisu §6 ust.1:

*„1.2. w wysokości 0,5% wartości brutto przedmiotu umowy za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia w wykonaniu przedmiotu umowy zgodnie z postanowieniem § 4 ust. 2”
zapisem:*

„1.2. w wysokości 0,2% wartości danego urządzenia z załącznika nr..... za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia w wykonaniu przedmiotu umowy zgodnie z postanowieniem § 4 ust. 2”

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że zapisy w umowie pozostają bez zmian.

Pytanie nr 33

Zwracamy się do Zamawiającego z pytaniem, czy wyraża zgodę na zmianę godzin, o których mowa §3 ust. 1 pkt. 1.7 z 8:00 – 15:00 na 08:00 – 17:00? Pytanie podyktowane jest godzinami pracy autoryzowanego serwisu producenta aparatury medycznej.

Odpowiedź

Zamawiający pracuje w godzinach 7.30-15:00.

Pytanie nr 34

Zwracamy się do Zamawiającego z pytaniem, czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę terminu płatności z 60 dni na 30 dni?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że zapisy w umowie pozostają bez zmian.

Pytanie nr 35

Zwracamy się do Zamawiającego z pytaniem, czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wysokości kary umownej o której mowa w §6 ust. 1 pkt 1.1 z 10% na 5%. Zdaniem Wykonawcy kara umowna w wysokości 10% jest zbyt wygórowana i powoduje wzbogacenie się jednej ze stron.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że zapisy w umowie pozostają bez zmian.

Pytanie nr 36

Zwracamy się do Zamawiającego z pytaniem, czy Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie umowy treścią: Suma kar umownych nie może przekroczyć 10% wynagrodzenia określonego w §5 ust. 1 umowy. „Ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy pozwoli przedstawić ofertę cenową bardziej korzystną dla Zamawiającego.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że zapisy w umowie pozostają bez zmian.

Pytanie nr 37

Zwracamy się do Zamawiającego z pytaniem, czy Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie umowy treścią: „Z zastrzeżeniem bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa ewentualna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy i jego upoważnionych przedstawicieli z tytułu naruszenia warunków niniejszej umowy jest ograniczona do szkody rzeczywistej (z całkowitym wyłączeniem szkód pośrednich, w tym, wszelkich utraconych zysków) do kwoty nie przekraczającej wynagrodzenia określonego w §5 ust. 1 umowy”? Ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy pozwoli przedstawić ofertę cenową bardziej korzystną dla Zamawiającego.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że zapisy w umowie pozostają bez zmian.

Pytanie nr 38

Zwracamy się do Zamawiającego z pytaniem, czy Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie umowy treścią: Wszystkie umowne zobowiązania Wykonawcy wobec Zamawiającego w zakresie świadczenia Usług serwisowych zostały opisane w Umowie serwisowej. Wykonawca nie udziela żadnych dodatkowych gwarancji z tytułu Umowy serwisowej. Strony wyłączają niniejszym przepisy o odpowiedzialności z tytułu rękojmi w odniesieniu zarówno do Usług serwisowych świadczonych przez Wykonawcę lub Podwykonawcę na podstawie niniejszej Umowy jak i do wymienionych na jej podstawie części zamiennych.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że zapisy w umowie pozostają bez zmian.

Z-CIA DYREKTORA
Instytutu Hematologii i Transfuzjologii
dział. techniczno-administracyjnych
Z up. J.K.
mgr Witold Kosiński