

Warszawa, dnia 22.07.2014 r.

DZ/2215/31/421/2014

WYKONAWCY

OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

DZIAŁAJĄC NA PODSTAWIE ART. 92 USTAWY PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH, INSTYTUT HEMATOLOGII I TRANSFUZJOLOGII UPRZEJMIE INFORMUJE, ŻE W WYNIKU PRZEPROWADZONEGO W DNIU 30.06.2014 R. POSTĘPOWANIA W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO ZNAK IHT /P/31/2014 – NA USŁUGĘ: W ZAKRESIE OKRESOWYCH PRZEGLĄDÓW TECHNICZNYCH W TYM KONSERWACJI SPRZĘTU I APARATURY MEDYCZNEJ STANOWIĄCEJ WYPOSAŻENIE ODDZIAŁÓW INSTYTUTU HEMATOLOGII I TRANSFUZJOLOGII (ZADANIA 1 - 48) WYBRANO WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI NAJKORZYSTNIEJSZE OFERTY SPEŁNIAJĄCE WARUNKI OKREŚLONE W SIWZ ORAZ USTAWIE PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH.

W oparciu o podane kryterium wyboru – „oferowana cena 100%” = 100 punktów

NR ZAMÓWIENIA	PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA (ZADANIA)	CENA WYKONANIA PRAC (ZADANIA)	POSIĘGNIĘTY LICZBOWY WYNIK (Wykonanie 100%)	NUMER OFERTY
1	BRAK OFERT			
2	TIMKO Sp. z o.o., ul. Syrokomli 30, 03-335 Warszawa	3.075,00	Wykluczony Art. 24 ust. 2 pkt. 4	22
3	PROMED S.A., ul. Krajewskiego 1B, 01-520 Warszawa	701,10	100 pkt	17
4	BRAK OFERT			
5	BRAK OFERT			
6	BRAK OFERT			
7	SARSTEDT Sp. z o.o., ul. Warszawska 25, Blizne Łaszczyńskiego, 05-082 Stare Babice	9.594,00	100 pkt	4
8	STRYKER POLSKA Sp. z o.o., ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa	3.597,75	100 pkt	14
9	BRAK OFERT			
10	ERBE POLSKA Sp. z o.o., ul. Marconich 8, 02-954 Warszawa	4.723,20	100 pkt	16
11	IMC IMPOMED CENTRUM S.A., ul. Skrzyneckiego 38, 04-563 Warszawa	1.845,00	Unieważnione art. 93 ust. 1 pkt 4	8
12	TERUMO BCT POLSKA Sp. z o.o., ul. Hutnicza 14, 40-241 Katowice	17.699,18	100 pkt	10
13	CENTRUM KSZTAŁCENIA I KONSULTACJI RESQ, Agata Bonderek-Borowczak, ul. Moniuszki 15/45, 31-523 Kraków	3.972,90	97,52 pkt	9
	PHYSIO-CONTROL POLAND SALES Sp. o.o., ul. Plac Lelewela 2, 01-624 Warszawa	3.874,50	100 pkt	21

14	PHILIPS, Al. Jerozolimskie 195B, 02-222 Warszawa	2.214,00	Unieważnione art. 93 ust. 1 pkt 4	12
15	ANES-MED. Sp. z o.o., ul. Leonidasa 51, 02-239 Warszawa	510,45	100 pkt	7
16	PIK-MED. SERWIS Piotr Kotarbiński, ul. Zabłocińska 4/43, 01-697 Warszawa	787,20	Wykluczony Art. 24 ust. 2 pkt. 4	24
17	BRAK OFERT			
18	PROMED S.A., ul Krajewskiego 1B, 01-520 Warszawa	405,90	100 pkt	17
19	BRAK OFERT			
20	PIK-MED. SERWIS Piotr Kotarbiński, ul. Zabłocińska 4/43, 01-697 Warszawa	196,80	Wykluczony Art. 24 ust. 2 pkt. 4	24
21	PHILIPS, Al. Jerozolimskie 195B, 02-222 Warszawa	31.734,00	Unieważnione art. 93 ust. 1 pkt 4	12
22	BRAK OFERT			
23	BRAK OFERT			
24	ANMEDIQ S.C., ul. ZWM 16/15, 02-786 Warszawa	369,00	93,33	13
	PROMED S.A., ul Krajewskiego 1B, 01-520 Warszawa	344,40	100 pkt	17
25	BRAK OFERT			
26	BRAK OFERT			
26a	BRAK OFERT			
27	KENDROMED Sp. z o.o., ul. Soltysowicka 25A, 51-168 Wrocław	3.705,74	100 pkt	5
28	KENDROMED Sp. z o.o., ul. Soltysowicka 25A, 51-168 Wrocław	16.173,27	30,34	5
	PROMED S.A., ul Krajewskiego 1B, 01-520 Warszawa	4.907,70	100 pkt	17
29	BRAK OFERT			
30	PARAMEDICA POLSKA Sp. z o.o., Sp.K., ul. Żolny 11, 02-815 Warszawa	615,00	100 pkt	6
31	ANMEDIQ S.C., ul. ZWM 16/15, 02-786 Warszawa	44.649,00	100 pkt	13
	PROMED S.A., ul Krajewskiego 1B, 01-520 Warszawa	2.730,60	Odrzucony Art. 89 ust. 1 pkt 2	17
32	ANMEDIQ S.C., ul. ZWM 16/15, 02-786 Warszawa	5.289,00	80,95	13
	PROMED S.A., ul Krajewskiego 1B, 01-520 Warszawa	4.281,28	100 pkt	17
33	BRAK OFERT			
34	ANES-MED. Sp. z o.o., ul. Leonidasa 51, 02-239 Warszawa	3.444,00	93,57	7
	PROMED S.A., ul Krajewskiego 1B, 01-520 Warszawa	3.222,60	100 pkt	17

35	KENDROMED Sp. z o.o., ul. Sołtysowicka 25A, 51-168 Wrocław	1.845,00	76 pkt	5
	TOMED Sp. Z o.o., ul. Strzeleckiego 8 m.75, 02-776 Warszawa	1.402,20	100 pkt	11
35a	TOMED Sp. Z o.o., ul. Strzeleckiego 8 m.75, 02-776 Warszawa	1.402,20	100 pkt	11
36	BRAK OFERT			
37	ASCOR SERVICE Sp. z o.o., ul. Długa 44/50 lok. 208, 00-241 Warszawa	16.728,00	100 pkt	2
38	PROMED S.A., ul Krajewskiego 1B, 01-520 Warszawa	10.401,29	100 pkt	17
39	OLYMPUS Polska Sp. z o.o., ul. Suwak 3, 02-676 Warszawa	32.370,84	Unieważnione art. 93 ust. 1 pkt 4	19
40	SIEMENS Sp. z o.o., ul. Żupnicza 11, 03-821 Warszawa	90.835,00	Unieważnione art. 93 ust. 1 pkt 4	18
40a	BRAK OFERT			
41	BRAK OFERT			
42	PHILIPS, Al. Jerozolimskie 195B, 02-222 Warszawa	3.936,00	Unieważnione art. 93 ust. 1 pkt 4	12
43	MEDIX Sp. z o.o. Sp.K., ul. Kokoryczki 18, 04-191 Warszawa	5.153,70	100 pkt	20
44	PHILIPS, Al. Jerozolimskie 195B, 02-222 Warszawa	6.150,00	Unieważnione art. 93 ust. 1 pkt 4	12
45	BRAK OFERT			
46	BRAK OFERT			
47	YAL Sp. z o.o., ul. Zakładowa 7, 26-670 Pionki	922,50	100 pkt	1
	GE MEDICAL SYSTEMS POLSKA Sp. z o.o., ul. Wołoska 9, 02-583 Warszawa	1.537,50	60 pkt	23
48	SYNEKTIK S.A., ul. Rakowiecka 36, 02-532 Warszawa	7.872,00	100 pkt	3
	MEASURE Laboratorium Badawcze, ul. Grójecka 186/320, 02-390 Warszawa	8.191,80	96,10	15

I. WYKONAWCY WYKLUCZENI:

Nazwa Firmy: **TIMKO Sp. z o.o.**

Adres firmy: ul. Syrokomli 30, 03-335 Warszawa

PODSTAWA PRAWNA: Art. 24 ust. 2 pkt. 4 – ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r (Dz. U. z 2014 r. poz. 423) – Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również Wykonawców, którzy: nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Firma TIMKO Sp. z o.o. została wezwana pismem z dnia 08.07.2014 r. do uzupełnienia dokumentów spełniających warunków udziału w postępowaniu. W dniu 10.07.2014 r. Zamawiający otrzymał pismo z prośbą o przedłużenie czasu na złożenie brakujących dokumentów i przychylił się do prośby Wykonawcy. Do ustalonego dnia 15.07.2014 r. Wykonawca nie złożył wymaganych dokumentów.

Nazwa Firmy: **PiK MED. Serwis Piotr Kotarbiński**
Adres firmy: ul. Zabłocińska 4/43, 01-697 Warszawa

PODSTAWA PRAWNA: Art. 24 ust. 2 pkt. 4 – ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r (Dz. U. z 2014 r. poz. 423) – Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również Wykonawców, którzy: nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Firma **PiK MED. Serwis Piotr Kotarbiński** została wezwana pismem z dnia 08.07.2014 r. do uzupełnienia dokumentów spełniających warunków udziału w postępowaniu. Do ustalonego terminu, tj. 10.07.2014 r. Wykonawca nie złożył wymaganych dokumentów.

II. OFERTY ODRZUCONE:

Oferta nr 22 złożona na zadanie nr 2 przez firmę:

Nazwa Firmy: **TIMKO Sp. z o.o.**

Adres firmy: ul. Syrokomli 30, 03-335 Warszawa

PODSTAWA PRAWNA: Art. 89 ust.1 pkt 5 – ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r (Dz. U. z 2014 r. poz. 423).

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia

Oferta nr 24 złożona na zadanie nr 16, 20 przez firmę:

Nazwa Firmy: **PiK MED. Serwis Piotr Kotarbiński**

Adres firmy: ul. Zabłocińska 4/43, 01-697 Warszawa

PODSTAWA PRAWNA: Art. 89 ust.1 pkt 5 – ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r (Dz. U. z 2014 r. poz. 423).

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia

Oferta nr 17 złożona na zadanie nr 31 przez firmę:

Nazwa Firmy: **PROMED S.A.,**

Adres firmy: ul. Krajewskiego 1B, 01-520 Warszawa

PODSTAWA PRAWNA: Art. 89 ust.1 pkt 2 – ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r (Dz. U. z 2014 r. poz. 423).

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Zamawiający wezwał firmę Promed S.A. pismem z dnia 08.07.2014 r. do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny. Firma wyjaśniła, że w ofercie cenowej nie uwzględniła kosztów wymiany wymaganych przez Zamawiającego części. W związku z tym jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

III. POSTĘPOWANIE UNIEWAŻNIONE:

Komisja Przetargowa unieważniła postępowanie dotyczące zadania 1, 2, 4, 5, 6, 9, 16, 17, 19, 20, 22, 23, 25, 26, 26a, 29, 33, 36, 40a, 41, 45, 46.

Podstawa Prawna: postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2014 r. poz. 423)

Uzasadnienie faktyczne: W niniejszym postępowaniu na w/w zadania nie wpłynęła żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

Komisja Przetargowa unieważniła postępowanie dotyczące zadania 11, 14, 21, 39, 40, 42, 44

Podstawa Prawna: postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2014 r. poz. 423)

Uzasadnienie faktyczne: Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

IV. OMYŁKA PISARSKA:

W powyższym postępowaniu Zamawiający, działając na podstawie art. 87 ust. 2 pkt. 1 z dnia 29 stycznia 2004 r. ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2014 r. poz. 423) zawiadamia o poprawieniu oczywistej omyłki pisarskiej:

SIEMENS Sp. z o.o., ul. Żupnicza 11, 01-460 Warszawa

V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY:

ZGODNIE Z ART. 92 UST. 1 PKT 4) USTAWY PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH Z DNIA 29 STYCZNIA 2004R (Dz. U. z 2013 R. POZ. 907) ZAMAWIAJĄCY INFORMUJE, ŻE NA PODSTAWIE ART. 94 UST. 1 PKT 2) UMOWY MOGĄ BYĆ ZAWARTE PO UPRAWOMOCNIENIU SIĘ WYBORU OFERTY, W TERMINIE NIE KRÓTSZYM NIŻ **5 DNI** OD DNIA ZAWIADOMIENIA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY.

DZIEKUJEMY PAŃSTWU ZA ZŁOŻENIE OFERT

Z-ca D Y R E K T O R A
Instytutu Hematologii i Transfuzjologii
d/s techniczno-administracyjnych

mgr Witold Kniotek