

Warszawa, dnia 28.11.2012 r.

DZ/2215/76/502 /2012 R.

**WYKONAWCY****OGŁOSZENIE  
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

I. DZIAŁAJĄC NA PODSTAWIE ART. 92 USTAWY PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH, INSTYTUT HEMATOLOGII I TRANSFUZJOLOGII UPREJMIIE INFORMUJE, ŻE W WYNIKU PRZEPROWADZONEGO W DNIU **16.11.2012 R.** POSTĘPOWANIA W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO ZNAK **IHT/P/76/2012** – NA DOSTAWĘ: „ODCZYNNIKÓW CHEMICZNYCH I LABOARTORYJNYCH, TESTÓW DO OZNACZANIA MARKERÓW WIRUSOLOGICZNYCH ORAZ DZIERŻAWA AUTOMATYCZNYCH ANALIZATORÓW (ZADANIA NR 1 – 13) WYBRANO WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI NAJKORZYSTNIEJSZE OFERTY SPEŁNIAJĄCE WARUNKI OKREŚLONE W SIWZ ORAZ USTAWIE PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH.

W oparciu o podane kryterium wyboru – „oferowana cena 100%” = 100 punktów

NUMER ZADANIA (PAKIETU)	FIRMA (NAZWA) lub NAZWISKO oraz ADRES WYKONAWCY	CENA BRUTTO OFERTY W POSZCZEGÓLNYCH ZADANIACH (PAKIETACH)	IŁOŚĆ PRYZYGNANYCH PUNKTÓW (kryterium: cena 100%)	NUMER OFERTY
<b>1</b>	LIFE TECHNOLOGIES POLSKA SP.Z O.O. UL. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa	5 058,00	100 pkt	11
<b>2</b>	ROCHE DIAGNOSTICS POLSKA SP.ZO.O. UL. Wybrzeże Gdańskie 6B 01-531 Warszawa	1 476,00	100 pkt	12
<b>3</b>	AQUA- MED KOLASA SP.JAWNA UL. Targowa 55 90-323 Łódź	324,00	100 pkt	7
	POLGEN SP.Z O.O/SP.KOMANDYTOWA UL. Puszkina 80 92-516 Łódź	1 361,39	23,79 pkt	5
<b>4</b>	SIEMENS SP.ZO.O. UL. Żupnicza 11 03-821 Warszawa	23 398,76	ZADANIE UNIEWAŻNIONE	

5	AQUA- MED KOLASA SP.JAWNA UL. Targowa 55 90-323 Łódź	486,00	100 pkt	7
	ARGENTA MIKROBIOLOGIA SP.ZO.O.; SP.KOMANDYTOWA UL. Polska 114 60-401 Poznań	926,64	52,44 pkt	6
6	ZADANIE UNIEWAŻNIONE			
7	MEDIANUS SP.ZO.O. UL. Cystersów 13/2 31-553 Kraków	1 047,60	100 pkt	4
8	BIOGENET Grzegorz S. Chorzewski UL. Szkolna 1/60 05-500 Piaseczno	6 842,88	100 pkt	2
9	DIAGNOSTICA a. s. S.A. UL. Duńska 9 54-427 Wrocław	4 713,12	ZADANIE UNIEWAŻNIONE	
10	BIOKOM S.J. UL. Wspólna 3 05-090 Janki	22 140,00	100 pkt	3
	SIEMENS SP.ZO.O. UL. Żupnicza 11 03-821 Warszawa	27 000,00	82,00 pkt	10
11	TRANSFARM SP.ZO.O. UL. Kanarkowa 20B 02-818 Warszawa	ZADANIE UNIEWAŻNIONE		
	BIOMEDICA POLAND SP.ZO.O. UL. Raszyńska 13 05-500 Piaseczno			
12	TRANSFARM SP.ZO.O. UL. Kanarkowa 20B 02-818 Warszawa	ZADANIE UNIEWAŻNIONE		
	BIOMEDICA POLAND SP.ZO.O. UL. Raszyńska 13 05-500 Piaseczno			
	PROSPECTA SP.ZO.O. UL. Barburki 8 04-511 Warszawa			
13	TRANSFARM SP.ZO.O. UL. Kanarkowa 20B 02-818 Warszawa	ZADANIE UNIEWAŻNIONE		
	BIOMEDICA POLAND SP.ZO.O. UL. Raszyńska 13 05-500 Piaseczno			
	PROSPECTA SP.ZO.O. UL. Barburki 8 04-511 Warszawa			

## II. OFERTY ODRZUCONE:

## III. WYKONAWCY WYKLUCZENI:

Nazwa Firmy: Diagnostica a.s. S.A.  
Adres Firmy: ul. Duńska 9;54-427 Wrocław

**PODSTAWA PRAWNA:** Art. 24 ust.2 pkt.4 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r ( tekst jednolity Dz. U. z 2010 r Nr 113 poz. 759 ze zm.)

**UZASADNIENIE FAKTYCZNE:** Podstawą wykluczenia z postępowania w/w Wykonawcy jest nie spełnienie warunku udziału w postępowaniu. W dniu 23.11.2012r Wykonawca został wezwany na podstawie art. 26 ust. 3 do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu

-zaświadczenia właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne, lub zaświadczenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu - wystawione **nie wcześniej niż 3 miesiące** przed upływem terminu składania ofert .

- Aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, lub zaświadczenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – **wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące** przed upływem terminu składania ofert.

- oświadczenia nr 6- zgodnie z rozdziałem V , pkt 5, ppkt 5.3 SIWZ

Pomimo wezwania Wykonawca **nie złożył** wymaganych przez Zamawiającego dokumentów w wyznaczonym terminie tj. do dnia 26.11.2012r **Zgodnie z art. 24 ust 4 ustawy Pzp Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.**

## IV. POSTĘPOWANIA UNIEWAŻNIONE:

Na podstawie art.93 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych(Dz. U. z 2010 Nr 113,poz.759 ze zmianami) Zamawiający informuje, że w przeprowadzonym postępowaniu zostało unieważnione Zadanie nr 6 i zadanie nr 9.

**Podstawa Prawna:** postępowania zostały unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zmianami) – „*Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.*”

**Uzasadnienie faktyczne:** W niniejszym postępowaniu na zadanie nr 6 i nr 9 nie wpłynęła żadna ważna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

Na podstawie art.93 ust.1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych(Dz. U. z 2010 Nr 113,poz.759 ze zmianami) Zamawiający informuje, że w przeprowadzonym postępowaniu zostało unieważnione Zadanie nr 4

**Podstawa Prawna:** postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zmianami) – „*Cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający*”

*zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty”.*

**Uzasadnienie faktyczne:** Cena najkorzystniejszej oferty na **zadania nr 4** znacznie przewyższa kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Na podstawie art.93 ust.1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych(Dz. U. z 2010 Nr 113,poz.759 ze zmianami) Zamawiający informuje, że w przeprowadzonym postępowaniu zostało unieważnione Zadanie nr 11;12 i 13

**Podstawa Prawna:** postępowania zostały unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zmianami) – „*postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego*”.

**Uzasadnienie faktyczne:** Zamawiający w SIWZ w załączniku nr 1- zadanie nr 11;12 i 13 określił przedmiot zamówienia w sposób nieprecyzyjny(wada nieusuwalna). Na obecnym etapie postępowania, Zamawiający nie posiada instrumentów prawnych pozwalających mu na jakiegokolwiek uszczegółowienie zamówienia (zmiany przedmiotu zamówienia)z jednoczesnym żądaniem uzupełnienia złożonych ofert.

Zgodnie z art.140 ust.3umowa wykraczająca poza pierwotne określenie przedmiotu zamówienia jest w tej części nieważna.

Dziękując wszystkim Wykonawcom za złożenie ofert, pozwalamy sobie poinformować ,że podjęte zostały natychmiastowe prace nad sporządzeniem pełnej i jednoznacznej specyfikacji przedmiotowego zamówienia.

#### **V.TERMIN ZAWARCIA UMOWY:**

Zgodnie z **art. 94 ust. 1 pkt. 2 i 2 pkt. 1 lit. a** ustawy prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r., nr 113, poz. 759 z późn. zmianami), zamawiający informuje, że umowa może być zawarta po uprawomocnieniu się wyboru oferty, w terminie nie krótszym niż **5 dni** od dnia przesłania zawiadomienia.

DZIĘKUJEMY PAŃSTWU ZA ZŁOŻENIE OFERT

Z-ca DYREKTORA  
Instytutu Hematologii i Transfuzjologii  
d/s techniczno-administracyjnych  
mgr Witold Kmiotek