

Warszawa dn. 23.06.2016 r.

DZ/2215/34/²⁹⁵.../2016**WYKONAWCY****Dotyczy: Odpowiedzi na pytania Wykonawców do przetargu nieograniczonego
znak IHiT/P/34/2016 na dostawę sprzętu komputerowego (zadania 1-2).**

Zgodnie z art.38 ust.2 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w odpowiedzi na zapytania Wykonawców dotyczące Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do przetargu Instytutu Hematologii i Transfuzjologii **przekazuje treść zapytań i uprzejmie wyjaśnia:**

Pytanie 1

Proszę o wykreślenie z SIWZ certyfikatu EPEAT Gold.

W celu potwierdzenia, że oferowany przedmiot zamówienia odpowiada wymaganiom SIWZ Zamawiający żąda „certyfikatu EPEAT na poziomie GOLD” potwierdzonego wydrukiem ze strony internetowej epeat.net

Wymóg powyższego uniemożliwia złożenie oferty producentom, którzy dotychczas certyfikatu takiego nie posiadali, szczególnie producentom europejskim, gdzie taki certyfikat nie jest wymagany.

Proces uzyskania go jest długotrwały, a jego wymóg w SIWZ jest niczym nieuzasadniony i powoduje niemożność złożenia oferty przez producentów europejskich, co jest niezgodne z ustawą Pzp.(...)

Prosimy zatem o odpowiedź czy zamawiający zrezygnuje z wymogu certyfikacji Epeat na poziomie Gold zapewniając tym samym zgodną z Pzp uczciwą konkurencję dla wszystkich producentów komputerów?

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie 2

Czy Zamawiający dopuści komputery AIQ z wyświetlaczem o takich samych lub lepszych parametrach o przekątnej ekranu 23,6"? Jest to powszechnie stosowana wielkość przez producentów.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza w/w rozwiązanie.

Pytanie 3

Czy Zamawiający dopuszcza oprogramowanie, którego wykonawca jest właścicielem na podstawie tzw. Prawa wyczerpania uregulowanego w art. 51 ust. 3 prawa autorskiego?

Zgodnie z tym (powszechnie obowiązującym) przepisem „wprowadzenie do obrotu oryginału albo egzemplarza utworu na terytorium Europejskiego Obszaru Gospodarczego wyczerpuje prawo do zezwalania na dalszy obrót takim egzemplarzem na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, z wyjątkiem jego najmu lub użyczenia”. (...)

Jednocześnie sygnalizujemy, że zarówno oprogramowanie nabyte wprost od producenta, jak i oprogramowanie nabyte od dystrybutora (niezależnego od producenta) jest oprogramowaniem oryginalnym. Próba kategoryzacji tego oprogramowania jako „nowego” i „starego” jest w związku z tym pozbawiona sensu. (...)

Wnosimy więc o rezygnację z wprowadzenia wymogu „nowości” lub „nieużywalności” oprogramowania.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie 4

Dotyczy projekt umowy załącznik nr 7 do SIWZ, § 5 Gwarancja

Zamawiający w ust. 7-11 określił następujące wymogi dotyczące serwisu gwarancyjnego:

„7. **Wykonawca** gwarantuje możliwość zgłaszania usterek w dni robocze od poniedziałku do piątku w godz. 08:00-15:00.

8. Czas przystąpienia do naprawy od momentu zgłoszenia telefonicznego potwierdzonego faksem lub drogą elektroniczną – maks 12 godzin.

9. **Wykonawca** zobowiązany jest do usunięcia usterki w terminie maksimum 24 godzin.

10. W przypadku 3 – krotnej naprawy gwarancyjnej tego samego elementu lub podzespołu, **Wykonawca** obowiązany jest wymienić ten element, podzespół lub przedmiot umowy na nowy w ciągu 2 dni roboczych tj. od poniedziałku do piątku w godz. 8:00-15:00

(...)

13. Celem wykonania usług serwisowych **Wykonawca** uzyska niczym nieograniczony dostęp do dostarczonego przedmiotu umowy w czasie pracy użytkownika.

Dotyczy ust. 8 – co należy rozumieć przez „zgłoszenie usterki telefonicznie potwierdzone faksem lub drogą elektroniczną: - czy Zamawiający potwierdza swoje telefoniczne zgłoszenie usterki przysyłając jeszcze faks lub wiadomość elektroniczną na odp. nr faks/adres email Wykonawcy?

Odpowiedź

Zamawiający wymaga, aby przyjęcie zgłoszenia telefonicznego było potwierdzone przez Wykonawcę za pomocą faksu lub poczty elektronicznej.

Pytanie 5

Dotyczy projekt umowy załącznik nr 7 do SIWZ, § 5 Gwarancja ust. 8

Czy przystąpienie do naprawy Zamawiający rozumie reakcję serwisu na zgłoszenie usterki (przyjęcie zgłoszenia)? Jeżeli Zamawiający przez przystąpienie do naprawy rozumie wyłącznie wizytę serwisanta u użytkownika końcowego, to zwracamy uwagę, że określony przez Zamawiającego w ust. 8 12-godzinny termin przystąpienia do naprawy może być praktyce niewykonalny – np. w przypadku zgłoszenia przez Zamawiającego usterki o godz. 14:45 Wykonawca nie będzie w stanie stawić się fizycznie w określonym wyżej 12-godzinnym terminie w miejscu zaistnienia usterki w celu wykonania naprawy, ponieważ użytkownik końcowy nie pracuje prawdopodobnie do 2:45 w nocy, co wnioskujemy z zapisów par. ust. 10 oraz ust. 13.

Odpowiedź

Zamawiający poprzez "Czas przystąpienia do naprawy" rozumie czas reakcji. W zależności od sytuacji może być to kontakt i wsparcie telefoniczne w celu doprecyzowania zgłoszenia lub poinstruowanie Zamawiającego o sposobie przeprowadzenia dodatkowej diagnostyki.

Pytanie 6

Dotyczy projekt umowy załącznik nr 7 do SIWZ, § 5 Gwarancja ust. 13

Co należy rozumieć przez „czas pracy użytkownika”? Czy są to godziny 8:00-15:00 w dniach roboczych, o których mowa w ust. 7 oraz ust. 10? Jeżeli tak, to wnioskujemy o doprecyzowanie zapisu, np. poprzez dodanie po słowach „w czasie pracy użytkownika” słów: „określony w ust. 7”.

Odpowiedź

Zamawiający używając określenia "czas pracy użytkownika" wskazuje na godziny 8:00-15:00. Zamawiający zmodyfikował projekt umowy poprzez dodanie do w/w pkt. następujące słowa: „tj. od poniedziałku do piątku w godz. 8:00-15:00”.

Poprawiony załącznik nr 7 – projekt umowy został umieszczony na stronie internetowej Zamawiającego.

Pytanie 7

Dotyczy projekt umowy załącznik nr 7 do SIWZ, § 5 Gwarancja ust. 9

Zamawiający wyznaczył 24-godzinny maksymalny czas naprawy nie precyzując początku tego terminu. Od kiedy ma być liczony 24-godzinny termin – od godziny wpływu faksu/maila od Zamawiającego ze zgłoszeniem usterki?

Odpowiedź

Zamawiający poprzez 24 godzinny czas na naprawę rozumie czas pomiędzy potwierdzeniem przez Wykonawcę przyjęcia zgłoszenia do usunięcia usterki.

Pytanie 8

Dotyczy projekt umowy załącznik nr 7 do SIWZ, § 5 Gwarancja ust. 9

Czy 24-godzinny maksymalny czas naprawy nie jest omyłką zważywszy na zapisy par. 8 ust. 7, ust. 10 oraz 13? Zgodnie z ust. 13 Wykonawca ma mieć dostęp do sprzętu w godzinach pracy użytkownika – jak wnioskujemy z ust. 7 i ust. 10, są to godz. 8:00 – 15:00 w dni robocze od poniedziałku do piątku. W związku z powyższym Wykonawca, z przyczyn za które nie ponosi odpowiedzialności nie będzie w stanie w ciągu wymaganych przez Zamawiającego 24 godzin wykonać naprawy gwarancyjnej sprzętu w przypadku usterki zgłoszonej przez Zamawiającego np. w piątek o godz. 14, ponieważ nie uzyska do niego fizycznie dostępu. W związku z tym zwracamy się z uzasadnionym wnioskiem o rozważenie modyfikacji SIWZ poprzez zmianę zapisu w ust. 9: „usunięcia usterki w terminie maksimum 24 godzin” na „usunięcia usterki w terminie maksimum 2 dni roboczych”.

Odpowiedź

Zamawiający poprzez 24 godzinny czas naprawy rozumie jako czas 2 dni roboczych.

Zamawiający zmodyfikował projekt umowy poprzez zmianę pkt 9:

„9. Wykonawca zobowiązany jest do usunięcia usterki w terminie maksimum 2 dni roboczych, tj. od poniedziałku do piątku w godz. 8:00-15:00”.

Poprawiony załącznik nr 7 – projekt umowy został umieszczony na stronie internetowej Zamawiającego.

K I E R O W N I K
Działu Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia

Krzysztof Sobczak