

Warszawa, dnia 20.04.2016 r.

DZ/2215/16/111/2016 R

WYKONAWCY
**OGŁOSZENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

I. DZIAŁAJĄC NA PODSTAWIE ART. 92 USTAWY PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH, INSTYTUT HEMATOLOGII I TRANSFUZJOLOGII UPRAJEMIE INFORMUJE, ŻE W WYNIKU PRZEPROWADZONEGO W DNIU **08.04.2016 R.** POSTĘPOWANIA W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO ZNAK **IHiT/P/16/2016** – NA USŁUGĘ W ZAKRESIE OKRESOWYCH PRZEGLĄDÓW TECHNICZNYCH W TYM KONSERWACJI APARATURY MEDYCZNEJ I LABORATORYJNEJ INSTYTUTU HEMATOLOGII I TRANSFUZJOLOGII (ZADANIA 1- 46) WYBRANO WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI NAJKORZYSTNIEJSZE OFERTY SPEŁNIAJĄCE WARUNKI OKREŚLONE W SIWZ ORAZ USTAWIE PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH.

W oparciu o podane kryteria –

„oferowana cena 90%” = 90 punktów

„termin wykonania poszczególnych usług 10% = 10 punkty*

Maksymalna liczba punktów w oparciu o powyższe kryteria 100%= 100 punktów

WYKONAWCY						
1	GETINGE POLAND SP.Z O.O. UL.OSMAŃSKA 14 02-823 WARSZAWA	8 979,00	90 pkt	10 pkt	100 pkt	10
2	ZADANIE UNIEWAŻNIONE					
3	ZADANIE UNIEWAŻNIONE					
4	GETINGE POLAND SP.Z O.O. UL.OSMAŃSKA 14 02-823 WARSZAWA	132 151,230	90 pkt	10 pkt	100 pkt	10
5	ZADANIE UNIEWAŻNIONE					
6	ELEMECH- MED. Ryszard Konwerski UL.A.Mickiewicz a10 A 05-820 Piastów	15 350,40	90 pkt	10 pkt	100 pkt	4
7	ZADANIE UNIEWAŻNIONE					
8	AQUA PLUS Janusz Ostatek UL. Godebskiego 4/2 05-075 Warszawa	13 874,40	90 pkt	10 pkt	100 pkt	6
9	ZADANIE UNIEWAŻNIONE					
10	ZADANIE UNIEWAŻNIONE					

11	DiaHem DIAGNOSTICS PRODUCTS SP.O.O. AL. Słowackiego 64 30-004 Kraków	7 699,42	90 pkt	5 pkt	95 pkt	3
12	ZADANIE UNIEWAŻNIONE					
13	COMESA POLSKA SP.Z O.O. UL. Wolińska 4 03-699 Warszawa	5 904,00	90 pkt	10 pkt	100 pkt	14
14	A.G.A.ANALYTI CAL Agnieszka Bielińska UL. Nowoursynowska 121D, 02-797 Warszawa	9 717,00	90 pkt	5 pkt	95 pkt	15
15	ZADANIE UNIEWAŻNIONE					
16	ZADANIE UNIEWAŻNIONE					
17	ZADANIE UNIEWAŻNIONE					
18	ZADANIE UNIEWAŻNIONE					
19	HORIBA ABX SP.Z O.O. UL. Puławska 182 02-670 Warszawa	3 296,40	90 pkt	10 pkt	100 pkt	18
19 A	ZADANIE UNIEWAŻNIONE					
20	KAWA.SKA SP.Z O.O. UL. Zaczarowanej Róży 1 05-540 Zalesie Górne	7 995,00	90 pkt	10 pkt	100 pkt	8
21	EPPENDORF POLAND SP.Z O.O. AL. Jerozolimskie 212 02-486 Warszawa	4 920,00	90 pkt	10 pkt	100 pkt	19
21 A	ZADANIE UNIEWAŻNIONE					
22	DRG Metek SP.Z O.O. UL. Wita Stwosza 24 02-661 Warszawa	2 706,00	90 pkt	10 pkt	100 pkt	2
23	ZADANIE UNIEWAŻNIONE					
24	ZADANIE UNIEWAŻNIONE					
25	ZADANIE UNIEWAŻNIONE					
26	ZADANIE UNIEWAŻNIONE					
27	ZADANIE UNIEWAŻNIONE					
28	ZADANIE UNIEWAŻNIONE					
29	ZADANIE UNIEWAŻNIONE					

30	ZADANIE UNIEWAŻNIONE					
31	ZADANIE UNIEWAŻNIONE					
32	BioMERIEUX POLSKA SP.Z O.O. UL. Gen. Józefa Zajączka 9 01-518 Warszawa	94 537,80	90 pkt	10 pkt	100 pkt	12
33	ZADANIE UNIEWAŻNIONE					
34	BioMaxima S.A. UL. Vetterów 5 20-277 Lublin	17 815,32	90 pkt	10 pkt	100 pkt	13
35	ZADANIE UNIEWAŻNIONE					
36	ZADANIE UNIEWAŻNIONE					
37	SYNGEN BIOTECH SP.Z O.O. ,SP. K. UL. Ostródzka 13 54-116 Wrocław	6 051,60	90 pkt	10 pkt	100 pkt	1
38	TK BIOTECH SP.ZO.O. UL. Królewicza Jakuba 40A 02-956 Warszawa	2 000,00	90 pkt	10 pkt	100 pkt	17
39	ZADANIE UNIEWAŻNIONE					
40	ZADANIE UNIEWAŻNIONE					
41	ZADANIE UNIEWAŻNIONE					
42	ZADANIE UNIEWAŻNIONE					
43	ZADANIE UNIEWAŻNIONE					
44	AQUA LAB A.Sierzputowski i Wspólnicy SP.J UL. Zabłocka 10 03-194 Warszawa	18 511,50	90 pkt	10 pkt	100 pkt	16
45	KENDROLAB SP.Z O.O. UL. Ciesielska 18 04-653 Warszawa	863,46	90 pkt	10 pkt	100 pkt	7
46	LIFE TECHNOLOGIE S POLSKA SP.ZO.O. UL. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa	13 682,52	90 pkt	10 pkt	100 pkt	9

Oferty odrzucone:

BRAK

II. POSTĘPOWANIA UNIEWAŻNIONE:

Komisja Przetargowa wnosi o unieważnienie postępowania dotyczącego zadania nr 2 oraz zadania nr 30 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Podstawa Prawna: postępowania zostały unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych z późn. zmianami.

Uzasadnienie faktyczne: Na niniejsze postępowania wpłynęło po 1 ofercie, które przekroczyły kwoty, które Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Komisja Przetargowa wnosi o unieważnienie postępowania dotyczącego **zadania nr 3, zadania nr 5, zadania nr 7, zadania nr 9, zadania nr 10, zadania nr 12, zadania nr 15, zadania nr 16, zadania nr 17, zadania nr 18, zadania nr 19a, zadania nr 21a, zadania nr 23, zadania nr 24, zadania nr 25, zadania nr 26, zadania nr 27, zadania nr 28, zadania nr 29, zadania nr 31, zadania nr 33, zadania nr 35, zadania nr 36, zadania nr 39, zadania nr 40, zadania nr 41, zadania nr 42, zadania nr 43** na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Podstawa Prawna: postępowania zostały unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych z późn. zmianami)

Uzasadnienie faktyczne: W niniejszych postępowaniach na ww. zadania nie wpłynęły żadne ważne oferty niepodlegająca odrzuceniu.

III. TERMIN ZAWARCIA UMOWY:

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r z późn. zmianami. Zamawiający informuje, że na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 2) umowy mogą być zawarte po uprawomocnieniu się wyboru oferty, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty. Na podstawie art.94 ust.2 pkt 1a) Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminów, o których mowa w ust. 1 jeżeli w przypadku trybu przetargu nieograniczonego złożono tylko jedną ofertę.

DZIĘKUJEMY PAŃSTWU ZA ZŁOŻENIE OFERT

Z-ca D Y R E K T O R A
Instytutu Hematologii i Transfuzjologii
d/s techniczno-administracyjnych
mgr Witold Kłopotek

