

Warszawa, dnia 19.11.2015 r.

DZ/2215/65/617/2015 r.

WYKONAWCY

OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych, Instytut Hematologii i Transfuzjologii uprzejmie informuje, że w wyniku przeprowadzonego w dniu 10.11.2015 r. postępowania w trybie przetargu nieograniczonego znak IHiT/P/65/2015 – na dostawę: *JEDNORAZOWEJ ODZIEŻY I BIELIZNY OCHRONNEJ, SZPATULEK STERYLNYCH, RĘCZNIKÓW Z CELULOZY, POJEMNIKÓW NA MOCZ, SPRZĘTU LAPAROSKOPOWEGO, WKŁADÓW DO AUTOMATYCZNYCH WSTRZYKIWACZY KONTRASTU – JEDNORAZOWEGO UŻYTKU ORAZ IMPLANTÓW POWIĘZIOWYCH (ZADANIA 1 – 8)* wybrano wykonawców, którzy złożyli najkorzystniejsze oferty spełniające warunki określone w SIWZ oraz ustawie prawo zamówień publicznych.

W oparciu o podane kryteria:

„oferowana cena 90%” = 90 punktów,

„termin wykonania zamówienia (dostawy) 10%” = 10 punktów

Maksymalna liczba punktów w oparciu o oba kryteria 100% = 100 punktów

NUMER ZADANIA (PAKIETU)	FIRMA (NAZWA) lub NAZWISKO oraz ADRES WYKONAWCY	CENA BRUTTO OFERTY W POSZCZEGÓLNYCH ZADANIACH (PAKIETACH)	ILOŚĆ PRYZNANYCH PUNKTÓW W KRYTERIUM CENA = 90%	ILOŚĆ PRYZNANYCH PUNKTÓW W KRYTERIUM TERMIN WYKONANIA ZAMÓWIENIA = 10%	ILOŚĆ PRYZNANYCH PUNKTÓW ŁĄCZNIE	NUMER OFERTY
1	POLMIL Sp. z o.o. S.K.A. ul. Przemysłowa 8 85-758 Bydgoszcz	37 956,30	ZADANIE UNIEWAŻNIONE			1
	Mölnlycke Health Care Polska Sp. z o.o. ul. Zwycięstwa 17A 15-703 Białystok	54 446,04				11
	SINMED Aleksandra Piątkowska ul. Toszecka 6 44-100 Gliwice	64 022,10				12
1a	POLMIL Sp. z o.o. S.K.A. ul. Przemysłowa 8 85-758 Bydgoszcz	1 168,50	37,43 pkt	10,00 pkt	47,43 pkt	1
	Mölnlycke Health Care Polska Sp. z o.o. ul. Zwycięstwa 17A 15-703 Białystok	550,80	79,41 pkt	10,00 pkt	89,41 pkt	11

	SINMED Aleksandra Piątkowska ul. Toszecka 6 44-100 Gliwice	486,00	90,00 pkt	8,57 pkt	98,57 pkt	12
1b	POLMIL Sp. z o.o. S.K.A. ul. Przemysłowa 8 85-758 Bydgoszcz	3 726,00	75,91 pkt	10,00 pkt	85,91 pkt	1
	Bialmed Sp. z o.o. ul. M. Konopnickiej 11A 12-230 Biała Piska	3 142,80	90,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt	13
1c	POLMIL Sp. z o.o. S.K.A. ul. Przemysłowa 8 85-758 Bydgoszcz	5 292,00	85,41 pkt	10,00 pkt	95,41 pkt	1
	Bialmed Sp. z o.o. ul. M. Konopnickiej 11A 12-230 Biała Piska	5 940,00	76,09 pkt	10,00 pkt	86,09 pkt	13
	NEOMED Polska Sp. z o.o. ul. Oręzna 6A 05-501 Piaseczno	5 022,00	90,00 pkt	8,57 pkt	98,57 pkt	14
1d	POLMIL Sp. z o.o. S.K.A. ul. Przemysłowa 8 85-758 Bydgoszcz	4 212,00	90,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt	1
2	NEOMED Polska Sp. z o.o. ul. Oręzna 6A 05-501 Piaseczno	23 823,00	90,00 pkt	8,57 pkt	98,57 pkt	14
2a	Mölnlycke Health Care Polska Sp. z o.o. ul. Zwycięstwa 17A 15-703 Białystok	47 466,00	30,90 pkt	10,00 pkt	40,90 pkt	11
	NEOMED Polska Sp. z o.o. ul. Oręzna 6A 05-501 Piaseczno	16 297,00	90,00 pkt	8,57 pkt	98,57 pkt	14
3	Stryker Polska Sp. z o.o. ul. Poleczki 35 02-822 Warszawa	43 200,00	90,00 pkt	4,29 pkt	94,29 pkt	3
4	Beryl Med Ltd. 1st Floor, 26 Fouberts Place Londyn, Anglia, W1F 7PP	22 896,00	90,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt	4
4a	Beryl Med Ltd. 1st Floor, 26 Fouberts Place Londyn, Anglia, W1F 7PP	4 842,05	90,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt	4
5	Eco – space S.A. ul. Rzeczna 6 03-794 Warszawa	3 690,00	WYKONAWCA WYKLUCZONY / OFERTA ODRZUCONA / ZADANIE UNIEWAŻNIONE			8
6	EKOMED Sp. z o.o. ul. Łotewska 17/01 03-918 Warszawa	100 828,80	90,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt	7
	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	168 480,00	53,86 pkt	10,00 pkt	63,86 pkt	9

6a	POLCORE Artur Kwietniewski Miechów – Charsznica, ul. Miechowska 33 32-250 Charsznica	7 279,20	90,00 pkt	8,57 pkt	98,57 pkt	5
	EKOMED Sp. z o.o. ul. Lotewska 17/01 03-918 Warszawa	7 803,00	83,96 pkt	10,00 pkt	93,96 pkt	7
	ALTERIS S.A. ul. Ceglana 35 40-514 Katowice	8 370,00	78,27 pkt	8,57 pkt	86,84 pkt	10
7	P.P.H.U. BOR – POL Mariusz Borkowski Plac Jaśminu 2 44-152 Gliwice	2 899,80	90,00 pkt	4,29 pkt	94,29 pkt	2
	BioMaxima S.A. ul. Vetterów 5 20-277 Lublin	3 099,60	84,20 pkt	8,57 pkt	92,77 pkt	6
8	Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o. ul. Ilżecka 24 02-135 Warszawa	17 590,50	90,00 pkt	7,14 pkt	97,14 pkt	15

I. WYKONAWCY WYKLUCZENI:

OFERTA NR 8

FIRMA: **Eco – space S.A.**

Ul. Rzeczna 6, 03-794 Warszawa

PODSTAWA PRAWNA: Art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. z późn. zm. – „nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu”

UZASADNIENIE FAKTYCZNE: Podstawą wykluczenia z postępowania ww. Wykonawcy jest nie wykazanie spełnienia warunków udziału w postępowaniu. W dniu 12.11.2015 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów o aktualne zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego oraz aktualne zaświadczenie właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert, tj. 10.11.2015 r. Wykonawca nie uzupełnił dokumentów o ww. zaświadczenia. W związku z powyższym Wykonawca zostaje wykluczony z postępowania. **Zgodnie z art. 24 ust. 4 ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.**

II. OFERTY ODRZUCONE:

Oferta nr 8 na zadanie nr 5

Firma: **Eco – space S.A.**, ul. Rzeczna 6, 03-794 Warszawa.

Podstawa prawna: oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych z późn. zm. – „Została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu...”.

Uzasadnienie faktyczne: Oferta została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu.

III. POSTĘPOWANIA UNIEWAŻNIONE:

Na podstawie art. 93 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych z późn. zm. Zamawiający informuje, że w przeprowadzonym postępowaniu zostały unieważnione niżej wymienione zadania:

ZADANIE NR 1

Podstawa prawna: postępowanie zostało unieważnione na podstawie **art. 93 ust. 1 pkt 7** ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych z późn. zm. – „*Postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy...*”.

Uzasadnienie faktyczne: Postępowanie na **zadanie nr 1** obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy. W trakcie postępowania Zamawiający zgodził się na wydzielenie pozycji nr 5, 10, 8 i 9 z zadania nr 1 do oddzielnych, nowych pakietów – 1a, 1b, 1c i 1d. Po wydzieleniu ww. pozycji Zamawiający nie usunął wydzielonych pozycji z pierwotnego zadania nr 1.

ZADANIE NR 5

Podstawa prawna: postępowanie zostało unieważnione na podstawie **art. 93 ust. 1 pkt 1** ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych z późn. zm. – „*Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu...*”.

Uzasadnienie faktyczne: W postępowaniu w zakresie **zadania nr 5** nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

IV. TERMIN ZAWARCIA UMOWY:

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. z późn. zm. Zamawiający informuje, że na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 2) umowy mogą być zawarte po uprawomocnieniu się wyboru oferty, w terminie nie krótszym niż **5 dni** od dnia zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty. Na podstawie art.94 ust.2 pkt 1a) Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminów, o których mowa w ust. 1 jeżeli w przypadku trybu przetargu nieograniczonego **złożono tylko jedna ofertę.**

DZIĘKUJEMY PAŃSTWU ZA ZŁOŻENIE OFERT.

Z-ca D Y R E K T O R A
Instytutu Hematologii i Transfuzjologii
d/s techniczno-administracyjnych
mgr Witold Kniotek