

**WYKONAWCY**

**Dotyczy: Odpowiedzi na pytania Wykonawców do przetargu nieograniczonego  
Znak IHiT/P/ 14 /2015 na Dostawę odczynników laboratoryjnych do wykonywania  
badań z zakresu hemostazy wraz z dzierżawą analizatorów koagulologicznych  
do wykonywania badań z zakresu hemostazy (3 szt.) i analizatora hemostazy  
pierwotnej (1 szt.) wg zał. nr 1 (Zadanie nr 1)**

Zgodnie z art.38 ust.2 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w odpowiedzi na zapytania Wykonawców dotyczące Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do przetargu Instytutu Hematologii i Transfuzjologii **przekazuje treść zapytań i uprzejmie wyjaśnia:**

**Pytanie 1**

Dotyczy pkt 3.2 i 3.3 Rozdział V SIWZ

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu dostawy, zainstalowania, uruchomienia, oddanie do eksploatacji proponowanych do dzierżawy analizatorów z 7 dni do 30 dni?

**Odpowiedź**

**Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.**

**Pytanie 2**

Czy Zamawiający w celu potwierdzenia parametrów granicznych dopuści załączenie instrukcji obsługi analizatora? Jednocześnie czy dopuści załączenie do oferty instrukcji obsługi oferowanych analizatorów w wersji elektronicznej (PDF. lub DOC.) zapisanych na nośniku typu płyta CD/DVD/pendrive?

**Odpowiedź**

**Zamawiający dopuszcza załączenie do oferty instrukcji obsługi oferowanych analizatorów w wersji elektronicznej (PDF. lub DOC.), zapisanych na nośniku typu płyta CD/DVD/pendrive.**

**Pytanie 3**

Dotyczy parametrów granicznych – pkt. 3

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę i doprecyzowanie wymogu wg propozycji „Czas reakcji na zgłoszenie awarii – maksymalny czas podjęcia działań zmierzających do usunięcia awarii – do 2 dni roboczych (od pon. do pt. z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy)”?

**Odpowiedź**

**Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.**

**Pytanie 4**

Dotyczy parametrów granicznych – pkt. 5

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę i doprecyzowanie wymogu wg propozycji „W przypadku nie usunięcia awarii w ciągu 7 dni roboczych, Wykonawca zobowiązuje się do zainstalowania zastępczego analizatora o pełnej funkcjonalności lub zapewnienia wykonania planowanych badań w najbliższym laboratorium zewnętrznym na własny koszt”?

**Odpowiedź**

**Zapisy pozostają bez zmian.**

### **Pytanie 5**

Dotyczy projektu umowy §1 ust. 3

Prosimy o usunięcie słowa gwarantuje, które sugeruje odpowiedzialność na zasadzie ryzyka, podczas gdy normą wynikającą z kodeksu cywilnego jest odpowiedzialność oparta na zasadzie winy. Propozycja zmiany „3. Wykonawca **oświadcza**, że odczynniki/testy/materiały zużywalne oraz przedmiot dzierżawy wprowadzone zostały do obrotu i używania na terenie Polski zgodnie z ustawą o wyrobach medycznych z dnia 20.05.2010 r. (Dz. U. nr 107, poz. 679 z późn. zm.)”.

### **Odpowiedź**

**Zamawiający dopuszcza powyższą zmianę.**

**Poprawiony projekt umowy Zamawiający zamieszcza na swojej stronie internetowej [www](#).**

### **Pytanie 6**

Dotyczy projektu umowy §3 ust. 2.10

Czy, Zamawiający wyrazi zgodę na doprecyzowanie warunku umowy wg propozycji: „W okresie obowiązywania umowy – przeglądy, walidacje, konserwacje i naprawy awaryjne wraz z wymianą niezbędnych części zamiennych, materiałów kontrolnych wynikających z bieżącego używania, usuwane będą przez Wykonawcę w ramach niniejszej umowy i na jego koszt, za wyjątkiem uszkodzeń powstałych w wyniku nieprawidłowej eksploatacji przez Zamawiającego. Zamawiający traci uprawnienia wynikające z usług serwisowych świadczonych przez Wykonawcę zgodnie z umową, w przypadku dokonywania napraw, przeróbek lub modyfikacji przedmiotu dzierżawy przez osoby nieupoważnione. Zamawiający może utracić ww. uprawnienia również wówczas, jeśli Wykonawca (jego upoważniony przedstawiciel, serwisant) stwierdzi, iż Zamawiający korzysta z akcesoriów innych niż zalecanych przez Wykonawcę lub korzysta z odczynników innych niż dostarczane przez Wykonawcę, co wpływa negatywnie na jakość pracy przedmiotu dzierżawy lub stan przedmiotu dzierżawy; w takiej sytuacji Wykonawca zobowiązany jest przekazać Zamawiającemu swoją decyzję niezwłocznie.”.

### **Odpowiedź**

**Zapisy umowy pozostają bez zmian.**

### **Pytanie 7**

Dotyczy projektu umowy §4 ust. 3 Warunki płatności

Zgodnie z przepisem art. 454 KC mając na uwadze fakt, że dług Zamawiającego jest długiem oddawczym, uprzejmie prosimy o zmianę zapisu umowy wg propozycji „3. Za dzień zapłaty uznaje się dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy.”.

### **Odpowiedź**

**Zapisy umowy pozostają bez zmian.**

### **Pytanie 8**

Dotyczy projektu umowy §5 ust. 1

Prosimy o zmianę zapisu umowy zgodnie z art. 355 KC wg propozycji: „1. Wykonawca zapewnia należyłą jakość dostarczanego przedmiotu umowy.”.

### **Odpowiedź**

**Zamawiający dopuszcza powyższą zmianę.**

**Poprawiony projekt umowy Zamawiający zamieszcza na swojej stronie internetowej [www](#).**

### **Pytanie 9**

Dotyczy projektu umowy §5 ust. 4

Prosimy o usunięcie słowa „bezpłatnego” i zastąpienie go słowami „w ramach wynagrodzenia umownego”, gdyż słowo „bezpłatnego” sugeruje darowiznę i może oznaczać dla organów podatkowych obowiązek naliczenia podatku od dochodu. Wskazujemy ponadto, że jest to umowa zawierana w trybie zamówienia publicznego, a więc – zgodnie z ustawową definicją - świadczenia z założenia odpłatnego, i usługi lub dostawy nie mogą się odbywać w związku z powyższym „bezpłatnie”. Propozycja zmienionej wersji zapisu umowy: „4. W razie stwierdzenia wady przedmiotu umowy w okresie jego ważności,

Wykonawca zobowiązany będzie do wymiany w ramach wynagrodzenia umownego wadliwego przedmiotu umowy na wolny od wad w terminie 14 dni od otrzymania reklamacji.”.

#### **Odpowiedź**

**Zamawiający dopuszcza powyższą zmianę.**

**Poprawiony projekt umowy Zamawiający zamieszcza na swojej stronie internetowej www.**

#### **Pytanie 10**

Dotyczy projektu umowy §6 ust. 1.1 do 1.3

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę i doprecyzowanie warunków umowy wg propozycji:

„1. Wykonawca jest zobowiązany do zapłaty kary umownej:

1.1. w wysokości 10% wartości **netto** niezrealizowanej części przedmiotu umowy, w przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z powodu okoliczności, za które odpowiada Wykonawca,

1.2. w wysokości 0,2% wartości **netto** przedmiotu umowy dostarczonego **ze zwłoką**, za każdy rozpoczęty dzień **zwłoki** w dostawie przedmiotu umowy określonego w §3 ust. 2 pkt 1 lit a lub §3 ust. 2 pkt 1 lit b, **łącznie jednak nie więcej niż 10% wartości netto umowy**,

1.3. w wysokości 0,2% wartości **netto** przedmiotu umowy podlegającego wymianie, za każdy rozpoczęty dzień **zwłoki** w wymianie przedmiotu umowy określonego w §3 ust. 1 pkt 1.1., **łącznie jednak nie więcej niż 10% wartości netto umowy.**”.

Uzasadnienie: Wnioskujemy o zmianę w w/w punktach umowy słowa „opóźnienia” na „zwłoka” mając na uwadze, że Wykonawca winien odpowiadać tylko za niedotrzymanie terminu spowodowane wyłącznie okolicznościami, za które ponosi odpowiedzialność, które były uzależnione od jego woli, tak jak to jest przy zwłoce, a nie za wszelkie okoliczności, także te na które nie ma żadnego wpływu, które są od niego całkowicie niezależne, jak to ma miejsce przy opóźnieniu.

Jednocześnie podstawą powinny być odniesienie do konkretnej kwoty zgodnie z wyrokiem SN z 8 lutego 2007 I CSK 420/06 Sformułowanie art. 483 §1 k.c. dopuszczające zastrzeżenie kary umownej w „określonej sumie” w sposób jednoznaczny prowadzi do wniosku, że kara powinna być w chwili zastrzegania wyrażona kwotowo. Dopuszczalne byłoby posłużenie się innymi miernikami wysokości, np. ułamkiem wartości rzeczy albo ułamkiem innej sumy (wartości kontraktu), jeżeli ustalenie kwoty byłoby tylko czynnością arytmetyczną, natomiast przyjęcie konstrukcji prawnej zakładającej ustalenie w przyszłości podstawy naliczania kary umownej nie byłoby zgodne z art. 483 §1 k.c. i stanowiłoby inną czynność prawną.

#### **Odpowiedź**

**Zamawiający dopuszcza zamianę w §6 ust. 1 pkt 1.2. słów „z opóźnieniem” na „ze zwłoką”.  
Pozostałe zapisu umowy pozostają bez zmian.**

#### **Pytanie 11**

Dotyczy projektu umowy §6 ust. 1.4

Prosimy o zmianę zapisu umowy wg propozycji:

„1.4. Jeżeli opóźnienie w dostawie przekroczy 30 dni Zamawiający ma prawo odstąpić od umowy, po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy do realizacji obowiązków umownych i po bezskutecznym upływie wyznaczonego mu w tym celu dodatkowego terminu nie krótszego niż 5 dni roboczych, a Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty kary umownej w wysokości 10% wartości netto niezrealizowanej części przedmiotu umowy.”.

Uzasadnienie: „Odstąpienie od umowy jest najdrastyczniejszą (nadmierzającą) formą rozwiązania problemów występujących w trakcie wykonywania umowy, z tego też względu nie powinno mieć miejsca, jeśli Wykonawca narusza umowę w sposób nieistotny. Ponadto w takich postanowieniach należy wyraźnie napisać, w jakich konkretnych sytuacjach/stanach Zamawiający będzie mógł takie prawo wykonać, a także powinno być postanowienie zobowiązujące Zamawiającego do uprzedniego wezwania Wykonawcy do zaprzestania naruszeń, w formie pisemnej pod rygorem nieważności, w wyznaczonym dodatkowym terminie nie krótszym niż 5 dni, po bezskutecznym upływie tego terminu. Tym bardziej,

że interes Zamawiającego w tym zakresie w pełni zabezpieczają przepisy Kodeksu cywilnego oraz pozostałe postanowienia umowy.”.

**Odpowiedź**

**Zapisy umowy pozostają bez zmian.**

**Pytanie 12**

Dotyczy projektu umowy §6 ust. 1.6

Prosimy o doprecyzowanie zapisu umowy wg propozycji:

„1.6. Zamawiający zastrzega sobie prawo do dochodzenia na zasadach ogólnych odszkodowania uzupełniającego, przewyższającego wysokość zastrzeżonych kar umownych. Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność w zakresie, w jakim bezwzględnie obowiązujące przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej Wykonawcy. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wynikająca z umowy lub pozostająca z nią w związku, niezależnie od podstaw prawnych dochodzonego roszczenia (w tym z tytułu kar umownych), ograniczona jest do kwoty całkowitej wartości umowy netto, o której mowa w §2 ust. 1. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści, utratę przychodów, utracone dane, utratę zysków, utratę możliwości eksploatacji, przerwy w pracy, koszty kapitałowe, odszkodowania i kary umowne płacone przez ZAMAWIAJĄCEGO swoim kontrahentom oraz inne szkody o podobnym charakterze.”.

**Odpowiedź**

**Zapisy umowy pozostają bez zmian.**

**Pytanie 13**

Dotyczy projektu umowy §6 ust. 2

Prosimy o doprecyzowanie zapisu umowy „2. W przypadku, gdy Wykonawca nie dostarczy przedmiotu umowy w terminie określonym w §3 ust. 1, pkt 1.1. Zamawiający zastrzega sobie prawo dokonania zakupu od innego Wykonawcy w ilości i asortymencie niezrealizowanej w terminie dostawy (zakupu interwencyjnego), po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy do realizacji obowiązków umownych i po bezskutecznym upływie wyznaczonego mu w tym celu dodatkowego terminu nie krótszego niż 2 dni robocze.”.

Uzasadnienie: „Odstąpienie od umowy jest najdrastyczniejszą (nadzwyczajną) formą rozwiązania problemów występujących w trakcie wykonywania umowy, z tego też względu nie powinno mieć miejsca, jeśli Wykonawca narusza umowę w sposób nieistotny. Ponadto w takich postanowieniach należy wyraźnie napisać, w jakich konkretnych sytuacjach/stanach Zamawiający będzie mógł takie prawo wykonać, a także powinno być postanowienie zobowiązujące Zamawiającego do uprzedniego wezwania Wykonawcy do zaprzestania naruszeń, w formie pisemnej pod rygorem nieważności, w wyznaczonym dodatkowym terminie nie krótszym niż 5 dni, po bezskutecznym upływie tego terminu. Tym bardziej, że interes Zamawiającego w tym zakresie w pełni zabezpieczają przepisy Kodeksu cywilnego oraz pozostałe postanowienia umowy.”.

**Odpowiedź**

**Zapisy umowy pozostają bez zmian.**

Z-ca D Y R E K T O R A  
Instytutu Hematologii i Transfuzjologii  
d/s techniczno-administracyjnych

mgr Witold Kamińsk