

Warszawa, dnia 06.02.2015 r.

DZ/2215/59/.5A../2015 r.

# WYKONAWCY

## OGŁOSZENIE

### O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych, Instytut Hematologii i Transfuzjologii uprzejmie informuje, że w wyniku przeprowadzonego w dniu 26.01.2015 r. postępowania w trybie przetargu nieograniczonego znak IHT/P/59/2014 – na dostawę: **ODCZYNNIKÓW CHEMICZNYCH I LABORATORYJNYCH DO REALIZACJI: GRANTU TEAM,**



**INNOWACYJNA  
GOSPODARKA**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**FNP**  
Fundacja na rzecz Nauki Polskiej



**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



DOTACJE NA INNOWACJE. Projekt realizowany w ramach programu TEAM Fundacji na rzecz Nauki Polskiej, współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

**GRANTU G – 46, GRANTU G – 47 (ZADANIA 1 – 48)** wybrano wykonawców, którzy złożyli najkorzystniejsze oferty spełniające warunki określone w SIWZ oraz ustawie prawo zamówień publicznych.

W oparciu o podane kryteria:

„oferowana cena 95%” = **95 punktów**,

„termin wykonania zamówienia (poszczególnych dostaw) 5%” = **5 punktów**

Maksymalna liczba punktów w oparciu o oba kryteria 100% = **100 punktów**

NUMER ZADANIA (PAKIETU)	FIRMA (NAZWA) lub NAZWISKO oraz ADRES WYKONAWCY	CENA BRUTTO OFERTY W POSZCZEGÓLNYCH ZADANIACH (PAKIETACH)	IŁOŚĆ PRZYZNANYCH PUNKTÓW W KRYTERIUM CENA = 95%	IŁOŚĆ PRZYZNANYCH PUNKTÓW W KRYTERIUM TERMIN WYKONANIA ZAMÓWIENIA = 5%	IŁOŚĆ PRZYZNANYCH PUNKTÓW ŁĄCZNIE	NUMER OFERTY
1	Life Technologies Polska Sp. z o.o. ul. Bonifratska 17 00-203 Warszawa	4 201,71	95,00 pkt	1,00 pkt	96,00 pkt	20
2	BLIRT S.A. ul. Trzy Lipy 3/1.38 80-172 Gdańsk	1 180,80	OFERTA ODRZUCONA			6
	A&A Biotechnology S.C. Al. Zwycięstwa 96/98 81-451 Gdynia	1 740,76	64,84 pkt	1,00 pkt	65,84 pkt	9
	EURx Sp. z o.o. ul. Przyrodników 3 80-297 Gdańsk	1 188,18	95,00 pkt	5,00 pkt	100,00 pkt	14
	Syngen Biotech Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k. ul. Ostródzka 13 54-116 Wrocław	1 814,25	62,22 pkt	5,00 pkt	67,22 pkt	16

3	<b>ABO Sp. z o.o.</b> ul. Podleśna 6A 80-225 Gdańsk	1 221,27	95,00 pkt	3,00 pkt	98,00 pkt	13
	<b>EURx Sp. z o.o.</b> ul. Przyrodników 3 80-297 Gdańsk	1 102,56	OFERTA ODRZUCONA			14
	<b>Life Technologies Polska Sp. z o.o.</b> ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa	10 558,32	10,99 pkt	5,00 pkt	15,99 pkt	20
4	<b>ABO Sp. z o.o.</b> ul. Podleśna 6A 80-225 Gdańsk	2 532,60	95,00 pkt	3,00 pkt	98,00 pkt	13
	<b>EURx Sp. z o.o.</b> ul. Przyrodników 3 80-297 Gdańsk	1 905,12	OFERTA ODRZUCONA			14
5	<i>NIE ZŁOŻONO ŻADNEJ OFERTY NIEPODLEGAJĄCEJ ODRZUCENIU.</i>					
6	<b>ImmunoGen Sp. z o.o.</b> ul. Katowicka 28A 41-500 Chorzów	2 414,49	78,46 pkt	1,00 pkt	79,46 pkt	15
	<b>Prospecta Sp. z o.o.</b> ul. Barbórki 8 04-511 Warszawa	2 644,50	71,64 pkt	3,00 pkt	74,64 pkt	18
	<b>Symbios Sp. z o.o.</b> ul. Modrzewiowa 37 83-010 Straszyn	1 994,19	95,00 pkt	3,00 pkt	98,00 pkt	21
7	<b>DIAG – MED Grażyna Konecka</b> ul. Ryżowa 51 02-495 Warszawa	569,16	95,00 pkt	1,00 pkt	96,00 pkt	10
8	<b>Lab – JOT Ltd. Sp. z o.o. Sp. k.</b> Al. Jerozolimskie 214 02-486 Warszawa	3 185,20	95,00 pkt	3,00 pkt	98,00 pkt	3
9	<b>A&amp;A Biotechnology S.C.</b> Al. Zwycięstwa 96/98 81-451 Gdynia	88,56	95,00 pkt	1,00 pkt	96,00 pkt	9
10	<b>EURx Sp. z o.o.</b> ul. Przyrodników 3 80-297 Gdańsk	3 141,84	95,00 pkt	5,00 pkt	100,00 pkt	14
11	<b>EURx Sp. z o.o.</b> ul. Przyrodników 3 80-297 Gdańsk	363,60	OFERTA ODRZUCONA			14
	<b>Life Technologies Polska Sp. z o.o.</b> ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa	1 714,42	95,00 pkt	1,00 pkt	96,00 pkt	20
12	<b>BIOKOM Baka, Olszewski Sp. J.</b> ul. Wspólna 3 05-090 Janki	12 777,37	OFERTA ODRZUCONA			5
	<b>EURx Sp. z o.o.</b> ul. Przyrodników 3 80-297 Gdańsk	6 582,00	OFERTA ODRZUCONA			14

	<b>Life Technologies Polska Sp. z o.o.</b> ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa	21 958,45	95,00 pkt	1,00 pkt	96,00 pkt	20
13	<b>ALAB Sp. z o.o.</b> ul. Stępińska 22/30 lok. 222 00-739 Warszawa	3 783,48	92,65 pkt	1,00 pkt	93,65 pkt	1
	<b>BLIRT S.A.</b> ul. Trzy Lipy 3/1.38 80-172 Gdańsk	1 500,60	OFERTA ODRZUCONA			6
	<b>ABO Sp. z o.o.</b> ul. Podleśna 6A 80-225 Gdańsk	1 711,18	OFERTA ODRZUCONA			13
	<b>Syngen Biotech Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k.</b> ul. Ostródzka 13 54-116 Wrocław	2 049,18	OFERTA ODRZUCONA			16
	<b>Prospecta Sp. z o.o.</b> ul. Barbórki 8 04-511 Warszawa	3 690,00	95,00 pkt	3,00 pkt	98,00 pkt	18
14	<b>BIOKOM Baka, Olszewski Sp. J.</b> ul. Wspólna 3 05-090 Janki	7 404,93	OFERTA ODRZUCONA			5
	<b>BLIRT S.A.</b> ul. Trzy Lipy 3/1.38 80-172 Gdańsk	6 396,00	OFERTA ODRZUCONA			6
	<b>Roche Diagnostics Polska Sp. z o.o.</b> ul. Wybrzeże Gdynskie 6B 01-531 Warszawa	9 712,08	95,00 pkt	3,00 pkt	98,00 pkt	19
15	<b>Sigma – Aldrich Sp. z o.o.</b> ul. Szelągowska 30 61-626 Poznań	13 099,50	95,00 pkt	5,00 pkt	100,00 pkt	8
16	<b>A&amp;A Biotechnology S.C.</b> Al. Zwycięstwa 96/98 81-451 Gdynia	1 996,91	95,00 pkt	1,00 pkt	96,00 pkt	9
	<b>Life Technologies Polska Sp. z o.o.</b> ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa	4 408,32	43,03 pkt	5,00 pkt	48,03 pkt	20
17	<b>BIOKOM Baka, Olszewski Sp. J.</b> ul. Wspólna 3 05-090 Janki	3 665,40	42,10 pkt	1,00 pkt	43,10 pkt	5
	<b>DIAG – MED Grażyna Konecka</b> ul. Ryzowa 51 02-495 Warszawa	1 624,32	95,00 pkt	1,00 pkt	96,00 pkt	10
	<b>ImmunoGen Sp. z o.o.</b> ul. Katowicka 28A 41-500 Chorzów	1 599,00	OFERTA ODRZUCONA			15
	<b>Prospecta Sp. z o.o.</b> ul. Barbórki 8 04-511 Warszawa	3 198,00	48,25 pkt	3,00 pkt	51,25 pkt	18

18	<b>DIAG – MED Grażyna Konecka</b> ul. Ryżowa 51 02-495 Warszawa	2 628,72	95,00 pkt	1,00 pkt	96,00 pkt	10
19	<b>BIOKOM Baka, Olszewski Sp. J.</b> ul. Wspólna 3 05-090 Janki	475,94	95,00 pkt	1,00 pkt	96,00 pkt	5
	<b>Bio – Rad Polska Sp. z o.o.</b> ul. Nakielska 3 01-106 Warszawa	1 006,41	44,93 pkt	1,00 pkt	45,93 pkt	7
	<b>Sigma – Aldrich Sp. z o.o.</b> ul. Szelałgowska 30 61-626 Poznań	892,98	50,63 pkt	5,00 pkt	55,63 pkt	8
20	<b>HURT – CHEM Hurtownia Odczynników Chemicznych Piotr Bartocha</b> Duchnice, ul. Boczna 10 05-850 Ożarów Maz.	3 907,83	95,00 pkt	5,00 pkt	100,00 pkt	2
21	<b>HURT – CHEM Hurtownia Odczynników Chemicznych Piotr Bartocha</b> Duchnice, ul. Boczna 10 05-850 Ożarów Maz.	479,70	95,00 pkt	5,00 pkt	100,00 pkt	2
22	<b>Life Technologies Polska Sp. z o.o.</b> ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa	12 955,77	95,00 pkt	1,00 pkt	96,00 pkt	20
23	<b>Life Technologies Polska Sp. z o.o.</b> ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa	34,59	95,00 pkt	1,00 pkt	96,00 pkt	20
24	<b>CELLLAB Krzysztof Grabowski</b> ul. Jagielska 29A 02-886 Warszawa	16 928,49	95,00 pkt	1,00 pkt	96,00 pkt	11
25	<b>BIOKOM Baka, Olszewski Sp. J.</b> ul. Wspólna 3 05-090 Janki	5 745,27	80,34 pkt	1,00 pkt	81,34 pkt	5
	<b>Prospecta Sp. z o.o.</b> ul. Barbórki 8 04-511 Warszawa	4 858,50	95,00 pkt	3,00 pkt	98,00 pkt	18
	<b>Symbios Sp. z o.o.</b> ul. Modrzewiowa 37 83-010 Straszyn	6 970,19	66,22 pkt	3,00 pkt	69,22 pkt	21
26	<b>PerkinElmer Polska Sp. z o.o.</b> ul. Wołoska 9 02-583 Warszawa	12 117,35	95,00 pkt	5,00 pkt	100,00 pkt	17

27	<b>Promega GmbH</b> High – Tech – Park Schildkrötstrasse 15 D-68199 Mannheim, Niemcy	1 455,09	WYKONAWCA WYKLUCZONY / OFERTA ODRZUCONA / ZADANIE UNIEWAŻNIONE			4
28	<b>Roche Diagnostics Polska</b> Sp. z o.o. ul. Wybrzeże Gdynskie 6B 01-531 Warszawa	5 210,28	95,00 pkt	3,00 pkt	98,00 pkt	19
29	<b>HURT – CHEM</b> Hurtownia Odczynników Chemicznych <b>Piotr Bartocha</b> Duchnica, ul. Boczna 10 05-850 Ożarów Maz.	28 687,38	51,19 pkt	5,00 pkt	56,19 pkt	2
	<b>Sigma – Aldrich Sp. z o.o.</b> ul. Szelałowska 30 61-626 Poznań	15 458,74	95,00 pkt	5,00 pkt	100,00 pkt	8
30	<b>ALAB Sp. z o.o.</b> ul. Stępińska 22/30 lok. 222 00-739 Warszawa	3 617,43	95,00 pkt	3,00 pkt	98,00 pkt	1
	<b>ABO Sp. z o.o.</b> ul. Podleśna 6A 80-225 Gdańsk	3 859,87	89,03 pkt	3,00 pkt	92,03 pkt	13
	<b>Symbios Sp. z o.o.</b> ul. Modrzewiowa 37 83-010 Straszyn	3 938,95	87,25 pkt	3,00 pkt	90,25 pkt	21
31	<b>Roche Diagnostics Polska</b> Sp. z o.o. ul. Wybrzeże Gdynskie 6B 01-531 Warszawa	1 431,72	95,00 pkt	3,00 pkt	98,00 pkt	19
32	<b>BIOKOM Baka,</b> <b>Olszewski Sp. J.</b> ul. Wspólna 3 05-090 Janki	475,94	95,00 pkt	1,00 pkt	96,00 pkt	5
	<b>Bio – Rad Polska</b> Sp. z o.o. ul. Nakielska 3 01-106 Warszawa	1 006,41	44,93 pkt	1,00 pkt	45,93 pkt	7
	<b>Sigma – Aldrich Sp. z o.o.</b> ul. Szelałowska 30 61-626 Poznań	892,98	50,63 pkt	5,00 pkt	55,63 pkt	8
33	<b>HURT – CHEM</b> Hurtownia Odczynników Chemicznych <b>Piotr Bartocha</b> Duchnice, ul. Boczna 10 05-850 Ożarów Maz.	2 187,71	ZADANIE UNIEWAŻNIONE			2
	<b>BIOKOM Baka,</b> <b>Olszewski Sp. J.</b> ul. Wspólna 3 05-090 Janki	2 100,13				5
	<b>Sigma – Aldrich Sp. z o.o.</b> ul. Szelałowska 30 61-626 Poznań	1 465,79				8

	<b>Symbios Sp. z o.o.</b> ul. Modrzewiowa 37 83-010 Straszyn	<b>1 460,60</b>				<b>21</b>
34	<b>BIOKOM Baka, Olszewski Sp. J.</b> ul. Wspólna 3 05-090 Janki	<b>2 348,19</b>	<b>57,43 pkt</b>	<b>1,00 pkt</b>	<b>58,43 pkt</b>	<b>5</b>
	<b>BLIRT S.A.</b> ul. Trzy Lipy 3/1.38 80-172 Gdańsk	<b>615,00</b>	<b>OFERTA ODRZUCONA</b>			<b>6</b>
	<b>Sigma – Aldrich Sp. z o.o.</b> ul. Szelałowska 30 61-626 Poznań	<b>1 298,88</b>	<b>OFERTA ODRZUCONA</b>			<b>8</b>
	<b>Syngen Biotech Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k.</b> ul. Ostródzka 13 54-116 Wrocław	<b>1 384,98</b>	<b>OFERTA ODRZUCONA</b>			<b>16</b>
	<b>Roche Diagnostics Polska Sp. z o.o.</b> ul. Wybrzeże Gdynskie 6B 01-531 Warszawa	<b>1 419,42</b>	<b>95,00 pkt</b>	<b>3,00 pkt</b>	<b>98,00 pkt</b>	<b>19</b>
	<b>Life Technologies Polska Sp. z o.o.</b> ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa	<b>3 377,24</b>	<b>39,93 pkt</b>	<b>1,00 pkt</b>	<b>40,93 pkt</b>	<b>20</b>
35	<b>Life Technologies Polska Sp. z o.o.</b> ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa	<b>5 105,54</b>	<b>95,00 pkt</b>	<b>1,00 pkt</b>	<b>96,00 pkt</b>	<b>20</b>
36	<b>Lab – JOT Ltd. Sp. z o.o. Sp. k.</b> Al. Jerozolimskie 214 02-486 Warszawa	<b>4 562,59</b>	<b>95,00 pkt</b>	<b>3,00 pkt</b>	<b>96,00 pkt</b>	<b>3</b>
37	<b>POLGEN Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa</b> ul. Puszkina 80 92-516 Łódź	<b>810,00</b>	<b>60,01 pkt</b>	<b>3,00 pkt</b>	<b>63,01 pkt</b>	<b>12</b>
	<b>EURx Sp. z o.o.</b> ul. Przyrodników 3 80-297 Gdańsk	<b>571,32</b>	<b>95,00 pkt</b>	<b>5,00 pkt</b>	<b>100,00 pkt</b>	<b>14</b>
	<b>Syngen Biotech Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k.</b> ul. Ostródzka 13 54-116 Wrocław	<b>1 063,80</b>	<b>51,02 pkt</b>	<b>5,00 pkt</b>	<b>56,02 pkt</b>	<b>16</b>
	<b>Life Technologies Polska Sp. z o.o.</b> ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa	<b>5 953,20</b>	<b>9,12 pkt</b>	<b>5,00 pkt</b>	<b>14,12 pkt</b>	<b>20</b>
38	<b>Promega GmbH</b> High – Tech – Park Schildkrötstrasse 15 D-68199 Mannheim, Niemcy	<b>1 458,78</b>	<b>WYKONAWCA WYKLUCZONY / OFERTA ODRZUCONA / ZADANIE UNIEWAŻNIONE</b>			<b>4</b>

39	<b>POLGEN Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa</b> ul. Puszkina 80 92-516 Łódź	1 511,06	<b>OFERTY ODRZUCONE / ZADANIE UNIEWAŻNIONE</b>			12
	<b>Life Technologies Polska Sp. z o.o.</b> ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa	1 410,51				20
40	<b>Life Technologies Polska Sp. z o.o.</b> ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa	12 239,55	95,00 pkt	1,00 pkt	96,00 pkt	40
41	<b>ALAB Sp. z o.o.</b> ul. Stępińska 22/30 lok. 222 00-739 Warszawa	6 352,95	88,29 pkt	1,00 pkt	89,29 pkt	1
	<b>Prospecta Sp. z o.o.</b> ul. Barbórki 8 04-511 Warszawa	5 904,00	95,00 pkt	3,00 pkt	98,00 pkt	18
42	<b>POLGEN Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa</b> ul. Puszkina 80 92-516 Łódź	792,12	51,20 pkt	3,00 pkt	54,20 pkt	12
	<b>ABO Sp. z o.o.</b> ul. Przyrodników 3 80-297 Gdańsk	426,93	95,00 pkt	3,00 pkt	98,00 pkt	13
	<b>EURx Sp. z o.o.</b> ul. Przyrodników 3 80-297 Gdańsk	344,40	<b>OFERTA ODRZUCONA</b>			14
43	<b>Life Technologies Polska Sp. z o.o.</b> ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa	3 651,33	95,00 pkt	1,00 pkt	96,00 pkt	20
44	<b>A&amp;A Biotechnology S.C.</b> Al. Zwycięstwa 96/98 81-451 Gdynia	1 996,91	95,00 pkt	1,00 pkt	96,00 pkt	9
	<b>Life Technologies Polska Sp. z o.o.</b> ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa	4 408,32	43,03 pkt	5,00 pkt	48,03 pkt	20
45	<b>EURx Sp. z o.o.</b> ul. Przyrodników 3 80-297 Gdańsk	696,60	95,00 pkt	5,00 pkt	100,00 pkt	14
46	<b>Sigma – Aldrich Sp. z o.o.</b> ul. Szclągowska 30 61-626 Poznań	3 133,23	95,00 pkt	5,00 pkt	100,00 pkt	8
47	<b>Life Technologies Polska Sp. z o.o.</b> ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa	5 904,80	95,00 pkt	1,00 pkt	96,00 pkt	20
48	<b>NIE ZŁOŻONO ŻADNEJ OFERTY NIEPODLEGAJĄCEJ ODRZUCENIU.</b>					

## I. WYKONAWCY WYKLUCZENI:

### OFERTA NR 4

FIRMA: **Promega GmbH**

High – Tech – Park, Schildkrötstrasse 15, D-68199 Mannheim, Niemcy.

**PODSTAWA PRAWNA:** Art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. z późn. zm. – „*Nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu.*”

**UZASADNIENIE FAKTYCZNE:** Podstawą wykluczenia z postępowania w/w Wykonawcy jest nie spełnienie warunku udziału w tym postępowaniu. W dniu 29.01.2015 r. Wykonawca został wezwany, na podst. art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. z późn. zm., do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu (aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, lub .zaświadczenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – **wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące** przed upływem terminu składania ofert). Złożony na wezwanie dokument winien potwierdzać przez Wykonawcę spełnienie wymagań określonych przez Zamawiającego nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert, czyli **26.01.2015 r.** Wykonawca **nie złożył** wymaganego przez Zamawiającego dokumentu w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie. **Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy P.z.p. ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.**

## II. OFERTY ODRZUCONE:

### Oferta nr 6 na zadanie nr 2

**Firma:** BLIRT S.A., ul. Trzy Lipy 3/1.38, 80-172 Gdańsk.

**Podstawa prawna:** ofertą odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych z późn. zm. – „*Jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia...*”.

**Uzasadnienie faktyczne:** Zestaw oferowany w zadaniu nr 2 poz. 1 przez firmę BLIRT S.A. nie jest równoważny wymaganemu przez Zamawiającego zestawowi produkowanemu przez firmę EURx Sp. z o.o., ponieważ wymaga dodania do buforu płuczącego 96% etanolu. Przy użyciu zestawu firmy EURx nie ma takiej potrzeby.

### Oferta nr 14 na zadanie nr 3

**Firma:** EURx Sp. z o.o., ul. Przyrodników 3, 80-297 Gdańsk.

**Podstawa prawna:** oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych z późn. zm. – „*Jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia...*”.

**Uzasadnienie faktyczne:** Produkt oferowany w zadaniu nr 3 poz. 1 o numerze katalogowym E1091-01P nie jest równoważny wymaganemu przez Zamawiającego produktowi o numerze katalogowym EP0054 ze względu na różnice w składzie buforu, w którym przechowywany jest enzym (sól potasowa zamiast buforu Tris, inne pH, brak EDTA) oraz składu buforu reakcyjnego (siarczan magnezu zamiast chlorku magnezu, pH 7,8 zamiast 8,0).

Produkt oferowany w pozycji nr 2 o numerze katalogowym E1060-01P nie jest równoważny wymaganemu przez Zamawiającego przedmiotowi zamówienia, ponieważ nie zawiera w swoim zestawie 50% buforu PEG.

Produkt oferowany w pozycji nr 3 o numerze katalogowym E3131 nie jest równoważny wymaganemu przez Zamawiającego przedmiotowi zamówienia, ponieważ zawiera inny skład prążków.



#### **Oferta nr 14 na zadanie nr 4**

**Firma:** EURx Sp. z o.o., ul. Przyrodników 3, 80-297 Gdańsk.

**Podstawa prawna:** oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych z późn. zm. – „*Jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia...*”.

**Uzasadnienie faktyczne:** Enzym BamHI oferowany w zadaniu nr 4 poz. 1 przez firmę EURx nie jest równoważny enzymowi wymaganemu przez Zamawiającego, produkowanemu przez ThermoScientific, ponieważ bufor do reakcji z firmy EURx wymaga dodania 100 µg/ml albuminy z surowicy bydlęcej (bovine serum albumin). Bufor reakcyjny z ThermoScientific nie wymaga jakichkolwiek dodatkowych składników. Również bufor do przechowywania z firmy EURx różni się składem od buforu do przechowywania z firmy ThermoScientific.

EURx: 50mM Tris-HCl pH 7.5

ThermoScientific: 10mM Tris-HCl pH 8.0

Produkty oferowane w zadaniu nr 4 poz. 2 i poz. 3 oferowany przez firmę EURx o numerach katalogowych E3134-01 i E3140 nie są równoważne z wymaganymi przez Zamawiającego przedmiotami zamówienia, ponieważ zawierają inne składniki.

Enzym oferowany w zadaniu nr 4 poz. 4 przez firmę EURx nie jest równoważny enzymowi produkowanemu przez firmę ThermoScientific, ponieważ bufor do przechowywania z firmy EURx różni się składem od buforu do przechowywania firmy ThermoScientific.

EURx: 50mM Tris-HCl pH 7.5

ThermoScientific: 10mM Tris-HCl pH 7.5

Ligaza T4 oferowana w zadaniu nr 4 poz. 5 przez firmę EURx nie jest równoważna enzymowi produkowanemu przez firmę ThermoScientific, ponieważ bufor do reakcyjny różni się składem od buforu reakcyjnego ThermoScientific.

EURx: 50mM Tris-HCl pH 7.5, 10mM MgCl<sub>2</sub>, 10mM DTT, 1mM ATP, 25µg/ml BSA

ThermoScientific: 40mM Tris-HCl, 10mM MgCl<sub>2</sub>, 10mM DTT, 0,5mM ATP (pH 7.8 w temp. 25°C)

Polimeraza Taq oferowana w zadaniu nr 4 poz. 6 przez firmę EURx nie jest równoważna z wymaganą przez Zamawiającego polimerazą, ponieważ enzym ten katalizuje reakcję w temp. 74°C, natomiast polimeraza ThermoScientific w 72°C. Ponadto czas półtrwania polimerazy EURx to 40 min, natomiast polimerazy ThermoScientific – ponad 40 min.

Alkaliczna fosfataza oferowana w zadaniu nr 4 poz. 7 przez firmę EURx nie jest równoważna z wymaganą przez Zamawiającego fosfatazą produkowaną przez firmę ThermoScientific, ponieważ czas przeprowadzenia reakcji defosforyzacji jest o 20 min dłuższy oraz ze względu na różnice w składzie buforów reakcyjnych.

Kinaza T4 oferowana w zadaniu nr 4 poz. 8 przez firmę EURx nie jest równoważna enzymowi, ponieważ oferowany bufor reakcyjny dla tej kinazy różni się składem od buforów reakcyjnych (A i B) kinazy produkowanej przez ThermoScientific.

#### **Oferta nr 14 na zadanie nr 11**

**Firma:** EURx Sp. z o.o., ul. Przyrodników 3, 80-297 Gdańsk.

**Podstawa prawna:** oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych z późn. zm. – „*Jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia...*”.

**Uzasadnienie faktyczne:** Produkt oferowany w zadaniu nr 11 poz. 2 przez firmę EURx nie jest równoważny z wymaganym przez Zamawiającego produktem Invitrogen, ponieważ bufor do przechowywania z firmy EURx różni się składem od buforu do przechowywania z firmy Invitrogen.

### **Oferta nr 5 na zadanie nr 12**

**Firma:** BLOKOM Baka, Olszewski Sp. J., ul. Wspólna 3, 05-090 Janki.

**Podstawa prawna:** oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych z późn. zm. – „*Jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia...*”.

**Uzasadnienie faktyczne:** Produkt oferowany w zadaniu nr 12 poz. 1 przez firmę BLOKOM nie jest równoważny z wymaganym przez Zamawiającego przedmiotem zamówienia, ponieważ 20 µl reakcja umożliwia odwrotną transkrypcję do 2 µg RNA, podczas gdy używając przedmiotu zamówienia do 5 µg RNA.

Produkt oferowany w zadaniu nr 12 poz. 2 przez firmę BLOKOM nie jest równoważny z wymaganym przez Zamawiającego przedmiotem zamówienia, ponieważ w składzie posiada odmienną polimerazę (ExTaqII) niż w odczynniku wymaganym (AmpliTaQ Gold). Ponadto nie jest to odczynnik rekomendowany do urządzeń Applied Biosystems FAST7500, który jest używany do analiz ekspresji.

### **Oferta nr 14 na zadanie nr 12**

**Firma:** EURx Sp. z o.o., ul. Przyrodników 3, 80-297 Gdańsk.

**Podstawa prawna:** oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych z późn. zm. – „*Jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia...*”.

**Uzasadnienie faktyczne:** Odczynnik oferowany w zadaniu nr 12 poz. 1 przez firmę EURx nie jest równoważny z wymaganym przez Zamawiającego produktem Invitrogen, ponieważ oferowana odwrotna transkryptaza (M-MuLV) jest innym enzymem niż odwrotna transkryptaza Invotrogen. Superscript III jest unikalnie zmutowaną transkryptazą M-MuLV o wydłużonym czasie półtrwania w stosunku do enzymu niemodyfikowanego.

Odczynnik oferowany w zadaniu nr 12 poz. 1 przez firmę EURx nie jest równoważny z wymaganym przez Zamawiającego produktem z firmy Life Technologies, ponieważ w przypadku odczynnika oferowanego przez firmę EURx roztwór ROX dostarczany jest w osobnej probówce, natomiast odczynnik produkowany przez Life Technologies posiada ten barwnik w swym składzie i nie ma potrzeby jego dodawania.

### **Oferta nr 6 na zadanie nr 13**

**Firma:** BLIRT S.A., ul. Trzy Lipy 3/1.38, 80-172 Gdańsk.

**Podstawa prawna:** oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych z późn. zm. – „*Jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia...*”.

**Uzasadnienie faktyczne:** Produkt oferowany w zadaniu nr 13 poz. 1 przez firmę BLIRT S.A. nie jest równoważny wymaganemu przez Zamawiającego zestawowi produkowanemu przez firmę Qiagen. W przypadku kitu oferowanego przez firmę BLIRT S.A. do izolacji plazmidów wysokokopijnych potrzebne jest co najmniej 200 ml kultury bakteryjnej, natomiast do izolacji plazmidów niskokopijnych minimum 400 ml kultury bakteryjnej. Do izolacji plazmidów wysokokopijnych zestawem z firmy Qiagen wystarczy odpowiednio 100 ml i 250 ml kultury bakteryjnej.

### **Oferta nr 13 na zadanie nr 13**

**Firma:** ABO Sp. z o.o., ul. Podleśna 6A, 80-225 Gdańsk.

**Podstawa prawna:** oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych z późn. zm. – „*Jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia...*”.

**Uzasadnienie faktyczne:** Produkt oferowany w zadaniu nr 13 przez firmę ABO nie jest równoważny z produktem będącym przedmiotem zamówienia, ponieważ rekomendowane jest użycie 350 ml kultury bakteryjnej, natomiast przy użyciu przedmiotu zamówienia wystarczy

100-250 ml. Ponadto minimalna objętość końcowa elucji DNA to 700 ul. Natomiast przy użyciu przedmiotu zamówienia nie ma takich ograniczeń.

#### **Oferta nr 16 na zadanie nr 13**

**Firma:** Syngen Biotech Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k., ul. Ostródzka 13, 54-116 Wrocław.

**Podstawa prawna:** oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych z późn. zm. – „*Jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia...*”.

**Uzasadnienie faktyczne:** Produkt oferowany w zadaniu nr 13 przez firmę Syngen Biotech nie jest równoważny z wymaganym przez Zamawiającego przedmiotem zamówienia, ponieważ rekomendowane jest użycie 240 – 480 ml kultury bakteryjnej, natomiast przy użyciu przedmiotu zamówienia wystarczy 100 – 250 ml. Ponadto limit wielkości procesowanych plazmidów w tym przypadku wynosi 12 kb, natomiast przy użyciu przedmiotu zamówienia – 50 kb.

#### **Oferta nr 5 na zadanie nr 14**

**Firma:** BLOKOM Baka, Olszewski Sp. J., ul. Wspólna 3, 05-090 Janki.

**Podstawa prawna:** oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych z późn. zm. – „*Jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia...*”.

**Uzasadnienie faktyczne:** Produkt oferowany w zadaniu nr 14 przez firmę BLOKOM nie jest równoważny z wymaganym przedmiotem zamówienia, ponieważ 1 reakcja 10 µl umożliwia przepisania do 500 ng RNA, podczas gdy używając przedmiotu zamówienia to 2,5 µg w 20 µl, czyli 1250 ng w 10 µl.

#### **Oferta nr 6 na zadanie nr 14**

**Firma:** BLIRT S.A., ul. Trzy Lipy 3/1.38, 80-172 Gdańsk.

**Podstawa prawna:** oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych z późn. zm. – „*Jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia...*”.

**Uzasadnienie faktyczne:** Produkt oferowany w zadaniu nr 14 poz. 1 przez firmę BLIRT S.A. nie jest równoważny wymaganemu przez Zamawiającego odczynnikowi produkowanemu przez firmę Roche Diagnostics, ponieważ produkt firmy Roche umożliwia odwrotną transkrypcję do 2,5 µg RNA w jednej reakcji 20 ul, natomiast produkt oferowany przez firmę BLIRT do 1 µg RNA w 20 ul reakcji. Ponadto czas odwrotnej transkrypcji produktu oferowanego przez firmę BLIRT S.A. wynosi 30 min, natomiast przy zastosowaniu produktu firmy Roche czas ten jest krótszy i wynosi 20 minut.

#### **Oferta nr 15 na zadanie nr 17**

**Firma:** ImmunoGen Sp. z o.o., ul. Katowicka 28A, 41-500 Chorzów.

**Podstawa prawna:** oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych z późn. zm. – „*Jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia...*”.

**Uzasadnienie faktyczne:** Produkt o numerze katalogowym 640914 firmy Biolegend, oferowany w zadaniu nr 17 poz. 1 przez firmę ImmunoGen nie jest równoważny z wymaganym przez Zamawiającego produktem BD Biosciences o numerze katalogowym 556547. W zestawie produktu firmy Biolegend jest dwa razy mniejsza objętość roztworu jodku propidyny niż w zestawie z BD Biosciences (1 ml zamiast 2 ml). Ponadto, według protokołu Biolegend wymagane jest dwukrotnie wyższe zużycie jodku propidyny do pojedynczego barwienia niż w przypadku protokołu BD Biosciences (10 ul zamiast 5 ul).

#### **Oferta nr 4 na zadanie nr 27**

**Firma:** Promega GmbH, High – Tech – Park, Schildkrötstrasse 15, D-68199 Mannheim, Niemcy.

**Podstawa prawna:** oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych z późn. zm. – „*Została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia...*”.

**Uzasadnienie faktyczne:** Oferta złożona przez Wykonawcę wykluczonego z postępowania.

#### **Oferta nr 6 na zadanie nr 34**

**Firma:** BLIRT S.A., ul. Trzy Lipy 3/1.38, 80-172 Gdańsk.

**Podstawa prawna:** oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych z późn. zm. – „*Jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia...*”.

**Uzasadnienie faktyczne:** Produkt oferowany w zadaniu nr 34 poz. 1 przez firmę BLIRT S.A. nie jest równoważny wymaganemu przez Zamawiającego odczynnikowi produkowanemu przez firmę Life Technologies, ponieważ 1 ml EXTRAzolu pozwala na lizę 5 mln komórek rosnących w zawiesinie, podczas gdy 0,75 ml TRIZolu z firmy Life Technologies pozwala na lizę nawet 10 mln komórek rosnących w zawiesinie.

#### **Oferta nr 8 na zadanie nr 34**

**Firma:** Sigma – Aldrich Sp. z o.o., ul. Szelałowska 30, 61-626 Poznań.

**Podstawa prawna:** oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych z późn. zm. – „*Jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia...*”.

**Uzasadnienie faktyczne:** Produkt oferowany w zadaniu nr 34 poz. 1 przez firmę Sigma – Aldrich nie jest równoważny z wymaganym przez Zamawiającego przedmiotem zamówienia, ponieważ jego zastosowanie wymaga dokupienia dodatkowych odczynników nie będących wymaganymi przy użyciu przedmiotu zamówienia do wykonania izolacji RNA (1-bromo 3-chloropropane, 1 mM sodium phosphate).

#### **Oferta nr 16 na zadanie nr 34**

**Firma:** Syngen Biotech Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k., ul. Ostródzka 13, 54-116 Wrocław.

**Podstawa prawna:** oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych z późn. zm. – „*Jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia...*”.

**Uzasadnienie faktyczne:** Firma wezwana do uzupełnienia dokumentów nie odpowiedziała na nie w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie.

#### **Oferta nr 4 na zadanie nr 38**

**Firma:** Promega GmbH, High – Tech – Park, Schildkrötstrasse 15, D-68199 Mannheim, Niemcy.

**Podstawa prawna:** oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych z późn. zm. – „*Została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia...*”.

**Uzasadnienie faktyczne:** Oferta złożona przez Wykonawcę wykluczonego z postępowania.

#### **Oferta nr 12 na zadanie nr 39**

**Firma:** POLGEN Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa, ul. Puszkina 80, 92-516 Łódź.

**Podstawa prawna:** oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych z późn. zm. – „*Jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia...*”.

**Uzasadnienie faktyczne:** Produkt oferowany w zadaniu nr 39 przez firmę Polgen nie jest równoważny wymaganemu przez Zamawiającego przedmiotowi zamówienia ze względu na różnice w składzie – produkt oferowany zawiera 0,05 mg/l ryboflawiny, zaś produkt wymagany przez Zamawiającego 0,4 mg/l.

#### **Oferta nr 20 na zadanie nr 39**

**Firma:** Life Technologies Polska Sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa.

**Podstawa prawna:** oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych z późn. zm. – „*Jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia...*”.

**Uzasadnienie faktyczne:** Produkt oferowany w zadaniu nr 39 poz. 2 przez firmę Life Technologies nie jest równoważny wymaganemu przez Zamawiającego produktowi z firmy Lonza, ponieważ różni się odczynem, serum zostało inaktywowane termicznie, natomiast serum będące przedmiotem zamówienia nie zostało poddane takiej obróbce.

#### **Oferta nr 14 na zadanie nr 42**

**Firma:** EURx Sp. z o.o., ul. Przyrodników 3, 80-297 Gdańsk.

**Podstawa prawna:** oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych z późn. zm. – „*Jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia...*”.

**Uzasadnienie faktyczne:** Odczynnik oferowany w zadaniu nr 42 przez firmę EURx nie jest równoważny wymaganemu przez Zamawiającego odczynnikowi produkowanemu przez firmę Life Technologies, ponieważ w jego skład, w przeciwieństwie do produktu firmy ThermoScientific, nie wchodzi prażek o wielkości 3,5 kb.

### **III. POSTĘPOWANIA UNIEWAŻNIONE:**

Na podstawie art. 93 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych z późn. zm. Zamawiający informuje, że w przeprowadzonym postępowaniu zostały unieważnione niżej wymienione zadania:

#### **ZADANIE NR 5, 27, 38, 39 I 48**

**Podstawa prawna:** postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych z późn. zm. – „*Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu...*”.

**Uzasadnienie faktyczne:** W niniejszym postępowaniu na **zadania nr 5, 27, 38, 39 i 48** nie wpłynęła żadna ważna oferta, niepodlegająca odrzuceniu.

#### **ZADANIE NR 33**

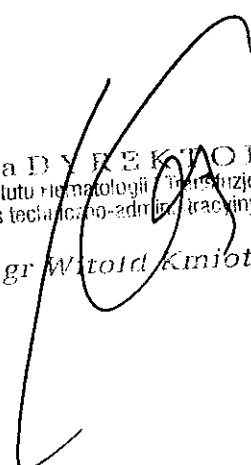
**Podstawa prawna:** postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych z późn. zm.) – „*Postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.*”.

**Uzasadnienie faktyczne:** W niniejszym postępowaniu na **zadanie nr 33** na etapie przygotowania opisu przedmiotu zamówienia, powstała omyłka pisarska w numerze katalogowym wymaganego przedmiotu zamówienia, w związku z tym Wykonawcy złożyli oferty na asortyment nie spełniający w pełni oczekiwanych wymagań.

#### IV. TERMIN ZAWARCIA UMOWY:

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. z późn. zm. Zamawiający informuje, że na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 2) umowy mogą być zawarte po uprawomocnieniu się wyboru oferty, w terminie nie krótszym niż **5 dni** od dnia zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty. Na podstawie art.94 ust.2 pkt 1a) Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminów, o których mowa w ust. 1 jeżeli w przypadku trybu przetargu nieograniczonego **złożono tylko jedna ofertę.**

DZIĘKUJEMY PAŃSTWU ZA ZŁOŻENIE OFERT.



Z-ca D Y R E K T O R A  
Instytutu Hematologii i Transfuzjologii  
d/s techniczno-administracyjnych  
mgr Witold Kmiótek