

WYKONAWCY

OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych, Instytut Hematologii i Transfuzjologii uprzejmie informuje, że w wyniku przeprowadzonego w dniu 21.11.2014 r. postępowania w trybie przetargu nieograniczonego znak IHiT/P/53/2014 – na dostawę: **JEDNORAZOWEJ ODZIEŻY I BIELIZNY OCHRONNEJ, SZPATULEK STERYLNYCH, POJEMNIKÓW NA RĘCZNIKI PAPIEROWE I PAPIER TOALETOWY I RĘCZNIKI Z CELULOZY (ZADANIA 1 – 6)** wybrano wykonawców, którzy złożyli najkorzystniejsze oferty spełniające warunki określone w SIWZ oraz ustawie prawo zamówień publicznych.

W oparciu o podane kryteria:

„oferowana cena 90%” = 90 punktów,

„termin wykonania zamówienia (poszczególnych dostaw) 10%” = 10 punktów*

Maksymalna liczba punktów w oparciu o oba kryteria 100% = 100 punktów

NUMER ZADANIA (PAKIETU)	FIRMA (NAZWA) lub NAZWISKO oraz ADRES WYKONAWCY	CENA BRUTTO OFERTY W POSZCZEGÓLNYCH ZADANIACH (PAKIETA GH)	ILOŚĆ PRZYZNANYCH PUNKTÓW W KRYTERIUM CENA = 90%	ILOŚĆ PRZYZNANYCH PUNKTÓW W KRYTERIUM TERMIN WYKONANIA ZAMÓWIENIA = 90%	ILOŚĆ PRZYZNANYCH PUNKTÓW ŁĄCZNIE	NUMER OFERTY
1	Mölnlycke Health Care Polska Sp. z o.o. ul. Zwycięstwa 17A 15-703 Białystok	18 630,00	OFERTA ODRZUCONA			1
	Skamex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k. ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	23 068,80	90,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt	2
1a	Mölnlycke Health Care Polska Sp. z o.o. ul. Zwycięstwa 17A 15-703 Białystok	29 597,40	47,14 pkt	10,00 pkt	57,14 pkt	1
	Skamex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k. ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	21 610,80	64,57 pkt	10,00 pkt	74,57 pkt	2
	NEOMED Barbara J. Stańczyk ul. Kajki 18 05-501 Piaseczno	15 503,40	90,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt	6

1b	Skamex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k. ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	5 928,60	90,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt	2
1c	Skamex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k. ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	8 964,00	90,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt	2
	NEOMED Barbara J. Stańczyk ul. Kajki 18 05-501 Piaseczno	9 504,00	84,89 pkt	10,00 pkt	94,89 pkt	6
1d	Skamex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k. ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	3 888,00	90,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt	2
2	Mölnlycke Health Care Polska Sp. z o.o. ul. Zwycięstwa 17A 15-703 Białystok	41 893,20	36,75 pkt	10,00 pkt	46,75 pkt	1
	NEOMED Barbara J. Stańczyk ul. Kajki 18 05-501 Piaseczno	17 107,20	90,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt	6
	BISMED Michał Stańczyk ul. Kruczkowskiego 10 05-501 Piaseczno	13 024,80	WYKONAWCA WYKLUCZONY / OFERTA ODRZUCONA			7
2a	ARMED Dystrybucja Sprzętu Medycznego Tomasz Podesek ul. Langiewicza 80 28-100 Busko - Zdrój	8 178,17	83,51 pkt	10,00 pkt	93,51 pkt	5
	NEOMED Barbara J. Stańczyk ul. Kajki 18 05-501 Piaseczno	7 588,08	90,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt	6
3	Schulke Polska Sp. z o.o. ul. Rydygiera 8 01-793 Warszawa	1 476,00	90,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt	3
4	Agapit Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa ul. M. Zientary – Malewskiej 26 10-302 Olsztyn	3 357,89	ZADANIE UNIEWAŻNIONE			4
	Eco – space S.A. ul. Rzeczna 6 03-794 Warszawa	3 357,90				8

5	Agapit Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa ul. M. Zientary – Malewskiej 26 10-302 Olsztyn	1 968,00	WYKONAWCA WYKLUCZONY / OFERTA ODRZUCONA / ZADANIE UNIEWAŻNIONE	4
	Eco – space S.A. ul. Reczna 6 03-794 Warszawa	2 460,00	WYKONAWCA WYKLUCZONY / OFERTA ODRZUCONA / ZADANIE UNIEWAŻNIONE	8
6	NIE ZŁOŻONO ŻADNEJ OFERTY NIEPODLEGAJĄCEJ ODRZUCENIU.			

I. WYKONAWCY WYKLUCZENI:

OFERTA NR 4

FIRMA: **Agapit Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa**
ul. M. Zientary – Malewskiej 26, 10-302 Olsztyn.

PODSTAWA PRAWNA: Art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. z późn. zm. – „*Nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu.*”

UZASADNIENIE FAKTYCZNE: Podstawą wykluczenia z postępowania w/w Wykonawcy jest nie spełnienie warunku udziału w postępowaniu. W dniu 28.11.2014 r. Wykonawca został wezwany, na podst. art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. z późn. zm., do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu (aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, lub zaświadczenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – **wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące** przed upływem terminu składania ofert). Złożony na wezwanie dokument winien potwierdzać przez Wykonawcę spełnianie wymagań określonych przez Zamawiającego nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert, czyli **21.11.2014 r.** Wykonawca **nie złożył** wymaganego przez Zamawiającego dokumentu. **Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy P.z.p. ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.**

OFERTA NR 7

FIRMA: **BISMED Michał Stańczyk**
ul. Kruczkowskiego 10, 05-501 Piaseczno.

PODSTAWA PRAWNA: Art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. z późn. zm. – „*Nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu.*”

UZASADNIENIE FAKTYCZNE: Podstawą wykluczenia z postępowania w/w Wykonawcy jest nie spełnienie warunku udziału w postępowaniu. W dniu 28.11.2014 r. Wykonawca został wezwany, na podst. art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. z późn. zm., do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu (aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, lub zaświadczenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – **wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące** przed upływem terminu składania ofert). Złożony na wezwanie dokument winien potwierdzać przez Wykonawcę spełnianie wymagań określonych przez Zamawiającego nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert, czyli **21.11.2014 r.** Wykonawca **nie złożył** wymaganego przez Zamawiającego dokumentu. **Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy P.z.p. ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.**

OFERTA NR 8

FIRMA: **Eco – space S.A.**

ul. Rzeczna 6, 03-794 Warszawa.

PODSTAWA PRAWNA: Art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. z późn. zm. – „*Nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu.*”

UZASADNIENIE FAKTYCZNE: Podstawą wykluczenia z postępowania w/w Wykonawcy jest nie spełnienie warunku udziału w postępowaniu. W dniu 28.11.2014 r. Wykonawca został wezwany, na podst. art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. z późn. zm., do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu:

- aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, lub zaświadczenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – **wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące** przed upływem terminu składania ofert,
- oraz aktualnego zaświadczenia właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzającego, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne, lub zaświadczenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – **wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące** przed upływem terminu składania ofert.

Złożony na wezwanie dokument winien potwierdzać przez Wykonawcę spełnianie wymagań określonych przez Zamawiającego nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert, czyli **21.11.2014 r.** Wykonawca **nie złożył** wymaganego przez Zamawiającego dokumentu. **Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy P.z.p. ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.**

II. OFERTY ODRZUCONE:

Oferta nr 1 na zadanie nr 1

Firma: Mölnlycke Healthcare Polska Sp. z o.o., ul. Zwycięstwa 17A, 15-703 Białystok.

Podstawa prawna: oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych z późn. zm. – „*Jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia...*”.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający wymagał, aby maska chirurgiczna (zadanie nr 1 poz. 3) posiadała skuteczność filtracji bakteryjnej minimum 99,5%. Katalogi załączone do oferty Wykonawcy nie wskazywały, jaką skuteczność oferowana maska posiada, w związku z tym Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów o katalogi, potwierdzające wymagane parametry. Złożone na wezwanie Zamawiającego dokumenty nie potwierdziły wymaganego parametru.

Oferta nr 7 na zadanie nr 2

Firma: BISMED Michał Stańczyk, ul. Kruczkowskiego 10, 05-501 Piaseczno.

Podstawa prawna: oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych z późn. zm. – „*Została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia...*”.

Uzasadnienie faktyczne: Oferta została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z postępowania.

Oferta nr 4 na zadanie nr 5

Firma: Agapit Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa, ul. M. Zientary – Malewskiej 26, 10-302 Olsztyn..

Podstawa prawna: oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych z późn. zm. – „*Została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia...*”.

Uzasadnienie faktyczne: Oferta została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z postępowania.

Oferta nr 8 na zadanie nr 5

Firma: Eco – space S.A., ul. Rzeczna 6, 03-794 Warszawa.

Podstawa prawna: oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych z późn. zm. – „*Została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia...*”.

Uzasadnienie faktyczne: Oferta została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z postępowania.

III. POSTĘPOWANIA UNIEWAŻNIONE:

ZADANIE NR 5 I 6

Podstawa prawna: postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych z późn. zm. – „*Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu...*”.

Uzasadnienie faktyczne: W niniejszym postępowaniu na **zadanie nr 5 i 6** nie wpłynęła żadna ważna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

ZADANIE NR 4

Podstawa prawna: postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych z późn. zm. – „*Cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia...*”.

Uzasadnienie faktyczne: Oferty złożone w niniejszym postępowaniu w zakresie **zadania nr 4** postępowaniu przewyższają kwotę szacunkową, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

IV. TERMIN ZAWARCIA UMOWY:

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. z późn. zm. Zamawiający informuje, że na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 2) umowy mogą być zawarte po uprawomocnieniu się wyboru oferty, w terminie nie krótszym niż **5 dni** od dnia zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty. Na podstawie art.94 ust.2 pkt 1a) Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminów, o których mowa w ust. 1 jeżeli w przypadku trybu przetargu nieograniczonego **złożono tylko jedną ofertę.**

DZIĘKUJEMY PAŃSTWU ZA ZŁOŻENIE OFERT.

Z-ca DYREKTORA
Instytutu Hematologii i Transfuzjologii
d/s. technicznego-administracyjnych
mgr Witold Kmiotek