

Warszawa, dnia <sup>30</sup>.....10.2014 r.DZ/2215/49/.....<sup>673</sup>...../2014 r.**W Y K O N A W C Y****O G Ł O S Z E N I E**  
**O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Działając na podstawie art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych, Instytut Hematologii i Transfuzjologii uprzejmie informuje, że w wyniku przeprowadzonego w dniu 21.10.2014 r. postępowania w trybie przetargu nieograniczonego znak IHiT/P/49/2014 – na dostawę: **sprzętu laparoskopowego i wkładów do automatycznych wstrzykiwaczy kontrastu jednorazowego użytku oraz drobnego sprzętu medycznego (zadania 1-7)** wybrano wykonawców, którzy złożyli najkorzystniejsze oferty spełniające warunki określone w SIWZ oraz ustawie prawo zamówień publicznych.

W oparciu o podane kryterium wyboru: „oferowana cena 100%” = 100 punktów\*

NUMER ZADANIA (PAKIETU)	FIRMA (NAZWA) lub NAZWISKO oraz ADRES WYKONAWCY	CENA BRUTTO OFERTY W POSZCZEGÓLNYCH ZADANIACH (PAKIETACH)	IŁOŚĆ PRYZNANYCH PUNKTÓW W KRYTERIUM CENA = 100%	NUMER OFERTY
1	Stryker Polska Sp. z o.o. ul.Poleczki 35; 02-822 Warszawa	25 920,00	100 pkt	2
2	Neomed ul. Kajki 18; 05-501 Piaseczno	4 107,72	100 pkt	7
3	Mac's Medical Sp. z o.o. ul. Hoża 5/7 m53; 00-528 Warszawa	2 052,00	100 pkt	1
4	<i>Zadanie unieważnione</i>			
5	Beryl Med. Ltd. Ul. Sadowa 14; 05-410 Józefów	28 562,76	100 pkt	3
6	Aesculap Chifa Sp. z o.o. Ul.Tysiąclecia 14; 64-300 Nowy Tomyśl	6 717,60	100 pkt	8
7	NTM-MED. Wyszyńskiego 154B/1 66-400 Gorzów Wielkopolski	134 784,00	73,84 pkt	4
	Ekomed Sp. z o.o. ul.Łotewska 17/01; 03-918 Warszawa	99 532,00	100 pkt	6
	Asclepios S.A. ul.Hubska 44; 50-502 Wrocław	121 824,00	<i>Oferta odrzucona</i>	10
7b	NTM-MED. Wyszyńskiego 154B/1 66-400 Gorzów Wielkopolski	11 880,00	60,72 pkt	4
	Alteris S.A. Ul. PCK 6/3; 40-057 Katowice Ekomed Sp. z o.o. ul.Łotewska 17/01; 03-918 Warszawa	7 965,00	90,57 pkt	5
	Ekomed Sp. z o.o. ul.Łotewska 17/01; 03-918 Warszawa	7 214,40	100 pkt	6

	Polcore ul.Miechowska 33; 32-250 Miechów	7 219,80	<b>Wykonawca wykluczony/ Oferta odrzucona</b>	9
--	---------------------------------------------	----------	-----------------------------------------------------------	---

## I. WYKONAWCY WYKLUCZENI:

Nazwa Firmy: Polcore

Adres firmy: ul.Miechowska 33; 32-250 Miechów

### PODSTAWA PRAWNA:

Art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r z późn. zm.

### UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Podstawą wykluczenia z postępowania w/w Wykonawcy jest nie spełnienie warunku udziału w postępowaniu. Wykonawca został wezwany na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp do uzupełnienia dokumentu potwierdzającego spełnienie warunków udziału w postępowaniu (ZUS). Wykonawca nie przesłał dokumentu w wyznaczonym terminie. Zgodnie z art. 24 ust 4 ustawy Pzp, ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

## II. OFERTY ODRZUCONE:

### Oferta nr 9 złożona na zadanie nr 7b, przez firmę:

Nazwa Firmy: Polcore

Adres firmy: ul.Miechowska 33; 32-250 Miechów

### PODSTAWA PRAWNA:

Art. 89 ust.1 pkt 5 – ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r z późn.zm.

### UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Oferta została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z postępowania.

### Oferta nr 10 złożona na zadanie nr 7, przez firmę:

Nazwa Firmy: Asclepios S.A.

Adres firmy: ul.Hubska 44; 50-502 Wrocław

**PODSTAWA PRAWNA:** Art. 89 ust.1 pkt 2 – ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. z późn.zm. „*jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art.87 ust.2 pkt.3*”.

### UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Zamawiający w zad.7 wymagał zestawu wkładowego jednorazowego użytku (...) z trójkątem Y z dwoma zaworkami zwrotnymi. Próbką, którą Wykonawca załączył do oferty nie posiadała trójkąta Y z dwoma zaworkami zwrotnymi. Z katalogu dołączonego do oferty również nie wynika, że produkt posiada w/w trójkąt. Zamawiający pismem z dnia 24.10.2014 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień. Wykonawca wyjaśnił, że omyłkowo wycenił produkt OptiVantage DH ze złym kodem, który nie posiada trójkąta Y z dwoma zaworkami zwrotnymi. Wobec powyższego oferta nie odpowiada treści SIWZ i podlega odrzuceniu.

## III. POSTĘPOWANIA UNIEWAŻNIONE:

### ZADANIE NR 4

**Podstawa Prawna:** postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych z późn.zm. – „*Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu*”.

**Uzasadnienie faktyczne:** W niniejszym postępowaniu na zadanie nr 4 nie wpłynęła żadna ważna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

#### IV. TERMIN ZAWARCIA UMOWY:

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r z późn.zm. Zamawiający informuje, że na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 2) umowy mogą być zawarte po uprawomocnieniu się wyboru oferty, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty. Na podstawie art.94 ust.2 pkt 1a) Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminów, o których mowa w ust. 1 jeżeli w przypadku trybu przetargu nieograniczonego złożono tylko jedną ofertę.

DZIĘKUJEMY PAŃSTWU ZA ZŁOŻENIE OFERT.

Z-ca D Y R E K T O R A  
Instytutu Hematologii i Transfuzjologii  
d/S techn. zar. administracyjnych  
mgr Witold Kmiotek