

Warszawa dn. 15.07.2014 r.

DZ./2215/30/393/2014

## WYKONAWCY

**Dotyczy: Odpowiedzi na pytania Wykonawców do przetargu nieograniczonego znak IHIT/P/30/2014 na dostawę: pojemników kriogenicznych, transferowych, zestawów do separatora COBE – SPECTRA, SPECTRA-OPTIA; drobnego sprzętu medycznego, nalepek promienioczułych oraz zestawów do centralnego wkłucia (zadania 1-8)**

Zgodnie z art.38 ust.2 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w odpowiedzi na zapytania Wykonawców dotyczące Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do przetargu Instytutu Hematologii i Transfuzjologii **przekazuje treść zapytań i uprzejmie wyjaśnia:**

### Pytanie 1

**Dotyczy zapisów SIWZ rozdział VI pkt 6.1**

Zamawiający wymaga, aby termin ważności wskaźników wynosił 12 miesięcy przy 12 miesięcznym okresie trwania umowy i 7 dniowym terminie dostawy częściowej, wynikającej z bieżących potrzeb. Biorąc pod uwagę wszystkie te aspekty oraz to, że zawsze Zamawiający wykazuje się efektywnym i ekonomicznym wykorzystaniem sprzętu (eliminacja blokady miejsca magazynowego i środków finansowych), wymóg terminu 12 miesięcznego staje się wymogiem na wyrost. W związku z tym zwracamy się z prośbą o skrócenie terminu ważności do 6 miesięcy. Wskaźniki z takim okresem w pełni spełniają wymogi stosowania.

### **Odpowiedź**

**Zamawiający nie dopuszcza, ponieważ w pracy z radiatorem występują częste przerwy i w związku z tym etykiety muszą mieć długi termin ważności, ten termin został ustalony na 12 miesięcy.**

### Pytanie 2

**Dotyczy przedmiotu zamówienia zad. 7**

Zamawiający wymaga. Aby nalepki promienioczułe na składki krwi zmieniały barwę pod wpływem promieniowania i zmieniały napis z „nie napromieniowana” na napromieniowano. Opisane przez Zamawiającego rozwiązanie jest jednym z dostępnych na rynku. Prosimy o dopuszczenie innego rozwiązania technologicznego, które wprawdzie nie ma słownej informacji o napromieniowaniu (brak napisów „nie napromieniowano/ napromieniowano), ale wskazuje w formie barwnej (graficznej) czy preparat został napromieniowany i czy dawka napromieniowania nie przekroczyła normy. Powinniśmy pamiętać, że przecież może dojść również do sytuacji, gdy materiał zostanie napromieniowany powyżej dopuszczalnej dawki 50Gy (przekroczenie tej dawki powoduje, że materiał staje się bezużyteczny. W trakcie ewentualnego sporu Zamawiający nie będzie miał możliwości obrony, ponieważ nie będzie mógł wykazać utrzymania dawki napromieniowania w dopuszczalnym przedziale). Oznacza to, że napromiennik powinien wyraźnie wskazywać nie tylko, że preparat został napromieniowany, ale również dając możliwość upewnienia się, że dawka minimalna została osiągnięta, a dawka maksymalna nie została przekroczona. Zatem zwracamy się do Zamawiającego o ponowne rozpatrzenie potrzeby prezentacji informacji o napromieniowaniu i dopuszczenie innego rozwiązania technologicznego.

### **Odpowiedź**

**Zamawiający nie dopuszcza. Informacja o napromieniowaniu musi być podana pisemnie i w j. polskim. Zmiana koloru jest drugim zabezpieczeniem a bazowanie na samym kolorze jest dla Zamawiającego niewystarczające. Radiator jest poddawany udokumentowanej bieżącej i**

okresowej kontroli, co gwarantuje jego prawidłowe działanie i promieniowanie preparatów właściwą dawką. Każdy napromieniowany preparat jest ewidencjonowany w systemie komputerowym i nie ma możliwości powtórnego jego napromieniowania.

### **Pytanie 3**

Ad § 4 ust. 6 wzoru umowy – załącznik nr 9 do SIWZ

Zwracamy się z prośbą o zmianę ww. zapisu na: „Zamawiający jest zobowiązany do zapłaty odsetek w wysokości odsetek za zwłokę określanej na podstawie art. 56 §1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa, za okres od dnia wymagalności świadczenia pieniężnego, po spełnieniu swojego świadczenia niepieniężnego i doręczenia dłużnikowi faktury lub rachunku – do dnia zapłaty w przypadku opóźnienia w zapłacie należności.”. Zapis taki jest zgodny z ustawą o terminach zapłaty w transakcjach handlowych z dnia 8 marca 2013 r

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, że zapisy w umowie pozostają bez zmian.

### **Pytanie 4**

Ad § 5 ust. 5 wzoru umowy – załącznik nr 9 do SIWZ

Prosimy o dopisanie do ww. paragrafu sformułowania: „(...)przez niezależnego eksperta zaakceptowanego przez obie strony.”

### **Odpowiedź**

Zamawiający modyfikuje zapis w § 5 ust. 5 projektu umowy:

„W razie odrzucenia reklamacji przez Wykonawcę, Zamawiający może złożyć do Wykonawcy wniosek o spowodowanie przeprowadzenia ekspertyzy przez niezależnego eksperta zaakceptowanego przez obie Strony”.

### **Pytanie 5**

Ad § 5 ust. 7 wzoru umowy – załącznik nr 9 do SIWZ

Prosimy o dopisanie do ww. paragrafu sformułowania: „W przeciwnym wypadku koszty związane z przeprowadzeniem ekspertyzy ponosi Zamawiający.”

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, że zapisy w umowie pozostają bez zmian.

### **Pytanie 6**

Ad § 6 ust. 5.7 wzoru umowy – załącznik nr 9 do SIWZ

Czy Zamawiający potwierdza, że ma na myśli zmianę cen brutto przedmiotu umowy proporcjonalnie do zmian w prawie właściwym dla podatków?

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, że zmiany dotyczą cen brutto, przy zachowaniu zaoferowanych opustów.

### **Pytanie 7**

Ad § 6 ust. 5.9 wzoru umowy – załącznik nr 9 do SIWZ

Prosimy o dopisanie do ww. paragrafu sformułowania: „Niezrealizowana część umowy nie może przekroczyć 20% wartość brutto umowy.”

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, że określenie procentowe realizacji umowy w przypadku wąskiego i wyspecjalizowanego charakteru działania Zamawiającego nie jest możliwe. Zamawiający nie jest w stanie dokładnie przewidzieć ilości chorych, którym niezbędne będzie użycie przedmiotu zamówienia. Zamawiający oszacował z należytą starannością zakres i ilości przedmiotu zamówienia.

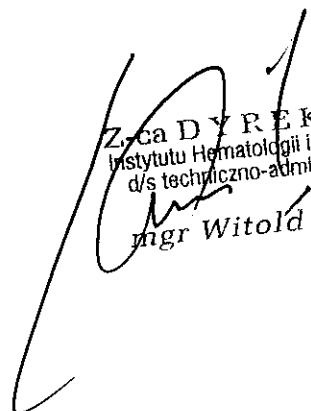
### **Pytanie 8**

Ad § 6 ust. 6 wzoru umowy – załącznik nr 9 do SIWZ

Prosimy o dopisanie do ww. paragrafu sformułowania: „*W przypadku niewiszczenia przez Zamawiającego zapłaty w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania Wykonawcy do zapłaty, Wykonawca ma prawo dokonać przelewu wierzytelności zgodnie z art. 509 k.c. a zastrzeżenie umowne wyrażone w zdaniu poprzedzającym strony traktują, jako nieistniejące.*”

**Odpowiedź**

**Zamawiający informuje, że zapisy w umowie pozostają bez zmian.**

  
Z-ca DYREKTORA  
Instytutu Hematologii i Transfuzjologii  
d/s techniczno-administracyjnych  
mgr Witold Kmiotek