

Warszawa, dnia 28.05.2014 r.

DZ/2215/19/2014 r.

WYKONAWCY

OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych, Instytut Hematologii i Transfuzjologii uprzejmie informuje, że w wyniku przeprowadzonego w dniu 16.05.2014 r. postępowania w trybie przetargu nieograniczonego znak IHIT/P/19/2014 – na dostawę: *odczynników chemicznych i laboratoryjnych do realizacji: projektu TEAM (zadania nr 1 - 5);*


**INNOWACYJNA
GOSPODARKA**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI


Fundacja na rzecz Nauki Polskiej


 UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO

DOTACJE NA INNOWACJE. Projekt realizowany w ramach programu TEAM Fundacji na rzecz Nauki Polskiej, współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Regionalnego.

grantu G-47 (zadania nr 6 - 13); grantu G-46 (zadania nr 14 - 15), odczynników na potrzeby komórek Instytutu Hematologii i Transfuzjologii, w tym odczynników do badań z zakresu serologii grup krwi i do genotypowania HLA (zadania 1-23)

wybrano wykonawców, którzy złożyli najkorzystniejsze oferty spełniające warunki określone w SIWZ oraz ustawie prawo zamówień publicznych.

W oparciu o podane kryterium wyboru: „oferowana cena 100%” = 100 punktów*

NUMER ZADANIA (PAKIETU)	FIRMA (NAZWA) I DANE WYKONAWCY (ADRES WYKONAWCY)	CENA BRUTTO OFERTY W POSZCZEGÓLNYCH ZADANIACH (PAKIETACH)	IŁOŚĆ PRYZNANYCH PUNKTÓW W KRYTERIUM CENA = 100%	NUMER OFERTY
1	CytoGen Polska Sp. z o.o. ul. Srebrna 41; 91-334 Łódź	6 086,04	80,02 pkt	2
	Biokom Sp. j. ul. Wspólna 3; 05-090 Janki	4 870,63	100 pkt	4
2	Biokom Sp. j. ul. Wspólna 3; 05-090 Janki	7 121,70	100 pkt	4
	Bionovo ul. Rataja 30; 59-220 Legnica	9 059,69	78,60 pkt	12
3	ABO Sp. z o.o. ul. Podleśna 6A; 80-255 Gdańsk	16 511,52	100 pkt	8
4	BUJNO Chemicals ul. Rakowiecka 36; 02-532 Warszawa	3 674,01	100 pkt	7
5	Lab-Jot Ltd. Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 214 02-486 Warszawa	3 103,47	100 pkt	15
6	ABO Sp. z o.o. ul. Podleśna 6A; 80-255 Gdańsk	4 019,76	100 pkt	8

7	CytoGen Polska Sp. z.o.o. ul. Srebrna 41; 91-334 Łódź	4 167,24	<i>Oferta odrzucona</i>	2
	Biokom Sp. j. ul. Wspólna 3; 05-090 Janki	1 814,92	<i>Oferta odrzucona</i>	4
	Roche Polska Sp. z o.o. ul. Wybrzeże Gdyńskie 6B 01-531 Warszawa	4 752,72	100 pkt	11
	Bionovo ul. Rataja 30; 59-220 Legnica	7 436,24	63,91 pkt	12
8	CytoGen Polska Sp. z.o.o. ul. Srebrna 41; 91-334 Łódź	701,10	<i>Oferta odrzucona</i>	2
	Biokom Sp. j. ul. Wspólna 3; 05-090 Janki	1 593,00	<i>Oferta odrzucona</i>	4
	Bionovo ul. Rataja 30; 59-220 Legnica	3 040,56	55,33 pkt	12
	Promega GmbH High-Tech-Park Schildkrotstrasse 15; 68199 Mannheim	1 527,66	<i>Oferta odrzucona</i>	13
	Life Technologies Polska Sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17; 00-203 Warszawa	1 682,64	100 pkt	16
9	Bio-Rad Sp. z o.o. ul. Nakielska 3; 01-106 Warszawa	5 010,33	100 pkt	1
	Bionovo ul. Rataja 30; 59-220 Legnica	6 268,08	79,93 pkt	12
10	Sigma-Aldrich Sp. z o.o. Szelągowska 30; 61-626 Poznań	4 363,24	100 pkt	5
	Bionovo ul. Rataja 30; 59-220 Legnica	5 498,10	79,35 pkt	12
11	CytoGen Polska Sp. z.o.o. ul. Srebrna 41; 91-334 Łódź	3 659,25	<i>Zadanie unieważnione</i>	2
	Blirt S.A. ul. Trzy Lipy 3/1.38 ; 80-172 Gdańsk	1 848,74		10
12	Bionovo ul. Rataja 30; 59-220 Legnica	4 380,77	71,94 pkt	12
	Promega GmbH High-Tech-Park Schildkrotstrasse 15; 68199 Mannheim	2 910,18	<i>Oferta odrzucona</i>	13
	Life Technologies Polska Sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17; 00-203 Warszawa	3 151,88	100 pkt	16
13	Syngen Biotech Sp.z o.o. Sp.k. ul. Ostródzka 13, 54-116 Wrocław	6 209,04	100 pkt	9

14	Bionovo ul.Rataja 30; 59-220 Legnica	27 376,85	67,18 pkt	12
	Life Technologies Polska Sp. z o.o. ul.Bonifraterska 17; 00-203 Warszawa	18 391,94	100 pkt	16
15	CytoGen Polska Sp. z.o.o. ul. Srebrna 41; 91-334 Łódź	<i>Po poprawieniu oczywistej omyłki rachunkowej 6 578,04</i>	<i>Oferta odrzucona</i>	2
	Roche Polska Sp. z o.o. ul. Wybrzeże Gdyńskie 6B 01-531 Warszawa	7 576,80	100 pkt	11
	Bionovo ul.Rataja 30; 59-220 Legnica	11 295,24	67,07 pkt	12
16	APR Marketing Sp. z o.o. ul.Mładzka 10; 04-136 Warszawa	5 616,00	100 pkt	3
17	Regionalne Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa ul.Raciborska 15; 40-074 Katowice	5 281,20	100 pkt	14
18	Regionalne Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa ul.Raciborska 15; 40-074 Katowice	4 762,80	100 pkt	14
19	CytoGen Polska Sp. z.o.o. ul. Srebrna 41; 91-334 Łódź	11 554,62	100 pkt	19
20	CytoGen Polska Sp. z.o.o. ul. Srebrna 41; 91-334 Łódź	1 959,39	100 pkt	2
21	Syngen Biotech Sp.z o.o. Sp.k. ul. Ostródzka 13, 54-116 Wrocław	3 892,95	100 pkt	9
22	Syngen Biotech Sp.z o.o. Sp.k. ul. Ostródzka 13, 54-116 Wrocław	1 119,96	39,64 pkt	9
	Promega GmbH High-Tech-Park Schildkrotstrasse 15; 68199 Mannheim	444,03	100 pkt	13
23	Polgen Sp. z o.o. Sp.k. ul.Puszkina 80; 92-516 Łódź	83 533,03	<i>Zadanie unieważnione</i>	6

I. WYKONAWCY WYKLUCZENI:

Brak.

II. OFERTY ODRZUCONE:

Oferta nr 4 złożona na zadanie nr 8, przez firmę:

Nazwa Firmy: Biokom Sp. j.

Adres firmy: ul.Wspólna 3; 05-090 Janki

PODSTAWA PRAWNA: Art. 89 ust.1 pkt 2 – ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r (Dz. U. z 2014 r. poz. 423) „*jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art.87 ust.2 pkt.3*”.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Odwrotna transkryptaza firmy Clontech (nr.kat.639522) nie jest równoważna z SuperscriptIII RT (nr.kat.18080093) ponieważ:

nie posiada obniżonej aktywności RNAzy H

- temperatura pracy enzymu to 42 stopnie C, natomiast SuperscriptIII RT pracuje wydajnie w temperaturze 50 stopni C.

Wobec powyższego oferta nie odpowiada treści SIWZ i podlega odrzuceniu.

Oferta nr 4 złożona na zadanie nr 7, przez firmę:

Nazwa Firmy: Biokom Sp. j.

Adres firmy: ul. Wspólna 3; 05-090 Janki

PODSTAWA PRAWNA: Art. 89 ust.1 pkt 2 – ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r (Dz. U. z 2014 r. poz. 423) „*jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art.87 ust.2 pkt.3*”.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Zestaw firmy Takara (nr kat.RR036A) nie jest równoważny z zestawem Roche (nr kat. 05893151001) ponieważ:

-zawiera mieszaninę primerów (oligo dt+randon hexaners), a zestaw Roche zawiera tylko randon hexaners

- maksymalna zalecana ilość RNA dla reakcji to 500 µg w 10 µl ,podczas gdy używając zestawu Roche można użyć 2500 µg RNA w 20 µl reakcji.

Wobec powyższego oferta nie odpowiada treści SIWZ i podlega odrzuceniu.

Oferta nr 2 złożona na zadanie nr 8, przez firmę:

Nazwa Firmy: CytoGen Polska Sp. z.o.o.

Adres firmy: ul. Srebrna 41; 91-334 Łódź

PODSTAWA PRAWNA: Art. 89 ust.1 pkt 2 – ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r (Dz. U. z 2014 r. poz. 423) „*jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art.87 ust.2 pkt.3*”.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Odwrotna transkryptaza Solis Biodyne (nr kat. 06-21-010000) nie jest równoważna z SuperscriptIII RT , ponieważ enzym nie jest przystosowany do przeprowadzenia reakcji w temp. 50 stopni C (temperatura pracy enzymu to 37 stopni C).

Wobec powyższego oferta nie odpowiada treści SIWZ i podlega odrzuceniu.

Oferta nr 2 złożona na zadanie nr 15, przez firmę:

Nazwa Firmy: CytoGen Polska Sp. z.o.o.

Adres firmy: ul. Srebrna 41; 91-334 Łódź

PODSTAWA PRAWNA: Art. 89 ust.1 pkt 2 – ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r (Dz. U. z 2014 r. poz. 423) „*jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art.87 ust.2 pkt.3*”.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Zestaw Biotech Rabbit (nr kat. BR 0400101) nie jest równoważny z zestawem Roche (nr kat. 05893151001) ,ponieważ brak w nim primerów potrzebnych do przeprowadzenia reakcji oraz nie umożliwia on użycia 2,5 µg RNA w 20 µl reakcji.

Wobec powyższego oferta nie odpowiada treści SIWZ i podlega odrzuceniu.

Oferta nr 2 złożona na zadanie nr 7, przez firmę:

Nazwa Firmy: CytoGen Polska Sp. z.o.o.

Adres firmy: ul. Srebrna 41; 91-334 Łódź

PODSTAWA PRAWNA: Art. 89 ust.1 pkt 2 – ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r (Dz. U. z 2014 r. poz. 423) „*jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art.87 ust.2 pkt.3*”.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Produkt Biotech Rabbit(nr kat.BR 0400101) nie jest równoważny z produktem Roche (nr.kat. 05893151001), ponieważ:

- maksymalna ilość RNA dla reakcji 50 µl to 1 µg, podczas gdy używając zestawu Roche , to 2,5 µg w 20 µl.

- brak primerów potrzebnych do przeprowadzenia reakcji odwrotnej transkrypcji.

Wobec powyższego oferta nie odpowiada treści SIWZ i podlega odrzuceniu

Oferta nr 13 złożona na zadanie nr 12, przez firmę:

Nazwa Firmy: Promega GmbH High-Tech-Park

Adres firmy: Schildkrotstrasse 15; 68199 Mannheim

PODSTAWA PRAWNA: Art. 89 ust.1 pkt 2 – ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r (Dz. U. z 2014 r. poz. 423) „*jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art.87 ust.2 pkt.3*”.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Zestaw Promega (GoTaq, nr kat. A6001) nie jest równoważny z zestawem Applied Biosystems (nr.kat. 4364344) ponieważ:

- zawiera inny barwnik (BRYT Green zamiast SYBR Green I), inną polimerazę (GoTaq zamiast AmpliTaq Gold). Barwnik referencyjny (CxR) także różni się od barwnika wchodzącego w skład zestawu Applied Biosystems (nie znajduje się w mixie - należy dodawać go osobno).

Wobec powyższego oferta nie odpowiada treści SIWZ i podlega odrzuceniu

Oferta nr 13 złożona na zadanie nr 8, przez firmę:

Nazwa Firmy: Promega GmbH High-Tech-Park

Adres firmy: Schildkrotstrasse 15; 68199 Mannheim

PODSTAWA PRAWNA: Art. 89 ust.1 pkt 2 – ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r (Dz. U. z 2014 r. poz. 423) „*jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art.87 ust.2 pkt.3*”.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Odwrotna transkryptaza firmy Promega (nr kat. A5003) nie jest równoważna z SuperscriptIII RT (nr kat. 18080093) ponieważ z załączonego do oferty katalogu nie wynika, że produkt posiada obniżoną aktywność RNAzy H. Jednocześnie z załączonych dokumentów wynika, że aktywność enzymu znacząco spada w temperaturze powyżej 45 stopni C.

Wobec powyższego oferta nie odpowiada treści SIWZ i podlega odrzuceniu

Oferta nr 10 złożona na zadanie nr 11, przez firmę:

Nazwa Firmy: **Blirt S.A.**

Adres firmy: **ul.Trzy Lipy 3/1.38 ; 80-172 Gdańsk**

PODSTAWA PRAWNA: oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2014 r., poz. 423) – „*Jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów...*”.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Zamawiający wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia zastosowanej stawki podatku od towarów i usług. Wykonawca w wyjaśnieniach przyznał się do błędu w zastosowanej stawce podatku, co skutkuje odrzuceniem oferty.

II. POSTĘPOWANIA UNIEWAŻNIONE:

ZADANIE NR 11

Podstawa Prawna: postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2014 r. poz. 423)

Uzasadnienie faktyczne: Cena najkorzystniejszej oferty na zadanie nr 11 znacznie przewyższa kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

ZADANIE NR 23

Podstawa Prawna: postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2014 r. poz. 423)

Uzasadnienie faktyczne: Cena najkorzystniejszej oferty na zadanie nr 23 znacznie przewyższa kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

IV. TERMIN ZAWARCIA UMOWY:

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r (Dz. U. z 2014 r. poz. 423). Zamawiający informuje, że na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 2) umowy mogą być zawarte po uprawomocnieniu się wyboru oferty, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty. Na podstawie art.94 ust.2 pkt 1a) Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminów, o których mowa w ust. 1 jeżeli w przypadku trybu przetargu nieograniczonego **złożono tylko jedną ofertę.**

DZIĘKUJEMY PAŃSTWU ZA ZŁOŻENIE OFERT.

Z-ca D Y R E K T O R A
Instytutu Hematologii i Transfuzjologii
d/s techniczno-administracyjnych
mgr *Witold Kmiotek*