

Warszawa, dnia 03.12.2012 r.

DZ/2215/80/504/2012

WYKONAWCY

dotyczy: Odpowiedź na pytania Wykonawców do SIWZ w przetargu nieograniczonym znak: IHiT/P/80/2012 na dostawę: „*Bielizny operacyjnej jednorazowej, zestawów do zabiegów operacyjnych, produktów leczniczych i materiałów opatrunkowych (zadania nr 1 – 9)*”

W odpowiedzi na zapytania Wykonawców otrzymane do przetargu nieograniczonego znak: IHiT/P/80/2012 na dostawę „*Bielizny operacyjnej jednorazowej, zestawów do zabiegów operacyjnych, produktów leczniczych i materiałów opatrunkowych (zadania nr 1 – 9)*”, Instytut Hematologii i Transfuzjologii uprzejmie wyjaśnia:

Zadanie nr 1

Pytanie nr 1

pozycja numer 1

Czy Zamawiający dopuści sterylny fartuch chirurgiczny ze wstawkami - do długich procedur, wykonany z lekkiej i przewiewnej włókniny typu SMS o gramaturze 35 g/m²; wyposażony w nieprzemakalne wstawki z przodu i na rękawach wykonane z laminatu dwuwarstwowego o gramaturze: przód fartucha 33 g/m², rękawy 40 g/m², wstawki szyte techniką ultradźwiękową, zapewniające pełną barierowość. Fartuch złożony w sposób zapewniający aseptyczną aplikację, wiązany na troki wewnętrzne oraz troki zewnętrzne z kartonikiem (troki klejone nie szyte), z tyłu zapięcie na rzep. Indywidualne oznakowanie rozmiaru i rodzaju nadrukowane na fartuchu, pozwalające na identyfikację przed rozłożeniem. Opakowanie folia-papier z dwiema etykietami samoprzylepnymi. Wewnętrzne owinięcie fartucha wykonane z papieru, dodatkowo pakowane z dwoma celulozowymi ręczniczkami do osuszania rąk.. Zgodny z normą PN EN 13795 - wymagania wysokie. Fartuch charakteryzuje się bardzo niskim poziomem pylenia 2,1 Log 10 (liczby cząstek). Dostępne rozmiary: L, LL, XL, XLL, przy czym wymiary mieszczą się w normach ustalonych dla symboli odpowiednio M, L, XL, XXL?

Odpowiedź

Zamawiający **nie dopuszcza** wyżej wymienionego rozwiązania – opis zgodny z wymaganiami SIWZ.

Pytanie nr 2

pozycja numer 2

Czy dopuści komplet chirurgiczny jednorazowego użytku (bluza + spodnie) przeznaczony do stosowania przez personel medyczny w środowisku bloku operacyjnego, wykonany z antystatycznej, nieprześwitującej włókniny polipropylenowej typu SMMMS o gramaturze 35 g/m². Krój uniseks. Bluza posiada krótki rękaw, trzy kieszenie (jedna w okolicach klatki piersiowej i dwie w dolnej części), pod szyją okrągły kołnierzyk wykończony szwem overlock oraz widoczną przed rozłożeniem metką z rozmiarem. W prawej kieszeni znajduje się podwójny organizator na długopisy. Spodnie posiadają troki wykonane z identycznego materiału i nogawki bez ściągaczy. Każdy komplet pakowany osobno w przezroczystą torebkę plastikową z wyraźnym oznaczeniem rozmiaru. Rozmiary S, M, L, XL?

Odpowiedź

Zamawiający **nie dopuszcza** wyżej wymienionego rozwiązania – opis zgodny z wymaganiami SIWZ.

Pytanie nr 3

pozycja numer 1

Czy można zaoferować fartuch wykonany z miękkiej polipropylenowej włókniny o gramaturze 35 g/m², barierowe wzmocnienie (PE + PP) o gramaturze 40 g/m², przyklejone od zewnętrznej strony fartucha na jego przodzie i przy rękawach (do łokci), szwy wykonane techniką ultradźwiękową, pozostałe wymogi zgodne z SIWZ?

Odpowiedź

Zamawiający **nie dopuszcza** wyżej wymienionego rozwiązania.

Pytanie nr 4

pozycja numer 2

Czy można zaoferować komplet z bluzą z 3-ma kieszeniami, pozostałe wymogi zgodne z SIWZ?

Odpowiedź

Zamawiający **dopuszcza** wyżej wymienione rozwiązanie – pozostałe parametry bez zmian.

Pytanie nr 5

pozycja numer 1

Prosimy o dopuszczenie jednorazowego, jałowego fartucha chirurgicznego pełnobarierowego zgodnego EN13795 1-3 o gramaturze 35g-m2 rękawach zakończonych elastycznym mankietem z dzianiny, rękawy o kroju prostym, wzmocnionego w części przedniej i w dolnej części rękawów poprzez zastosowanie PE o gramaturze 42gsm, BI=6; z tylnymi częściami fartucha zachodzącymi na siebie, umiejscowienie troków w specjalnym kartoniku ma umożliwić zawiązanie ich zgodnie z procedurami postępowania aseptycznego - zachowanie pełnej sterylności tylnej części fartucha, szwy wykonane techniką klejenia – zapewniające większą barierowość na całej powierzchni łączenia. Rozmiary L, XL, XLL.

Odpowiedź

Zamawiający **nie dopuszcza** wyżej wymienionego rozwiązania.

Pytanie nr 6

pozycja numer 2

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie kompletów z włókniny SMMMS o gramaturze 35 g/m² w rozmiarach S, M, L, XL.

Odpowiedź

Zamawiający **nie dopuszcza** wyżej wymienionego rozwiązania.

Zadanie nr 2

Pytanie nr 7

pozycja numer 3

Czy Zamawiający dopuści osłonę na przewody o szerokości 17cm?

Odpowiedź

Zamawiający **dopuszcza** wyżej wymienione rozwiązanie.

Pytanie nr 8

pozycja numer 4

Czy Zamawiający dopuści obłożenie stolika Mayo w kształcie worka w rozmiarze 79x145cm o absorpcji 2,2 ml/dm², waga podstawowa obłożenia to ok. 85,2 g/m² (włóknina 27 g/m² + folia PE 60 μ)? Folia jest piaskowana, co ułatwia nakładanie worka, obłożenie nie jest złożone teleskopowo.

Odpowiedź

Zamawiający **nie dopuszcza** wyżej wymienionego rozwiązania – opis zgodny z wymaganiami SIWZ.

Pytanie nr 9

pozycja numer 2

Czy można zaoferować taśmy rzep medyczne mocujące jałowe w rozmiarze 2x25cm?

Odpowiedź

Zamawiający **dopuszcza** wyżej wymienione rozwiązanie.

Pytanie nr 10

pozycja numer 3

Czy można zaoferować sterylny, foliowy (folia o grubości 0,03mm +/-15%) pokrowiec na przewody nawinięty na tekturowy trzpień, w rozmiarze 15cm x 250cm, zaopatrzone w kolorowa taśmę

samoprzylepną na jednym końcu i kartonik z wycięciem na drugim, co ułatwia zamocowanie na urządzeniu?

Odpowiedź

Zamawiający **nie dopuszcza** wyżej wymienionego rozwiązania – opis zgodny z wymaganiami SIWZ.

Pytanie nr 11

pozycja numer 4

Czy można zaferować jałowe obłożenie stolika Mayo o wymiarach 80x145cm, z warstwą chłonną o chłonności 470%, obłożenie o gramaturze 64g/m² +/-10% w tym gramatura folii 40g/m² +/-10%, składane teleskopowo?

Odpowiedź

Zamawiający **nie dopuszcza** wyżej wymienionego rozwiązania.

Zadanie nr 3

Pytanie nr 12

Czy Zamawiający dopuści następujący zestaw do angiografii?

1. serweta wykonana z włókniny trójwarstwowej typu SMS o wymiarach 220x300 cm z przezroczystą foliową wstawką o wymiarach 70x300 cm do zabezpieczenia pulpitu sterowniczego. Serweta posiada dwa zaślepienie otwory w okolicach tt. udowych (Ø 8,5 cm) otoczone taśmą samoprzylepną. Otwory otoczone warstwą chłonną o wymiarach 100x75 cm 220x300 1
2. ręczniki chłonne 30x40 4
3. osłona na głowicę RTG Ø 50 1
4. osłona na ekran radiologiczny Ø 80 1
5. serweta na stół - (owinięcie zestawu) 150x200 1

Odpowiedź

Zamawiający **nie dopuszcza** wyżej wymienionego rozwiązania – opis zgodny z wymaganiami SIWZ.

Pytanie nr 13

pozycja numer 1

Czy można zaferować sterylne obłożenie do angiografii wykonane z trójwarstwowego pełnobarierowego laminatu, którego jedną z warstw jest polietylen, zgodnego z EN 13795 1, 2, 3, o gramaturze min. 70g/m² i składzie:

Element składowy	Szt.	Surowiec	Rozmiar dłxsz. (cm)	Kształt otworu	Wielkość otworów (dłxsz.;średnica)
serweta z panelem foliowymi dwoma otworami i warstwą chłonną	1	L3	320x235	OKRĄG	12
serweta na stół instrum.	1	Medicace 4	190x150		

którego główna serweta cechuje się chłonnością 824% i odpornością na penetrację płynów 191H₂O, natomiast serweta na stół instrumentalny cechuje się chłonnością 400% i odpornością na penetrację płynów min. 100H₂O?

Zadanie nr 5

Pytanie nr 14

pozycja numer 1

Czy Zamawiający w pakiecie nr 5 wyraża zgodę na wycenę leku , którego zawartości po otwarciu pojemnika nie można przechowywać do 12 godzin ?

Odpowiedź

Zamawiający **dopuszcza** wyżej wymienione rozwiązanie.

Pytanie nr 15

pozycja numer 1

Czy Zamawiający w pakiecie nr 5 dopuszcza wycenę leku , którego nie można mieszać z Berodualem ani z acetylocysteiną ?

Odpowiedź

Zamawiający **dopuszcza** wyżej wymienione rozwiązanie.

Zadanie nr 6

Pytanie nr 16

pozycja numer 1

Czy zamawiający wymaga:

Wchłanialny materiał hemostatyczny z oksydowanej regenerowanej celulozy w formie gęsto tkanej struktury o homogenicznym otwartym splocie. Czas wchłaniania 7-14 dni. Możliwość cięcia i zwijania bez strzępienia i innych zmian spójności materiału. Możliwość repozycjonowania w środowisku mokrym. Działanie bakteriobójcze na szczepy MRSA, MRSE, PRSP, VRE udokumentowane w instrukcji używania , rozmiar 2,5 cm x 2,5 cm

Odpowiedź

Zamawiający **wymaga** wyżej wymienionego rozwiązania.

Pytanie nr 17

pozycja numer 2

Czy zamawiający wymaga:

Wchłanialny materiał hemostatyczny z oksydowanej regenerowanej celulozy w formie gęsto tkanej struktury o homogenicznym otwartym splocie. Czas wchłaniania 7-14 dni. Możliwość cięcia i zwijania bez strzępienia i innych zmian spójności materiału. Możliwość repozycjonowania w środowisku mokrym. Działanie bakteriobójcze na szczepy MRSA, MRSE, PRSP, VRE udokumentowane w instrukcji używania , rozmiar 7,5 cm x 10 cm

Odpowiedź

Zamawiający **wymaga** wyżej wymienionego rozwiązania.

Pytanie nr 18

pozycja numer 1 i 2

Czy Zamawiający dopuści gazę hemostatyczną wykonaną z utlenionej celulozy o szczegółowych parametrach: czas wchłaniania 7-14 dni, czas hemostazy 3-4min, wartość pH poniżej 3, działanie bakteriobójcze in vitro wobec 40 typów bakterii gram (+) i gram (-) m.in. na szczepy MRSE, MRSA, PRSP, VRE potwierdzone w badaniach i instrukcji użytkowania?

Uzasadnienie:

Oferowana przez naszą firmę gaza hemostatyczna wykonana z utlenionej celulozy posiada takie same parametry co wymagana przez Państwa gaza hemostatyczna wykonana z regenerowanej celulozy a ponadto posiada pH poniżej 3, działanie bakteriobójcze na szczepy MRSE, MRSA, PRSP, VRE potwierdzone w badaniach i instrukcji użytkowania. Warto podkreślić, że oferowana przez naszą firmę gaza hemostatyczna wykonana z utlenionej celulozy ma działanie bakteriobójcze in vitro wobec 40 typów bakterii gram (+) i gram (-) co czyni ją najbardziej bakteriobójczą spośród oferowanych gaz hemostatycznych na rynku. Dopuszczenie gazy hemostatycznej wykonanej z utlenionej celulozy umożliwi złożenie tańszej oferty co będzie wiązać się z istotnymi korzyściami finansowymi, to znaczy oszczędnościami dla Szpitala.

Odpowiedź

Zamawiający **nie dopuszcza** wyżej wymienionego rozwiązania.

Pytanie nr 19

pozycja numer 4

Czy Zamawiający dopuści materiał hemostatyczny rozmiar 2,6 x 5,1 cm?

Odpowiedź

Zamawiający **nie dopuszcza** wyżej wymienionego rozwiązania.

Zadanie nr 7

Pytanie nr 20

pozycja numer 1 i 2

Czy Zamawiający w trosce o dobro pacjenta wymaga opatrunków typu Tegaderm potwierdzenia bariery folii dla wirusów =>27nm przez niezależne laboratorium.

Odpowiedź

Zamawiający **wymaga** wyżej wymienionego rozwiązania.

Zadanie nr 8

Pytanie nr 21

pozycja numer 6

Czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania jałowej serwety operacyjnej gazowej jałowej 17 nitkowej 4 warstwowej z nitką RTG i tasiemką 45cm x 70cm pakowanej a ' 2 szt. z odpowiednim przeliczeniem za-mawianych ilości.

Odpowiedź

Zamawiający **dopuszcza** wyżej wymienione rozwiązanie.

Pytanie nr 22

pozycja numer 1, 2, 5, 6

Czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania jało-wych wyrobów z gazy opatrzonych na opakowaniu zewnętrznym wszystkimi in-formacjami zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 3 listo-pada 2004 r., w sprawie wymagań zasadniczych dla wyrobów medycznych do różnego przeznaczenia" w formie jednej etykiety samoprzylepnej typu TAG, umożliwiającą wklejenie do dokumentacji pacjenta, opakowania typu blister tj. papierowo – foliowe.

Odpowiedź

Zamawiający **dopuszcza** wyżej wymienione rozwiązanie.

Zadanie nr 9

Pytanie nr 23

Czy Zamawiający dopuści hemostazę 3-4 min?

Odpowiedź

Zamawiający **nie dopuszcza** wyżej wymienionego rozwiązania.

Pytanie nr 24

pozycja numer 2

Czy Zamawiający dopuści rozmiar 20 x 10 cm?

Odpowiedź

Zamawiający **nie dopuszcza** wyżej wymienionego rozwiązania.

Pytanie nr 25

pozycja numer 2

Czy Zamawiający dopuści rozmiar 10 x 7,5 cm?

Odpowiedź

Zamawiający **nie dopuszcza** wyżej wymienionego rozwiązania.

Projekt Umowy

Pytanie nr 26

Dodanie do umowy postanowienia o brzmieniu:

„Suma naliczonych kar umownych nie przekroczy 4,5%wartości umowy”?

Odpowiedź

Zamawiający **nie dopuszcza** wyżej wymienionego rozwiązania – zapisy w Projekcie Umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 27

Zmianę brzmienia § 6 ust. 1.1. wzoru umowy na następujące:

„ w wysokości 4% wartości brutto niezrealizowanej części przedmiotu umowy, w przypadku odstąpienia od umowy przez Odbiorcę z powodu okoliczności, za które odpowiada Dostawca”

Odpowiedź

Zamawiający **nie dopuszcza** wyżej wymienionego rozwiązania – zapisy w Projekcie Umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 28

Zmianę brzmienia § 6 ust. 1.4. wzoru umowy na następujące:

„jeżeli zwłoka w dostawie przekroczy 30 dni Odbiorca ma prawo odstąpić od umowy, a Dostawca zobowiązany jest do zapłaty kary umownej w wysokości 4% wartości brutto niezrealizowanej części przedmiotu umowy.

Odpowiedź

Zamawiający **nie dopuszcza** wyżej wymienionego rozwiązania – zapisy w Projekcie Umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 29

Czy w razie braku możliwości lub istotnych trudności w dostarczeniu wyrobów zaoferowanych w ofercie wykonawca będzie mógł dostarczać zamienniki o nie gorszych parametrach i w takiej samej cenie?

Odpowiedź

Zgodnie z projektem umowy § 6 ust. 5.

Pytanie nr 30

Jaki procent ilości wyrobów określonej w umowie zostanie przez Zamawiającego na pewno zamówiony?

Odpowiedź

Dostawy będą realizowane sukcesywnie w ciągu trwania umowy. Zamawiane ilości i rodzaj przedmiotu umowy uzależnione będą od potrzeb wynikających z konieczności ich zastosowania w danym czasie.

Pytanie nr 31

Czy Zamawiający zawrze w projekcie umowy przybliżony harmonogram ilościowy dostaw ?

Uzasadnienie: Pytanie zasadne jest ze względu na to, że Wykonawca musi w kalkulować w cenę materiału koszty dostawy.

Odpowiedź

Zapisy w Projekcie Umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 32

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację §6 ust. 5 pkt. 5.9 umowy w następujący sposób na : Zamawiający może do końca trwania umowy nie dokonać zakupu pełnych ilości przedmiotu umowy także w przypadku przedłużenia terminu realizacji umowy, pod warunkiem, że zmniejszenie nie będzie większe niż 20% wartości umowy.? Uzasadnienie do pytania nr 7: Opis przedmiotu zamówienia powinien wskazywać w szczególności zakres zamówienia. Innymi słowy powinien on określać „ilość zamówienia” (por. wyrok KIO z dnia 4 grudnia 2008 r., sygn. akt KIO/UZP 1329/08). Precyzyjny opis przedmiotu zamówienia pod względem ilościowym umożliwi bowiem wykonawcom prawidłowe skalkulowanie ceny oferty, bez narażania się na ewentualne straty. Odrębną kwestią jest to, że Zamawiający tylko wskutek prawidłowego przedmiotu zamówienia będzie mógł prawidłowo oszacować wartość zamówienia z należytą starannością. Wskazać należy, że przepis art. 29 ust. 1 ustawy Pzp nie daje podstaw do odstąpienia przez Zamawiającego od precyzyjnego i wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia z podaniem jego ilości/wielkości, nawet w przypadku, gdy jego zapotrzebowanie jest trudno przewidywalne. Powyższe potwierdza stanowisko Krajowej Izby Odwoławczej zaprezentowane w wyroku z dnia 24 kwietnia 2009 r. (sygn. akt KIO/UZP 458/09, KIO/UZP 460/09), zgodnie z którym „przepis art. 29 ust. 1 ustawy nie daje podstaw do odstąpienia przez Zamawiającego od wyczerpującego i jednoznacznego opisu przedmiotu zamówienia w sytuacji, gdy zapotrzebowanie Zamawiającego jest trudno-przewidywalne. Sam fakt, że w dacie wszczęcia postępowania Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć dokładnych ilości zamawianych produktów leczniczych, nie może prowadzić do utrudnienia uczciwej konkurencji”. Stosownie do postanowienia art. 29 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty, przy czym przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.

Przedmiot zamówienia należy opisać w sposób wyczerpujący (art. 29 ust.1 in principio ustawy Pzp), co implikuje, iż z opisu musi wynikać dokładny zakres zamówienia i warunki jego realizacji. Tym samym, Zamawiający nie może zastrzec sobie prawa arbitralnego ukształtowania zakresu zamówienia po jego udzieleniu, a postanowienia w tym zakresie należy uznać za nieskuteczne. Powyższe znajduje także potwierdzenie na gruncie judykatury. Niedopuszczalne jest zatem zastrzeżenie przez Zamawiającego możliwości ograniczenia zakresu umowy oraz prawa wyłączenia z zakresu umowy części dostaw, gdyż takie postanowienia specyfikacji (w tym projektu umowy) sprowadzają się praktycznie do przyznania sobie przez Zamawiającego nieograniczonego prawa do zmiany zakresu przedmiotu zamówienia i warunków

jego realizacji, co stanowi rażąco naruszenie przepisów ustawy Pzp, a w szczególności z art. 29 tejże ustawy (arg. z wyroku Zespołu Arbitrów z 25 stycznia 2005 r., sygn. akt. UZP/ZO/0-79/05). Ponadto, jak zauważył Sąd Okręgowy w Warszawie (orzeczenie SO dla Warszawy – Pragi z 23 listopada 2005 r., sygn. akt IV Ca 508/05), niedopuszczalne jest uzależnienie możliwości zmniejszenia zakresu przedmiotu umowy w części dotyczącej ilości od potrzeby Zamawiającego i odpowiednio od kontraktu zawartego z NFZ lub wskazań medycznych, gdyż jest to sformułowanie tak ogólne, że nie stanowi w istocie żadnego realnego ograniczenia.

W konsekwencji, specyfikacja istotnych warunków zamówienia, wzór czy warunki przyszłej umowy powinny zawierać wyraźne i precyzyjne uregulowania dotyczące tej części zamówienia, która będzie realizowana na pewno oraz równie precyzyjne określenie tej części zamówienia, której realizacja będzie poddana uznaniu Zamawiającego. Wyszczególnione w ten sposób części wchodzą w zakres tego samego zamówienia, są elementem ściśle określonego zakresu przedmiotowego zamówienia o ustalonej łącznie wartości szacunkowej zamówienia, na które Zamawiający przewidział określone środki finansowe (por. art. 34 ust. 5 ustawy Pzp, który określa tzw. „prawo opcji“). W orzeczeniu Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 11 stycznia 2008 r. (sygn. akt KIO/UZP 22/07) Izba wskazała, że niedopuszczalną praktyką jest określenie przez Zamawiającego jedynie górnej granicy swojego zobowiązania, bez wskazania nawet minimalnej ilości, czy wartości, którą na pewno wyda na potrzeby realizacji przedmiotu zamówienia. „Taki sposób określenia przedmiotu zamówienia nie spełnia wymogów art. 29 ust. 2 ustawy Pzp, który nakazuje, aby przedmiot zamówienia był opisany w sposób wyczerpujący i konkretny”. Izba uznała ponadto w tym przypadku, że „Zamawiający zastosował praktykę handlową, która pozostawia wykonawcę w niepewności, co do zakresu, jaki uda mu się zrealizować w ramach umowy, oraz uniemożliwia kalkulację ceny umownej. W efekcie na wykonawcę zostaje przerzucone całe ryzyko gospodarcze kontraktu, co z kolei stoi w sprzeczności z zasadą równości stron umowy”.

Należy mieć przy tym na uwadze treść art. 140 ust. 1 ustawy Pzp, zgodnie z którym zakres świadczenia wykonawcy wynikający z umowy powinien być tożsamy z jego zobowiązaniem zawartym w ofercie.

Podkreślenia wymaga również fakt, że również zgodnie z dominującym poglądem doktryny Zamawiający może zastrzec w umowie, że wielkość zamówienia może ulec zmniejszeniu lub zwiększeniu, o ile Zamawiający wskaże minimalny próg, do jakiego zobowiązany będzie wykonać zamówienia, a który nie będzie w sposób znaczący odbiegać od wartości maksymalnych (W. Bertman-Janik „Zamówienia na leki”, Przetargi publiczne 2007 r., nr 4, s. 40)

Mając na względzie powyższe, jak również jednolite stanowisko doktryny i judykatury w zakresie przedmiotowej kwestii, postulowana zmiana zapisu wzoru przyszłej umowy jest konieczna i w pełni uzasadniona. Wprowadzenie żądanej modyfikacji spowoduje, że opis przedmiotu zamówienia będzie jednoznaczny, wyczerpujący i Zamawiającemu nie będzie można postawić zarzutu naruszenia art. 29 ust. 1 ustawy Pzp i pociągnąć go z tego tytułu do odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych. W przypadku proponowanej zmiany zapisu umownego każdy wykonawca będzie miał możliwość prawidłowego skalkulowania wartości oferty. Na Zamawiającym będzie z kolei ciążył wynikający z umowy o zamówienie publiczne obowiązek spełnienia świadczenia co zakresu określonego w umowie z wykonawcą jako minimalny (w tym przypadku 80 % wartości umowy) i uprawnienie do zmniejszenia zakresu zamawianych dostaw maksymalnie o 20% wartości umowy w zakresie objętym opcją.

Odpowiedź

Zapisy w Projekcie Umowy pozostają bez zmian.

Dostawy będą realizowane sukcesywnie w ciągu trwania umowy. Zamawiane ilości i rodzaj przedmiotu umowy uzależnione będą od potrzeb wynikających z konieczności ich zastosowania w danym czasie.

Pytanie nr 33

Czy w przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy i braku możliwości dostarczenia zamiennika produktu w cenie przetargowej (bo np. będzie to groziło rażąco stratą dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub na wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę (dotyczy zapisu § 6 ust. 5 pkt 5.7. projektu umowy)

Odpowiedź

Zamawiający **nie dopuszcza** wyżej wymienionego rozwiązania – zapisy w Projekcie Umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 34

Do § 6 ust. 5 pkt 5.8. projektu umowy prosimy o dopisanie warunku "... w terminie 3 dni roboczych od dnia dostawy produktów." "Prosimy również o rozważenie możliwości całkowitego wykreślenia z projektu umowy treści § 6 ust. 5 pkt 5.7. jako niezgodnej z zasadami określonymi przez Prawo farmaceutyczne. Zwrot prawidłowo zamówionego towaru, nie posiadającego wad jakościowych, nie jest możliwy. To Zamawiający musi oszacować swoje potrzeby i na ich podstawie dokonać zakupu produktów niezbędnych do prowadzenia statutowej działalności. Zakup produktów farmaceutycznych i ich przechowywanie bez konieczności niezwłocznego zużycia jest niecelowy i Wykonawcy zamówienia publicznego nie mogą za takie postępowanie zamawiającego ponosić odpowiedzialności. Ponadto Wykonawcy, czyli podmioty prowadzące hurtowy obrót lekami nie mogą przyjąć, a następnie przekazać do redystrybucji produktów farmaceutycznych przechowywanych w warunkach nad którymi nie posiadają kontroli, a związku z tym nie mają gwarancji prawidłowości przechowywania produktów przeznaczonych do redystrybucji.

Odpowiedź

Zamawiający **nie dopuszcza** wyżej wymienionego rozwiązania – zapisy w Projekcie Umowy pozostają bez zmian.

SIWZ

Pytanie nr 35

Dotyczy: Rozdział II SIWZ pkt. 2. 1.

Proszę o wyjaśnienie czy obowiązek złożenia zezwolenia/koncesji na prowadzenie hurtowni farmaceutycznej dotyczy wyłącznie produktów, którymi obrót wymaga (według obowiązujących przepisów prawa) zezwolenia/koncesji na prowadzenie hurtowni farmaceutycznej.

Pragnę zwrócić uwagę, że przedmiotem zamówienia w niektórych pakietach nie są produkty lecznicze, lecz wyroby medyczne. Zgodnie z art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. Prawo farmaceutyczne (t.j. Dz.U. z 2008 r., Nr 45, poz. 271 ze zm.), prowadzenia hurtowni farmaceutycznej wymaga jedynie obrót hurtowy produktami leczniczymi. Obrót innymi produktami, w szczególności obrót wyrobami medycznymi, nie wymaga prowadzenia hurtowni farmaceutycznej. Dlatego wymaganie złożenia zezwolenia/koncesji na prowadzenie hurtowni farmaceutycznej od wykonawców, którzy składają ofertę na pakiety nie zawierające produktów leczniczych, lecz jedynie wyroby medyczne, jest nieuzasadnione i oznacza nierówne traktowanie wykonawców wbrew zasadom uczciwej konkurencji (nieuzasadnione preferowanie wykonawców prowadzących hurtownie farmaceutyczne).

Odpowiedź

"... 2.1.1. Zezwolenia na obrót produktami leczniczymi (należy przedstawić jeden z poniższych dokumentów): ..."

Pytanie nr 36

Prosimy o sprecyzowanie, których Zadań dotyczą zapisy w Rozdziale V pkt. 5.5, 5.6, 5.7 SIWZ ?

Odpowiedź

Dotyczy zadania nr 1, 2, 3, 6, 7, 8 i 9 – zgodnie z wymaganiami i charakterystyką danego opisu przedmiotu zamówienia w zadaniu, jej indywidualną pozycją oraz wymaganiami producenta, normami, przepisami prawa – jeżeli dotyczy.

ZŁOŻONA
Instytutu Hematologii i Transfuzjologii
d/s technicznego-administracyjnych
mgr Witold Kmiotek

Oryginal pisma wysłano pocztą

Prosimy o potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na nr faksu /22/ 349 62 23

Otrzymano dniapodpis.....