

Warszawa, dnia ~~06~~ 09.2012 r.

DZ/2215/55/...../2012 R.

WYKONAWCY**OGŁOSZENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

I. DZIAŁAJĄC NA PODSTAWIE ART. 92 USTAWY PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH, INSTYTUT HEMATOLOGII I TRANSFUZJOLOGII UPREJMIJE INFORMUJE, ŻE W WYNIKU PRZEPROWADZONEGO W DNIU **29.08.2012 R.** POSTĘPOWANIA W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO ZNAK **IHT/P/55/2012** – NA „DOSTAWA IGIEŁ I STRZYKAWEK ORAZ SPECJALISTYCZNEGO DROBNEGO SPRZĘTU MEDYCZNEGO (ZADANIA 1-29).”, WYBRANO WYKONAWCÓW, KTÓRY ZŁOŻYLI NAJKORZYSTNIEJSZE OFERTY SPEŁNIAJĄCĄ WARUNKI OKREŚLONE W SIWZ ORAZ USTAWIE PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH.

W oparciu o podane kryterium wyboru – „oferowana cena 100%” = 100 punktów

NUMER ZADANIA (PAKIETU)	FIRMA (NAZWA) lub NAZWISKO oraz ADRES WYKONAWCY	CENA BRUTTO OFERTY W POSZCZEGÓLNYCH ZADANIACH (PAKIETACH)	IŁOŚĆ PRYZNANYCH PUNKTÓW (kryterium: cena 100%)	NUMER OFERTY
1	Skamex Sp. z o.o./ Sp. k. ul. Częstochowska 38/52 93 – 121 Łódź	21276,00	100 pkt	4
2	Cezal s.a. ul. Widna 4 50-434 Wrocław	12 036,60	Oferta odrzucona	6
	Technochemia – Chemiczna Spółdzielnia Pracy ul. Fabryczna 3 05-600 Grójec	18 333,00	100 Pkt	11
3	Neomed ul. Kajki 18 05-501 Piaseczno	39 414,17	100 pkt	16
4	Promed s.a. ul. Krajewskiego 1B 01-520 Warszawa	2 204,50	100 pkt.	8
5	Covidien Polska Sp. z o.o. Aleje Jerozolimskie 162 02-342 Warszawa	15 596,28	100 pkt.	14
6	Akme Sp. z o.o./ Sp. k. ul. Postępu 1 02-676 Warszawa	26 557,20	100 Pkt	12
	Covidien Polska Sp. z o.o. Aleje Jerozolimskie 162 02-342 Warszawa	29 771,20	89,20 Pkt	14
7	Covidien Polska Sp. z o.o. Aleja Jerozolimskie 02-342 Warszawa	10 100,16	100 Pkt	14
8	Akme Sp. z o.o./Sp. k. ul. Postępu 1 02-676 Warszawa	2 589,60	100 Pkt	12
9	Bialmed Sp. z o.o. ul. Konopnickiej 11a 12-230 Biała Piska	17 118,00	100 Pkt	9
10	Neomed ul. Kajki 18 05-501 Piaseczno	7 250,04	100 Pkt	16

11	Akme Sp. z o.o./Sp.k. ul. Postępu 1 02-676 Warszawa	5 049,00	100 Pkt	12
12	Aesculap Chifa Sp.z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64- 300 Nowy Tomyśl	30 572,10	100 Pkt	5
13	Tietze Medical Sp. z o.o. ul. Osiedla 28 46 – 060 Prószków	6 480,00	69 Pkt	1
	Skamex Sp. z o.o./sp.k. ul. Częstochowska 38/56 93 – 121 Łódź	10 368,00	43,13 Pkt	4
	Cezal s.a. ul. Widna 4 50 – 434 Wrocław	4 536,00	98,57 Pkt	6
	Technochemia – Chemiczna Spółdzielnia Pracy ul. Fabryczna 3 05-600 Grójec	4 471,20	100 Pkt	11
	Medica Sp. J. ul. Przemysłowa 4a 59-300 Lubin	4 536,00	98,57 Pkt	13
	Neomed ul. Kajki 18 05-501 Piaseczno	5 184,00	86,25 Pkt	16
14	Skamex Sp. z o.o./S.k. ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	2 453,76	100 Pkt	4
15	Akme Sp. z o.o./ sp. k. ul. Postępu 1 02-676 Warszawa	4 665,60	100 Pkt	12
16	Biameditek Sp. z o.o. ul. Składowa 12 15-399 Białystok	15 358,68	100 Pkt	7
17	Technochemia – Chemiczna Spółdzielnia Pracy ul. Fabryczna 3 05-600 Grójec	6 615,00	100 Pkt	11
18	Promed s.a. ul. Krajewskiego 1B, 01-520 Warszawa	15 930,00	100 Pkt	8
19	Promed s.a. ul. Krajewskiego 1B, 01-520 Warszawa	19 534,18	100 pkt	8
20	Medicart heathcare Sp. z o.o. ul. Poleczki 21 02-822 Warszawa	51 756,36	100 Pkt	2
21	Biochem Polska Sp. z o.o. ul. Nowa 23 Stara Iwiczna 05-501 Piaseczno	46 341,72	100 Pkt	3
22	Promed s.a. ul. Krajewskiego 1B, 01-520 Warszawa	5 853,60	100 Pkt	8
23	Akme Sp. z o.o./sp. k. ul. Postępu 1, 02-676 Warszawa	2 408,40	100 Pkt	12
24	Abook Sp. z o.o. ul. Brzostowska 22 04-985 Warszawa	120 787,20	Oferta odrzucona	10
	Konmex Sp. z o.o. ul. Wojska Polskiego 42 B, 05-804 Pruszków	155 952,00	100 Pkt	15
25	Bialmed Sp. z o.o. ul. Konopnickiej 11 a, 12- 230 Biała Piska	59 389,20	100 Pkt	9
26	Neomed ul. Kajki 18 05-501 Piaseczno	8 856,00	100 Pkt	16
27	Skamex Sp. z o.o./Sp. k. ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	123 552,00	100 Pkt	4
	Neomed ul. Kajki 18 05-512 Piaseczno	140 292,00	88,07 Pkt	27
28	Zadanie unieważnione			
29	Covimed Sp. z o.o. ul. Przelot 10 04-662 Warszawa	42 476,40	100 Pkt	17

II. OFERTY ODRZUCONE:

OFERTA NR 6 NA ZADANIE NR 2

Nazwa Firmy: **Cezal s.a.**

Adres Firmy: UL. WIDNA 4 50 – 543 WROCLAW

PODSTAWA PRAWNA: Art. 89 ust.1 pkt 2 – ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r Nr 113 poz. 759 ze zm.) „*jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art.87 ust.2 pkt.3*”.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE: Zamawiający pismem z dnia 03.09.2012 wezwał Wykonawcę do złożenia próbek potwierdzających spełnienie parametrów przedmiotu zamówienia. Wykonawca nie złożył odpowiednich próbek w wyznaczonym terminie tj. do dnia 05.09.2012. Wobec powyższego oferta nie odpowiada treści SIWZ i podlega odrzuceniu.

OFERTA NR 10 NA ZADANIE NR 24

Nazwa Firmy: **ABOOK Sp. z o.o.**

Adres Firmy: ul. BRZOSTOWSKA 22, 04 – 985 WARSZAWA

PODSTAWA PRAWNA: Art. 89 ust.1 pkt 2 – ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r Nr 113 poz. 759 ze zm.) „*jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art.87 ust.2 pkt.3*”.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Wykonawca w zadaniu 24 „Parametry graniczne odcinające ” nie potwierdził spełnienia poniższych parametrów

Dla igieł do trepanobiopsji i aspiracji szpiku:

- Pkt 3 igieł o ostrzu płasko czterościennie skośnym,
- Pkt 6 zatyczka Luer - Lock
- Pkt 8 przewodnika wypychacza
- Pkt 9 metryczka odklejana w ilości 2 sztuk z informacja o numerze katalogowym, rozmiarze, numerze serii oraz znakiem CE i numerem jednostki notyfikowanej

Dla igieł do trepanobiopsji i aspiracji szpiku z wewnętrznym mechanizmem wycinającym:

- Pkt 3 Wewnętrzna średnica igły jednakowa na całej długości (bez wewnętrznego zwężenia na końcu dystalnym) umożliwiająca wysunięcie bioptatu z dwóch stron igły
- Pkt 4 Ergonomiczna rączka pokryta materiałem anty-ślizgowym z mechanizmem blokującym przypadkowe wysunięcie się mandrylu
- Pkt 11 Zatyczka Luer –lock
- Pkt 12 metryczka odklejana w ilości 2 sztuk z informacja o numerze katalogowym, rozmiarze, numerze serii oraz znakiem CE i numerem jednostki notyfikowanej

Dla igieł do punkcji mostka:

Rozmiar 16G/1,6 mm/10-50

- Pkt 1 W rozmiarach 16G/1,6 mm/10-50
- Pkt 2 Długość całkowita igły 115 mm.

Rozmiar 16G/1,6 mm/10-75

- Pkt 1 W rozmiarach 16G/1,6 mm/10-75
- Pkt 2 Płynna regulacja długości w zakresie 10 – 75 mm
- Pkt 3 Ergonomiczny uchwyt motylkowy o długości 62 mm

Powyższe powoduje niezgodność oferty Wykonawcy ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia. W związku z powyższym oferta firmy ABOOK Sp. z o.o. podlega odrzuceniu.

III. WYKONAWCY WYKLUCZENI:

Nie dotyczy

IV. POSTĘPOWANIA UNIEWAŻNIONE:

Zadanie 28

Podstawa prawna: postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2012r. Nr 113, poz. 759 z późniejszymi zmianami) – „*nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy nie podlegającego wykluczeniu z zastrzeżeniem pkt 2 i 3*”

Uzasadnienie faktyczne: w niniejszym postępowaniu na **Zadanie Nr 28** nie wpłynęła żadna ważna oferta nie podlegająca odrzuceniu.

V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY:

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r (tekst

jednolity Dz. U. z 2010 r Nr 113 poz. 759 ze zm.) Zamawiający informuje, że na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 2) umowy mogą być zawarte po uprawnieniu się wyboru oferty, w terminie nie krótszym niż **5 dni** od dnia zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty. Na podstawie art.94 ust.2 pkt 1a) Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminów, o których mowa w ust. 1 jeżeli w przypadku trybu przetargu nieograniczonego **złożono tylko jedna ofertę.**

DZIĘKUJEMY PAŃSTWU ZA ZŁOŻENIE OFERT

Z-ca D Y R E K T O R A
Instytutu Hepatologii i Transfuzjologii
d/s techniczno-administracyjnych
mgr Witold Kmiotek

K I E R O W N I K
Działu Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia

Krzyszyna Sobczak