

Warszawa, dnia 20.08. 2012 r.

 DZ/2215/54/362/...../2012 R.

WYKONAWCY

OGŁOSZENIE

O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych, Instytut Hematologii i Transfuzjologii uprzejmie informuje, że w wyniku przeprowadzonego w dniu **09.08.2012 r.** postępowania w trybie przetargu nieograniczonego znak **IHiT/P/54/2012 – na usługę: w zakresie pogwarancyjnych przeglądów i konserwacji urządzeń, aparatury oraz sprzętu medycznego stanowiącego wyposażenie oddziałów Instytutu Hematologii i Transfuzjologii w Warszawie przy ul. Indiry Gandhi 14 i ul. Chocimskiej 5 (zadania 1-35)** wybrano Wykonawców, którzy złożyli najkorzystniejsze oferty spełniające warunki określone w SIWZ oraz ustawie prawo zamówień publicznych.

W oparciu o podane kryterium wyboru: „oferowana cena 100%” = **100 punktów***

NUMER ZADANIA (PAKIETU)	FIRMA (NAZWA) lub NAZWISKO oraz ADRES WYKONAWCY	CENA BRUTTO OFERTY W POSZCZEGÓLNYCH ZADANIACH (PAKIETACH)	IŁOŚĆ PRYZNANYCH PUNKTÓW W KRYTERIUM CENA = 100%	NUMER OFERTY
1	Siemens Sp. z o.o. ul. Żupnicza 11; 03-821 Warszawa	58 179,00	100 pkt	10
2	Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu			
3	Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu			
4	GE Medical Systems ul. Wołoska 9; 02-583 Warszawa	1 400,97	100 pkt	6
5	Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu			
6	Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu			
7	Zadanie unieważnione			
8	Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu			
9	Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu			

10	PIK-MED SERWIS Naprawa Aparatury Medycznej Piotr Kotarbiński ul. Zabłocińska 4/43; 01-697 Warszawa	664,20	100 pkt	4
10	MEDICAL Service S.C. Gęsicki, Żurawski Naprawa Aparatury Medycznej ul. Witoszyńskiego 2; 03-983 Warszawa	885,60	75,00 pkt	9
11	Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu			
12	Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu			
13	Anmediq S.C. ul. ZWM 16/15; 02-786 Warszawa	28 905,00	100 pkt	7
13	Promed S.A. ul. Krajewskiego 1B; 01-520 Warszawa	47 500,90	60,85 pkt	3
14	Promed S.A. ul. Krajewskiego 1B; 01-520 Warszawa	6 777,30	100 pkt	3
15	Physio Control Poland Sales Sp.z o.o. Biuro Zarządu ul. Wiejska 17/5; 00-480 Warszawa	3 586,68	100 pkt	2
16	Zadanie unieważnione			
17	PIK-MED SERWIS Naprawa Aparatury Medycznej Piotr Kotarbiński ul. Zabłocińska 4/43; 01-697 Warszawa	98,40	100 pkt	4
17	MEDICAL Service S.C. Gęsicki, Żurawski Naprawa Aparatury Medycznej ul. Witoszyńskiego 2; 03-983 Warszawa	221,40	44,44, pkt	9
18	Zadanie unieważnione			
19	Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu			
20	PIK-MED SERWIS Naprawa Aparatury Medycznej Piotr Kotarbiński ul. Zabłocińska 4/43; 01-697 Warszawa	1 180,80	87,50 pkt	4
20	MEDICAL Service S.C. Gęsicki, Żurawski Naprawa Aparatury Medycznej ul. Witoszyńskiego 2; 03-983 Warszawa	1 033,20	100 pkt	9
21	Zadanie unieważnione			

22	Ascor S.A. ul.Mory 8; 01-330 Warszawa	916,35	100 pkt	1
23	Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu			
24	PIK-MED SERWIS Naprawa Aparatury Medycznej Piotr Kotarbiński ul. Zabłocińska 4/43; 01-697 Warszawa	639,60	100 pkt	4
24	MEDICAL Service S.C. Gęsicki, Żurawski Naprawa Aparatury Medycznej ul.Witoszyńskiego 2; 03-983 Warszawa	1 230,00	52,00 pkt	9
25	PIK-MED SERWIS Naprawa Aparatury Medycznej Piotr Kotarbiński ul. Zabłocińska 4/43; 01-697 Warszawa	246,00	100 pkt	4
25	MEDICAL Service S.C. Gęsicki, Żurawski Naprawa Aparatury Medycznej ul.Witoszyńskiego 2; 03-983 Warszawa	492,00	50,00 pkt	9
26	PIK-MED SERWIS Naprawa Aparatury Medycznej Piotr Kotarbiński ul. Zabłocińska 4/43; 01-697 Warszawa	885,60	100 pkt	4
26	MEDICAL Service S.C. Gęsicki, Żurawski Naprawa Aparatury Medycznej ul.Witoszyńskiego 2; 03-983 Warszawa	1 328,40	66,66 pkt	9
27	PIK-MED SERWIS Naprawa Aparatury Medycznej Piotr Kotarbiński ul. Zabłocińska 4/43; 01-697 Warszawa	295,20	100 pkt	4
27	MEDICAL Service S.C. Gęsicki, Żurawski Naprawa Aparatury Medycznej ul.Witoszyńskiego 2; 03-983 Warszawa	615,00	48,00 pkt	9
28	PIK-MED SERWIS Naprawa Aparatury Medycznej Piotr Kotarbiński ul. Zabłocińska 4/43; 01-697 Warszawa	147,60	100 pkt	4

28	MEDICAL Service S.C. Gęsicki, Żurawski Naprawa Aparatury Medycznej ul.Witoszyńskiego 2; 03-983 Warszawa	246,00	60,00 pkt	9
29	Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu			
30	Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu			
31	Promed S.A. ul. Krajewskiego 1B; 01-520 Warszawa	1 771,20	100 pkt	3
32	Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu			
33	Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu			
34	Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu			
35	Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu			

I. WYKONAWCY WYKLUCZENI:

BRAK.

II. OFERTY ODRZUCONE:

Oferta nr 11 złożona na zadanie nr 18, przez firmę:

Nazwa Firmy: Getinge Poland Sp. z o.o.

Adres Firmy: ul. Lirowa 27 02-387 Warszawa

PODSTAWA PRAWNA: Art. 89 ust.1 pkt 2 – ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r Nr 113 poz. 759 ze zm.) „*jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art.87 ust.2 pkt.3*”.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE: Wykonawca nie dołączył do swojej oferty załącznika nr 1a (Formularz oferty), natomiast z załączonych dokumentów Zamawiający nie może wywnioskować czy treść oferty Wykonawcy odpowiada treści SIWZ (tj. termin płatności, termin realizacji).

Oferta nr 8 złożona na zadanie nr 7, przez firmę:

Nazwa Firmy: Philips Polska Sp. z o.o.

Adres Firmy: Al..Jerozolimskie 195 B; 02-222 Warszawa

PODSTAWA PRAWNA: Art. 89 ust.1 pkt 2 – ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r Nr 113 poz. 759 ze zm.) „*jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art.87 ust.2 pkt.3*”.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE: Wykonawca nie dołączył do swojej oferty załącznika nr 1a (Formularz oferty), natomiast z załączonych dokumentów Zamawiający nie może wywnioskować czy treść oferty Wykonawcy odpowiada treści SIWZ (tj. termin płatności, termin realizacji).

Oferta nr 8 złożona na zadanie nr 16, przez firmę:

Nazwa Firmy: Philips Polska Sp. z o.o.

Adres Firmy: Al..Jerozolimskie 195 B; 02-222 Warszawa

PODSTAWA PRAWNA: Art. 89 ust.1 pkt 2 – ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r Nr 113 poz. 759 ze zm.) *„jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art.87 ust.2 pkt.3”.*

UZASADNIENIE FAKTYCZNE: Wykonawca nie dołączył do swojej oferty załącznika nr 1a (Formularz oferty), natomiast z załączonych dokumentów Zamawiający nie może wywnioskować czy treść oferty Wykonawcy odpowiada treści SIWZ (tj. termin płatności, termin realizacji).

III. POSTĘPOWANIA UNIEWAŻNIONE:

Na podstawie art. 93 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zmianami) Zamawiający informuje, że w przeprowadzonym postępowaniu zostały unieważnione niżej wymienione Zadania:

ZADANIA NR: 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 16, 18, 19, 23, 29, 30, 32, 33, 34 i 35

Podstawa Prawna: postępowania zostały unieważnione na podstawie art. **93 ust. 1 pkt 1** ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zmianami) – *„Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3”.*

Uzasadnienie faktyczne: W niniejszym postępowaniu na **zadania nr: 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 16, 18, 19, 23, 29, 30, 32, 33, 34 i 35** nie wpłynęła żadna ważna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

ZADANIE NR 21

Podstawa Prawna: postępowania zostały unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zmianami) – *„Cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty”.*

Uzasadnienie faktyczne: Cena najkorzystniejszej oferty na **zadanie nr 21** znacznie przewyższa kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

IV. TERMIN ZAWARCIA UMOWY:

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r

(tekst jednolity Dz. U. z 2010 r Nr 113 poz. 759 ze zm.) Zamawiający informuje, że na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 2) umowy mogą być zawarte po uprawomocnieniu się wyboru oferty, w terminie nie

krótszym niż **5 dni** od dnia zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty. Na podstawie art.94 ust.2 pkt 1a) Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminów, o których mowa w ust. 1 jeżeli w przypadku trybu przetargu nieograniczonego **złożono tylko jedna ofertę.**

DZIĘKUJEMY PAŃSTWU ZA ZŁOŻENIE OFERT.

Z-ca D Y R E K T O R A
Instytutu Hematologii i Transfuzjologii
d/s technicznych i administracyjnych
mgr Witold Knuotek

