

Warszawa, dnia 26.07.2012 r.

DZ/2215/49/.....346...../2012 R.

WYKONAWCY

OGŁOSZENIE

O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych, Instytut Hematologii i Transfuzjologii uprzejmie informuje, że w wyniku przeprowadzonego w dniu 16.07.2012 r. postępowania w trybie przetargu nieograniczonego znak **IHiT/P/49/2012** – na dostawę: „odczynników laboratoryjnych oraz testów do oznaczania markerów wirusologicznych (zadania 1-15)”. wybrano Wykonawców, którzy złożyli najkorzystniejsze oferty spełniające warunki określone w SIWZ oraz ustawie prawo zamówień publicznych.

W oparciu o podane kryterium wyboru: „oferowana cena 100%” = 100 punktów*

NUMER ZADANIA (PAKIETU)	FIRMA (NAZWA) lub NAZWISKO oraz ADRES WYKONAWCY	CENA BRUTTO OFERTY W POSZCZEGÓLNYCH ZADANIACH (PAKIETACH)	IŁOŚĆ PRYZNANYCH PUNKTÓW W KRYTERIUM CENA = 100%	NUMER OFERTY
1	Diag-Med ul. Ryżowa 51; 02-495 Warszawa	20 684,16	100 pkt	5
2	Diag-Med ul. Ryżowa 51; 02-495 Warszawa	36 047,70	100 pkt	5
3	Roche Diagnostics Polska Sp. z o.o. ul. Wybrzeże Gdyńskie 6 B 01-531 Warszawa	119 279,52	100 pkt	6
4	Biker Sp. z o.o. ul. Sękocińska 3/2; 02-313 Warszawa	5 313,60	100 pkt	2
5	Bio-Rad Polska Sp. z o.o. ul. Nakielska 3; 01-106 Warszawa	1 617,84	69,42 pkt	4
5	Emapol Sp. z o.o. ul. Budowlanych 68 80-829 Gdańsk	1 123,20	100 pkt	9
6	Copernicus Diagnostics Sp. z o.o. ul. Marszałkowska 26 05-200 Wołomin	47 876,40	100 pkt	1
7	Roche Diagnostics Polska Sp. z o.o. ul. Wybrzeże Gdyńskie 6 B 01-531 Warszawa	9 779,00	100 pkt	6

8	Dako Polska Sp. z o.o. ul. Świętojańska 134; 81-404 Gdynia	156 003,84	100 pkt	8
9	Argenta Sp. z o.o. ul. Polska 114; 60-401 Poznań	1 832,70	90,60 pkt	3
9	Emapol Sp. z o.o. ul. Budowlanych 68 80-829 Gdańsk	1 660,50	100 pkt	9
10	Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu			
11	Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu			
12	Elektromed ul. Zabierzowska 11 32-005 Niepołomice	12 165,00	100 pkt	7
13	Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu			
14	Emapol Sp. z o.o. ul. Budowlanych 68 80-829 Gdańsk	453,60	100 pkt	9
15	Horiba ABX Sp. z o.o. ul. Wał Miedzeszyński 598 03-994 Warszawa	9 720,00	100 pkt	10

I. WYKONAWCY WYKLUCZENI:

BRAK.

II. OFERTY ODRZUCONE:

BRAK.

III. POSTĘPOWANIA UNIEWAŻNIONE:

Na podstawie art. 93 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zmianami) Zamawiający informuje, że w przeprowadzonym postępowaniu zostały unieważnione niżej wymienione Zadania:

ZADANIE NR 10

Podstawa Prawna: postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zmianami) – „Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3”.

Uzasadnienie faktyczne: W niniejszym postępowaniu na **Zadanie nr 10** nie wpłynęła żadna ważna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

ZADANIE NR 11

Podstawa Prawna: postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zmianami) – „Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3”.

Uzasadnienie faktyczne: W niniejszym postępowaniu na **Zadanie nr 11** nie wpłynęła żadna ważna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

ZADANIE NR 13

Podstawa Prawna: postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zmianami) – „*Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3*”.

Uzasadnienie faktyczne: W niniejszym postępowaniu na **Zadanie nr 13** nie wpłynęła żadna ważna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

IV. TERMIN ZAWARCIA UMOWY:

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r Nr 113 poz. 759 ze zm.) Zamawiający informuje, że na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 2) umowy mogą być zawarte po uprawomocnieniu się wyboru oferty, w terminie nie krótszym niż **5 dni** od dnia zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty. Na podstawie art.94 ust.2 pkt 1a) Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminów, o których mowa w ust. 1 jeżeli w przypadku trybu przetargu nieograniczonego **złożono tylko jedną ofertę.**

DZIĘKUJEMY PAŃSTWU ZA ZŁOŻENIE OFERT.

Z-ca D Y R E K T O R A
Instytutu Hematologii i Transfuzjologii
d/s techniczno-administracyjnych
mgr Witold Kmiotek