

Warszawa, dnia 05.08.2015 r.

DZ/2215/41/461/2015 r.

WYKONAWCY
O G Ł O S Z E N I E
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych, Instytut Hematologii i Transfuzjologii uprzejmie informuje, że w wyniku przeprowadzonego w dniu 20.07.2015 r. postępowania w trybie przetargu nieograniczonego znak IHIT/P/41/2015 – na dostawę: *pojemników: transferowych, kriogenicznych; drobnego sprzętu medycznego; nalepek promienioczułych i worków foliowych na odpady medyczne i niebezpieczne oraz torebek zamykanych na zacisk (zadania 1-9)* wybrano wykonawców, którzy złożyli najkorzystniejsze oferty spełniające warunki określone w SIWZ oraz ustawie prawo zamówień publicznych.

W oparciu o podane kryterium wyboru: „oferowana cena 90%” = 90 pkt + „Termin wykonania zamówienia (poszczególnych dostaw) 10%” = 10 pkt*

NUMER ZADANIA (PAKIETU)	FIRMA (NAZWA) lub NAZWISKO oraz ADRES WYKONAWCY	CENA BRUTTO OFERTY W POSZCZEGÓLNYCH ZADANIACH (PAKIETACH)	ILOŚĆ PRYZNANYCH PUNKTÓW W KRYTERIUM WYBORU			NUMER OFERTY
			Cena [max 90 pkt]	Termin dostawy [max 10 pkt]	SUMA [1+2= oferta najkorzystniejsza]	
1	Biameditek Sp. z o.o. ul.Składowa 12; 15-399 Białystok	31 547,88	90,00 pkt	8,57 pkt	98,57 pkt	5
2	Biameditek Sp. z o.o. ul.Składowa 12; 15-399 Białystok	30 456,00	90,00 pkt	8,57 pkt	98,57 pkt	5
3	Erbe Polska Sp. z o.o. Al. Rzeczypospolitej 14 lok.2.8; 02-972 Warszawa	13 377,96	90,00 pkt	5,71 pkt	95,71 pkt	7
4	Promed S.A. ul.Krajewskiego 1B; 01-520 Warszawa	20 412,00	90,00 pkt	9,28 pkt	99,28 pkt	6
5	Zarys International Group Sp. z o.o. Sp.k. ul.Pod Borem 18; 41-808 Zabrze	11 976,55	<i>Oferta odrzucona</i>			8
	Neomed ul.Kajki 18; 05-501 Piaseczno	17 715,24	90,00 pkt	9,28 pkt	99,28 pkt	9
5a	Neomed ul.Kajki 18; 05-501 Piaseczno	487,30	90,00	9,28 pkt	99,28 pkt	9
6	Mac's Medical Sp. z o.o. ul.Hoża 5/7 m.53; 00-528 Warszawa	2 138,40	90,00	0,71 pkt	90,71 pkt	4
7	<i>Zadanie unieważnione</i>					
8	Medservice PRO p. z o.o. ul.Zapolskiej 7; 40-580 Katowice	37 800,00	90,00	9,28 pkt	99,28 pkt	3
9	PM Berger Plastics Sp. z o.o. ul.Turystyczna 78; 26-067 Strawczynek	23 457,33	<i>Wykonawca wykluczony/ Oferta odrzucona</i>			1
	Helplast ul.Powstańców śl. 11; 43-190 Mikołów	21 092,04	90,00	8,57 pkt	98,57 pkt	2

I. WYKONAWCY WYKLUCZENI:

NAZWA FIRMY: PM Berger Plastics Sp. z o.o.

ADRES FIRMY: ul.Turystyczna 78; 26-067 Strawczynek

PODSTAWA PRAWNA:

Art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r z późn.zm.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Podstawą wykluczenia z postępowania w/w Wykonawcy jest nie spełnienie warunku udziału w postępowaniu. Wykonawca został wezwany na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp do uzupełnienia aktualnego dokumentu potwierdzającego spełnienie warunków udziału w postępowaniu (zaświadczenie z US, ZUS). Wykonawca nie uzupełnił powyższych dokumentów. Zgodnie z art. 24 ust 4 ustawy Pzp, ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

II. OFERTY ODRZUCONE:

Oferta nr 1 złożona na zadanie nr 9, przez firmę:

NAZWA FIRMY: PM Berger Plastics Sp. z o.o.

ADRES FIRMY: ul.Turystyczna 78; 26-067 Strawczynek

PODSTAWA PRAWNA:

Art. 89 ust.1 pkt 5 – ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r z późn.zm.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Oferta została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z postępowania. Zgodnie z art. 24 ust 4 ustawy Pzp, ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Oferta nr 8 złożona na zadanie nr 5, przez firmę:

NAZWA FIRMY: Zarys International Group Sp. z o.o. Sp.k.

ADRES FIRMY: ul.Pod Borem 18; 41-808 Zabrze

PODSTAWA PRAWNA: Art. 89 ust.1 pkt 2 – ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. z późn.zm. „*jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art.87 ust.2 pkt.3*”.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE: Wykonawca został wezwany przez Zamawiającego do złożenia wyjaśnień. Wykonawca wyjaśnień nie złożył. Wobec powyższego oferta nie odpowiada treści SIWZ i podlega odrzuceniu.

III. POSTĘPOWANIA UNIEWAŻNIONE:

ZADANIE NR 7

Podstawa Prawna: postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych z późn.zm. – „*Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu...*”.

Uzasadnienie faktyczne: W niniejszym postępowaniu na zadanie nr 7 nie wpłynęła żadna ważna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

IV. TERMIN ZAWARCIA UMOWY:

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. z późn. zm. Zamawiający informuje, że na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 2) umowy mogą być zawarte po uprawomocnieniu się wyboru oferty, w terminie nie krótszym niż **5 dni** od dnia zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty. Na podstawie art.94 ust.2 pkt 1a) Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminów, o których mowa w ust. 1 jeżeli w przypadku trybu przetargu nieograniczonego złożono tylko jedną ofertę.

DZIĘKUJEMY PAŃSTWU ZA ZŁOŻENIE OFERT.

Z-CA DYREKTORA
Instytutu Hematologii i Transfuzjologii
działania administracyjnych
[Podpis]
mgr Witold Kmiotek