

DZ/2215/56/137/07

Warszawa dnia 04.10.2007

WYKONAWCY**ZAWIADOMIENIE O WNIESIENIU PROTESTU
WEZWANIE DO PRZYŁĄCZENIA SIĘ DO POSTĘPOWANIA
TOCZĄCEGO SIĘ W WYNIKU WNIESIENIA PROTESTU.**

Na podstawie art. 181 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, Instytut Hematologii i Transfuzjologii zawiadamia, że w postępowaniu nr IHiT/P/56/07 na dostawę i montaż:

- 1) Inkubatora (CO₂) do hodowli komórkowej z płaszczem powietrznym i kontrolą parametrów – Zadanie nr 1,
- 2) Inkubatora do hodowli komórkowych z filtrami HEPA – Zadanie nr 2,
- 3) Wirówki stołowej z chłodzeniem z rotorem horyzontalnym – Zadanie nr 3
- 4) Łaźni wodnej z wytrząsarką – Zadanie nr 4
- 5) Pokrywy do łaźni wodnej z wytrząsarką – Zadanie nr 5

został wniesiony protest (kopia w załączeniu) przez Wykonawcę: **CHEMINST Polska ul. Olszewskiego 7, 51 – 642 Wrocław na Zadanie nr 1 i 2.**

W związku z powyższym wzywamy Państwa do przyłączenia się do postępowania toczącego się w wyniku wniesienia protestu.

W przypadku przyłączenia się Państwa do postępowania toczącego się w wyniku wniesienia protestu macie Państwo obowiązek:

1. wskazać swój interes prawny w przystąpieniu i określić swoje żądania w zakresie zarzutów zawartych w proteście,
2. wnieść zgłoszenie przystąpienia do Zamawiającego, a jego kopię jednocześnie przekazać Wykonawcy wnoszącemu protest.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 181 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych uczestnikami postępowania protestacyjnego stają się także Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu, którzy przystąpią do protestu w terminie 3 dni od dnia otrzymania powyższego zawiadomienia.

W załączeniu:

kopia protestu wniesionego przez firmę: CHEMINST Polska ul. Olszewskiego 7, 51 – 642 Wrocław w dniu 02.10.2007 r.

Z-ca D Y R E K T O R A
Instytutu Hematologii i Transfuzjologii
d/s techniczno-administracyjnych

mgr Witold Kniota

Upzejmie prosimy o potwierdzenie otrzymania faxem niniejszego pisma na numer faxu 022/ 34-96-223

INSTYTUT HEMATOLOGII I TRANSFUZJOLOGII	
w Warszawie	
KANCELARIA	
Wpłynęło:	03.10.2007
L.dz:	1521
podpis:	

Wrocław, dn. 02.10.2007r.

Instytut Hematologii i Transfuzjologii
Dział Zamówień Publicznych
ul. Indiry Gandhi 14
02-776 Warszawa

PROTEST

Dot. postępowania o zamówienie publiczne, znak IHiT/P/56/2007- zadanie nr 1 i zadanie 2

Na podstawie art. 180 ust. 1, 2 i 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r., Prawo Zamówień Publicznych, niniejszym składam protest wobec czynności podjętych przez Zamawiającego:

- odrzucenia oferty wykonawcy Cheminst Polska Aleksander Prychidny w zakresie zadania nr 1 i zadania nr 2,
- wyboru oferty firmy Kendrolab Sp. z o.o., ul. Sołtysowicka 25a, 51-168 Wrocław na realizację zadania nr 1 i zadania nr 2,

w postępowaniu przetargowym o udzielenie zamówienia publicznego, znak: IHiT/P/56/2007.

Wskazanie podstaw prawnych i okoliczności uzasadniających wniesienie protestu:

Zamawiający, prowadząc przedmiotowe postępowanie przetargowe w zakresie czynności oceny ofert i wyboru najkorzystniejszej oferty, w sposób oczywisty naruszył postanowienia ustawy - Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.2004 r. w zakresie:

- art. 7 ust. 1, ww. ustawy poprzez nierówne traktowanie podmiotów występujących w przetargu oraz przeprowadzenie postępowania w sposób sprzeciwiający się zasadzie uczciwej konkurencji,
- art 82. 3 – ustawy poprzez odrzucenie oferty protestującego w sytuacji, gdy oferta protestującego odpowiadała treści siwz, będąc jednocześnie kompletną i czyniąc zadość wszystkim wymaganiom SIWZ,
- art. 89 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy, w wyniku odrzucenia oferty wykonawcy Cheminst Polska Aleksander Prychidny, pomimo jej zgodności z ustawą i spełnienia wymogów SIWZ.

Żądania:

W związku z powyższym wnoszę o:

1. uwzględnienie protestu,
2. unieważnienie decyzji dot. odrzucenia oferty wykonawcy Cheminst Polska Aleksander Prychidny w zakresie zadania nr 1 i zadania nr 2,
3. unieważnienie decyzji dot. wyboru oferty wykonawcy Kendrolab Sp. z o.o., ul. Sołtysowicka 25a, 51-168 Wrocław na realizację zadania nr 1 i zadania nr 2,
4. ponowną ocenę ofert,
5. wyboru najkorzystniejszej oferty wśród złożonych, nie podlegających odrzuceniu ofert.

UZASADNIENIE

Zamawiający, korespondencją z dnia 26.09.2007 r. poinformował o wyborze najkorzystniejszej oferty w zakresie zadania nr 1 i zadania nr 2 – wybrano ofertę wykonawcy Kendrolab Sp. z o.o., po odrzuceniu oferty Protestującego.

W uzasadnieniu Zamawiający wskazał na fakt, że załączony przez Protestującego certyfikat niezależnego laboratorium atestującego, potwierdzający skuteczność dezynfekcji, nie zawiera adresu laboratorium wykonującego badania, ani też podpisu osoby wykonującej takie badania. Odrzucając ofertę Protestującego, Zamawiający powołał się na art. 89 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy Pzp. Zamawiający powołał się również na art. 78 § 1 kodeksu cywilnego, wg którego dla zachowania pisemnej formy czynności prawnej wymagane jest złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym oświadczenie woli.

Z przedmiotowym rozstrzygnięciem nie zgadza się Protestujący.

Protestujący załączył wymagany zapisami SIWZ certyfikat potwierdzający skuteczność dezynfekcji z niezależnego laboratorium atestacyjnego.

W SIWZ Zamawiający nie zawarł wymogu, jakie informacje powinien zawierać certyfikat, stąd zarzuty dotyczące braku adresu laboratorium, podpisu osoby wykonującej badania, jak również sposobu, metod oraz norm, jakimi się kierowano przy przeprowadzaniu badań i wydaniu certyfikatu, są bezpodstawne.

Powoływanie się przez Zamawiającego na art. 78 § 1 kodeksu cywilnego nie ma zastosowania do dokumentów wystawionych za granicą, jakim jest załączony do oferty Protestującego certyfikat potwierdzający skuteczność dezynfekcji z niezależnego laboratorium atestacyjnego.

Dostarczony certyfikat dla inkubatora CO2, model HF240A6 spełnia wymogi zawarte w SIWZ.

Wobec powyższego należy stwierdzić, że brak było podstaw faktycznych, a przede wszystkim prawnych, do odrzucenia oferty Protestującego.

Sytuacja ta doprowadziła do naruszenia interesu ekonomicznego Protestującego, zwłaszcza, że złożona oferta była najkorzystniejsza w rozumieniu ustawy Prawo zamówień publicznych.

Wobec powyższych faktów wnioskuję jak na wstępie.

Z poważaniem,

CHEMINST POLSKA

Aleksander Prychidny
właściciel