

Warszawa, dnia 27.08.2013 r.

DZ/2215/31/332. /2013 r.

**WYKONAWCY****OGŁOSZENIE  
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Działając na podstawie art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych, Instytut Hematologii i Transfuzjologii uprzejmie informuje, że w wyniku przeprowadzonego w dniu 12.08.2013 r. postępowania w trybie przetargu nieograniczonego znak IHiT/P/31/2013 – na dostawę: **aparatury medycznej i laboratoryjnej oraz chłodziarek i zamrażarek (zadania 1 - 15)** wybrano wykonawców, którzy złożyli najkorzystniejsze oferty spełniające warunki określone w SIWZ oraz ustawie prawo zamówień publicznych.

W oparciu o podane kryterium wyboru: „oferowana cena 100%” = 100 punktów\*

NUMER ZADANIA (PAKIETU)	FIRMA (NAZWA) lub NAZWISKO oraz ADRES WYKONAWCY	CENA BRUTTO OFERTY W POSZCZEGÓLNYCH ZADANIACH (PAKIETACH)	ILOŚĆ PRYZNANYCH PUNKTÓW W KRYTERIUM CENA = 100%	NUMER OFERTY
1	LabIndex S.C. ul.Nutki 3-5 02-785 Warszawa	3 296,40	100 pkt	11
2	F.H.U. Euro Medical ul. Nad Markiem 5; 34-300 Żywiec	5 212,00	100 pkt	1
3	Zadanie unieważnione			
4	Dan Lab ul.Elewatorska 11/1; 15-620 Białystok	4 760,10	82,97 pkt	2
	Tech Mix ul.Sobieskiego 391 A; 43-300 Bielsko Biała	3 949,53	100 pkt	3
	Frost ul. Dobra 9; 05-092 Łomianki	4 610,04	85,67 pkt	9
5	Dan Lab ul.Elewatorska 11/1; 15-620 Białystok	1 377,60	82,23 pkt	2
	Tech Mix ul.Sobieskiego 391 A; 43-300 Bielsko Biała	3 455,37	Oferta odrzucona	
	MERAZET Spółka Akcyjna ul. J. Krauthofera 36 60-203 Poznań	1 132,83	100 pkt	5

6	Tech Mix ul.Sobieskiego 391 A; 43-300 Bielsko Biała	5 462,43	Oferta odrzucona	
	Kendrolab Sp. z o. o. ul. Ciesielska 18 04-653 Warszawa	14 241,96	100 pkt	6
	Frost ul. Dobra 9; 05-092 Łomianki	12 423,00	Oferta odrzucona	
7	ALAB Laboratoria Sp. z o.o. ul. Stępińska 22/30 00-739 Warszawa	45 339,03	100 pkt	8
8	Dan Lab ul.Elewatorska 11/1; 15-620 Białystok	28 991,10	100 pkt	2
	Kendrolab Sp. z o. o. ul. Ciesielska 18 04-653 Warszawa	43 443,60	Oferta odrzucona	
	ALAB Laboratoria Sp. z o.o. ul. Stępińska 22/30 00-739 Warszawa	47 265,21	61,33 pkt	8
	Frost ul. Dobra 9; 05-092 Łomianki	35 424,00	Oferta odrzucona	
9	Tech Mix ul.Sobieskiego 391 A; 43-300 Bielsko Biała	999,37	81,96 pkt	3
	Frost ul. Dobra 9; 05-092 Łomianki	1 107,00	74,00 pkt	9
	Zemot S.A. Kielpin ul. Cienista 78 05-092 Łomianki	819,18	100 pkt	10
10	<b>Zadanie unieważnione</b>			
11	Zemot S.A. Kielpin ul. Cienista 78 05-092 Łomianki	942,18	100 pkt	10
12	<b>Zadanie unieważnione</b>			
13	Dan Lab ul.Elewatorska 11/1; 15-620 Białystok	7 244,70	95,58 pkt	2
	Tech Mix ul.Sobieskiego 391 A; 43-300 Bielsko Biała	6 975,66	99,27 pkt	3

	Cheminst Polska Szczydrowe; ul. Trzebnicka 7A 55-095 Mirków	11 808,00	58,64 pkt	7
	Frost ul. Dobra 9; 05-092 Łomianki	6 924,90	100 pkt	9
14	Cheminst Polska Szczydrowe; ul. Trzebnicka 7A 55-095 Mirków	6 027,00	100 pkt	7
15	Tech Mix ul. Sobieskiego 391 A; 43-300 Bielsko Białe	1 116,63	70,05 pkt	3
	Zemot S.A. Kielce ul. Cienista 78 05-092 Łomianki	782,28	100 pkt	10

**I. WYKONAWCY WYKLUCZENI:**

**Brak.**

**II. OFERTY ODRZUCONE:**

**OFERTA NR 3 NA ZADANIE NR 5**

Nazwa Firmy: Tech Mix

Adres Firmy: ul. Sobieskiego 391 A ;43-300 Bielsko Białe

**PODSTAWA PRAWNA:** Art. 89 ust.1 pkt 2 – ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r ( tekst jednolity Dz. U. z 2012 r. poz.1271) „*jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art.87 ust.2 pkt.3*”.

**UZASADNIENIE FAKTYCZNE:** ZAMAWIAJĄCY W POZYCJI NR 2 WYMAGA SZALKI ZE STALI NIERDZEWNEJ O ŚREDNICY 81 MM, WYKONAWCA ZAOFEROWAŁ SZALKĘ O ŚREDNICY 120 MM. W POZYCJI NR 5, ZAMAWIAJĄCY WYMAGA ZAKRESU WAŻENIA 250G, WYKONAWCA ZAOFEROWAŁ ZAKRES WAŻENIA 300G. W POZYCJI NR 9 ZAMAWIAJĄCY WYMAGA WAGI O WYMIARACH 245 X 163 X 79 ( +/- 10 %), WYKONAWCA ZAOFEROWAŁ WAGĘ O WYMIARACH 245X163X140 . WOBEC POWYŻSZEGO OFERTA NIE ODPOWIADA TREŚCI SIWZ I PODLEGA ODRZUCENIU.

**OFERTA NR 3 NA ZADANIE NR 6**

Nazwa Firmy: Tech Mix

Adres Firmy: ul. Sobieskiego 391 A ;43-300 Bielsko Białe

**PODSTAWA PRAWNA:** Art. 89 ust.1 pkt 2 – ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r ( tekst jednolity Dz. U. z 2012 r. poz.1271) „*jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art.87 ust.2 pkt.3*”.

**UZASADNIENIE FAKTYCZNE:** ZAMAWIAJĄCY W POZYCJI NR 5 WYMAGA OBUDOWY WYKONANEJ ZE STALI NIERDZEWNEJ MALOWANEJ POWŁOKĄ ANTYBAKTERYJNĄ, WYKONAWCA ZAOFEROWAŁ OBUDOWĘ ZE STALI MALOWANEJ METODĄ PROSZKOWĄ NA KOLOR BIAŁY. W POZYCJI NR 8 ZAMAWIAJĄCY WYMAGA OŚWIETLENIA WNĘTRZA LED, WYKONAWCA ZAOFEROWAŁ ŚWIETLÓWKĘ. W POZYCJI NR 15 WYMAGA MIN.2 ALUMINIOWYCH SZUFLAD O REGULOWANYM PODŁOŻU. WYKONAWCA W SWOJEJ OFERCIE ZAZNACZYŁ BRAK MIN.2 ALUMINIOWYCH SZUFLAD O REGULOWANYM PODŁOŻU. W POZYCJI NR 10 ZAMAWIAJĄCY WYMAGA CHŁODZIARKI O WYMIARACH ZEWNĘTRZNYCH 600X 655 X 1955 MM. WYKONAWCA ZAOFEROWAŁ CHŁODZIARKĘ O WYMIARACH 600X615X1840 MM. WOBEC POWYŻSZEGO OFERTA NIE ODPOWIADA TREŚCI SIWZ I PODLEGA ODRZUCENIU.

### **OFERTA NR 9 NA ZADANIE NR 6**

Nazwa Firmy: Frost

Adres Firmy: ul.Dobra 9; 05-092 Łomianki

**PODSTAWA PRAWNA:** Art. 89 ust.1 pkt 2 – ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r ( tekst jednolity Dz. U. z 2012 r. poz.1271) „*jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art.87 ust.2 pkt.3*”.

**UZASADNIENIE FAKTYCZNE:** ZAMAWIAJĄCY W POZYCJI NR 5 WYMAGA KOMORY ROBOCZEJ ZE STALI NIERDZEWNEJ AISI 304, WYKONAWCA ZAOFEROWAŁ KOMORĘ ROBOCZĄ WYKONANĄ Z ABS. W POZYCJI NR 10 ZAMAWIAJĄCY WYMAGAŁ WYMIARÓW ZEWNĘTRZNYCH CHŁODZIARKI 600X 655 X 1955 MM (SZER. X GŁ. X WYS.). WYKONAWCA ZAOFEROWAŁ CHŁODZIARKĘ O WYMIARACH 595x640x1776/1976 MM. WOBEC POWYŻSZEGO OFERTA NIE ODPOWIADA TREŚCI SIWZ I PODLEGA ODRZUCENIU.

### **OFERTA NR 9 NA ZADANIE NR 8**

Nazwa Firmy: Frost

Adres Firmy: ul.Dobra 9; 05-092 Łomianki

**PODSTAWA PRAWNA:** Art. 89 ust.1 pkt 2 – ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r ( tekst jednolity Dz. U. z 2012 r. poz.1271) „*jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art.87 ust.2 pkt.3*”.

**UZASADNIENIE FAKTYCZNE:** ZAMAWIAJĄCY W POZYCJI NR 16 WYMAGA POTRÓJNEJ, PODGRZEWANEJ ELEKTRYCZNIE USZCZELKI DRZWI ZEWNĘTRZNYCH. WYKONAWCA ZAOFEROWAŁ PODWÓJNĄ, PODGRZEWANĄ ELEKTRYCZNIE USZCZELKĘ DRZWI ZEWNĘTRZNYCH. W POZYCJI NR 20 ZAMAWIAJĄCY WYMAGAŁ WBUDOWANEGO CYFROWEGO REJESTRATORA TEMPERATURY ORAZ WSZYSTKICH WYDARZEŃ( TJ. CZAS OTWARCIA I ZAMKNIĘCIA DRZWI, WSZELKIE ALARMY Z INFORMACJĄ O TYPIE WYDARZENIA, DACIE I CZASIE) Z MOŻLIWOŚCIĄ PRZECHOWANIA HISTORII Z OSTATNICH 15 LAT. WYKONAWCA ZAOFEROWAŁ WBUDOWANY CYFROWY REJESTRATOR TEMPERATURY Z MOŻLIWOŚCIĄ PODGLĄDU WYDARZEŃ Z OSTATNIEGO ROKU, A PO OSIĄGNIĘCIU TEGO OKRESU, DANE NALEŻY ZGRYWAĆ NA KOMPUTER. W POZYCJI NR 18 ZAMAWIAJĄCY WYMAGA PANELU STEROWANIA W POSTACI KOLOROWEGO, DOTYKOWEGO EKRANU LCD UMIESZCZONEGO NA DRZWIACH URZĄDZENIA, NA WYSOKOŚCI OCZU UŻYTKOWNIKA. WYKONAWCA ZAOFEROWAŁ KOLOROWY PANEL LCD UŁOKOWANY NA DRZWIACH, AN WYSOKOŚCI OCZU UŻYTKOWNIKA, OBSŁUGIWANY PRZYCISKAMI. WOBEC POWYŻSZEGO OFERTA NIE ODPOWIADA TREŚCI SIWZ I PODLEGA ODRZUCENIU.

### **OFERTA NR 6 NA ZADANIE NR 8**

Nazwa Firmy: Kendrolab Sp. z o.o.

Adres Firmy: ul. Ciesielska 18; 04-653 Warszawa

**PODSTAWA PRAWNA:** Art. 89 ust.1 pkt 2 – ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r ( tekst jednolity Dz. U. z 2012 r. poz.1271) „*jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art.87 ust.2 pkt.3*”.

**UZASADNIENIE FAKTYCZNE:** Wykonawca w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie tj. do dnia 22.08.2013 r. nie uzupełnił dokumentów potwierdzających spełnianie parametrów wymaganych w załączniku nr 1 do SIWZ. W związku z powyższym, oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

## **III. POSTĘPOWANIA UNIEWAŻNIONE:**

### **ZADANIE NR 3**

**Podstawa Prawna:** postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1271 )

**Uzasadnienie faktyczne:** Cena najkorzystniejszej oferty na zadanie nr 3 znacznie przewyższa kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

#### **ZADANIE NR 10**

**Podstawa Prawna:** postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1271 )

**Uzasadnienie faktyczne:** Cena najkorzystniejszej oferty na zadanie nr 10 znacznie przewyższa kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

#### **ZADANIE NR 12**

**Podstawa Prawna:** postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1271) – „*Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu*”.

**Uzasadnienie faktyczne:** W niniejszym postępowaniu na zadanie nr 12 nie wpłynęła żadna ważna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

#### **IV. TERMIN ZAWARCIA UMOWY:**

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r (Dz. U. z 2012 r. poz. 1271) Zamawiający informuje, że na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 2) umowy mogą być zawarte po uprawomocnieniu się wyboru oferty, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty. Na podstawie art.94 ust.2 pkt 1a)

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminów, o których mowa w ust. 1 jeżeli w przypadku trybu przetargu nieograniczonego **złożono tylko jedną ofertę**.

DZIĘKUJEMY PAŃSTWU ZA ZŁOŻENIE OFERT.

Z-GA DYREKTORA  
Instytutu Hematologii i Transfuzjologii  
ciś techniczno-administracyjnych  
mgr ~~Witold~~ Kmiotek