

Warszawa, dnia 19.05.2016 r.

DZ/2215/17/218/2016 r.

WYKONAWCY
**OGŁOSZENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Działając na podstawie art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych, Instytut Hematologii i Transfuzjologii uprzejmie informuje, że w wyniku przeprowadzonego w dniu **04.05.2016 r.** postępowania w trybie przetargu nieograniczonego znak **IHiT/P/17/2016** – na dostawę: *odczynników chemicznych, laboratoryjnych, do badania krwi i materiałów zużywalnych na potrzeby komórek IHiT (zadania nr 1 - 36)* wybrano wykonawców, którzy złożyli najkorzystniejsze oferty spełniające warunki określone w SIWZ oraz ustawie prawo zamówień publicznych.

W oparciu o podane kryterium wyboru: „oferowana cena 95%” = 95 pkt + „Termin poszczególnych dostaw 5%” = 5 pkt*

NUMER ZADANIA (PAKIETU)	FIRMA (WYKONAWCA)	CENA WOTRZYMANYCH MATERIAŁACH (PAKIETACH)	ILOŚĆ PRYZNANYCH PUNKTÓW W KRYTERIUM WYBORU			NUMER OFERTY
			Cena [max 95 pkt]	Termin poszczególnych dostaw [max 5 pkt]	SUMA [1+2= oferta najkorzystniejsza]	
1	BioMaxima S.A. ul.Vetterów 5; 20-277 Lublin	925,56	95 pkt	5 pkt	100 pkt	14
2	PZ Cormay S.A. ul.Puławska 303; 02-785 Warszawa	3 121,20	95 pkt	5 pkt	100 pkt	19
3	Biomedica Poland Sp. z o.o. ul.Raszyńska 13; 05-500 Piaseczno	5 146,20	95 pkt	1 pkt	96 pkt	17
	BioMaxima S.A. ul.Vetterów 5; 20-277 Lublin	1 620,00	Oferta odrzucona			14
4	BioMaxima S.A. ul.Vetterów 5; 20-277 Lublin	2 160,00	zadanie unieważnione			14
	Lencomm Trade International Sp.j. ul.Wólczyńska 133; 01-919 Warszawa	1 391,04	Oferta odrzucona – zadanie unieważnione			25
5	Horiba ABX Sp. z o.o. ul.Puławska 182; 02-670 Warszawa	94 564,80	95 pkt	3 pkt	98 pkt	26
6	Horiba ABX Sp. z o.o. ul.Puławska 182; 02-670 Warszawa	9 741,60	95 pkt	3 pkt	98 pkt	26
7	Sigma Aldrich Sp. z o.o. ul.Szelągowska 30; 61- 626 Poznań	69 538,84	95 pkt	5 pkt	100 pkt	4
8	Hurt Chem Duchnice ul.Boczna 10; 05-850 Ożarów Mazowiecki	546,12	95 pkt	1 pkt	96 pkt	27

9	Bor-Pol Plac Jaśminu 2; 44-152 Gliwice	776,52	95 pkt	1 pkt	96 pkt	21
10	Biokom Sp.j. ul.Wspólna 3; 06-090 Janki	6 786,81	95 pkt	1 pkt	96 pkt	11
11	Beckmann Coulter Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 181 B; 02-222 Warszawa	16 200,00	95 pkt	1 pkt	96 pkt	5
12	<i>Zadanie unieważnione</i>					
13	Biomedica Poland Sp. z o.o. ul.Raszyńska 13; 05-500 Piaseczno	7 134,00	95 pkt	1 pkt	96 pkt	17
14	APR Marketing Sp. z o.o. ul.Mładzka 10; 04-136 Warszawa	6 318,00	95 pkt	5 pkt	100 pkt	12
15	RCKiK w Katowicach ul.Raciborska 15 ; 40-074 Katowice	10 735,20	95 pkt	5 pkt	100 pkt	6
16	CytoGen Polska Sp. z o.o. ul. Kuropatwińskiej 2; 95-100 Zgierz	11 782,20	95 pkt	1 pkt	96 pkt	3
17	A&A Biotechnology Al.Zwycięstwa 96/98; 81-451 Gdynia	17 515,20	95 pkt	5 pkt	100 pkt	2
18	Tominex ul.Miodowa 2; 52-200 Suchy Dwór k/Wrocławia	13 528,40	95 pkt	1 pkt	96 pkt	29
19	Bionovo ul.Rataja 30; 59-220 Legnica	185 092,61	44,61 pkt	1 pkt	45,61 pkt	22
	Roche Diagnostics Polska Sp. z o.o. ul.Wybrzeże Gdyńskie 6B; 01-531 Warszawa	86 930,25	95 pkt	1 pkt	96 pkt	28
20	Biokom Sp.j. ul.Wspólna 3; 06-090 Janki	1 286,63	95 pkt	1 pkt	96 pkt	11
21	Diag Med. ul.Ryżowa 51; 02-495 Warszawa	144 465,12	95 pkt	1 pkt	96 pkt	30
22	Sarstedt Sp. z o.o. ul.Warszawska 25; Blizne Łaszczyńskiego 05-082 Stare Babice	332,10	95 pkt	5 pkt	100 pkt	18
	Bionovo ul.Rataja 30; 59-220 Legnica	578,10	54,57 pkt	1 pkt	55,57 pkt	22
23	Aqua Med. ZPAM Kolasa Sp.j. ul.Targowa 55; 90-323 Łódź	4 428,00	49,36 pkt	5 pkt	54,36 pkt	1
	Chemed Sp. z o.o. ul.Kochanowskiego 29/30; 44-100 Gliwice	3 956,91	55,24 pkt	5 pkt	60,24 pkt	13
	Hurt Chem Duchnice ul.Boczna 10; 05-850 Ożarów Mazowiecki	2 301,08	95 pkt	5 pkt	100 pkt	27
24	Chemed Sp. z o.o. ul.Kochanowskiego 29/30; 44-100 Gliwice	7 020,84	95 pkt	5 pkt	100 pkt	13
	Hurt Chem Duchnice ul.Boczna 10; 05-850 Ożarów Mazowiecki	7 257,00	91,90 pkt	5 pkt	96,90 pkt	27

25	Biokom Sp.j. ul.Wspólna 3; 06-090 Janki	16 355,52	95 pkt	1 pkt	96 pkt	11
26	Copernicus Diagnostics Sp. z o.o. ul. Marszałkowska 26; 05-200 Wołomin	2 073,60	33,84 pkt	3 pkt	36,84 pkt	7
	Eurx Sp. z o.o. ul.Przyrodników 3; 80-297 Gdańsk	738,72	95 pkt	3 pkt	98 pkt	15
	Syngen Biotech Sp. z o.o. Sp.k. ul.Ostródzka 13; 54-116 Wrocław	1 836,00	<i>Oferta odrzucona</i>			20
27	Diag Med. ul.Ryżowa 51; 02-495 Warszawa	5 253,69	95 pkt	1 pkt	96 pkt	30
28	Mar Four ul.Kilińskiego 185; 90-348 Łódź	7 903,44	95 pkt	1 pkt	96 pkt	8
29	Promega GmbH Schildkrotstr.15; 68199 Mannheim	4 603,89	95 pkt	1 pkt	96 pkt	24
30	DRG Medtek Sp. z o.o. ul.Wita Stwosza 24; 02-661 Warszawa	10 713,60	95 pkt	3 pkt	98 pkt	10
31	Copernicus Diagnostics Sp. z o.o. ul. Marszałkowska 26; 05-200 Wołomin	36 391,68	95 pkt	3 pkt	98 pkt	7
32	CytoGen Polska Sp. z o.o. ul. Kuropatwińskiej 2; 95-100 Zgierz	166,05	95 pkt	1 pkt	96 pkt	3
	Sigma Aldrich Sp. z o.o. ul.Szelągowska 30; 61- 626 Poznań	255,61	61,71 pkt	5 pkt	66,71 pkt	4
	Copernicus Diagnostics Sp. z o.o. ul. Marszałkowska 26; 05-200 Wołomin	516,60	30,53 pkt	3 pkt	33,53 pkt	7
	Polgen Sp. z o.o. Sp.k. ul.Puszkina 80; 92-516 Łódź	442,59	35,64 pkt	1 pkt	36,64 pkt	16
	Bionovo ul.Rataja 30; 59-220 Legnica	324,72	48,57 pkt	1 pkt	49,57 pkt	22
33	Diag Med. ul.Ryżowa 51; 02-495 Warszawa	1 186,92	95 pkt	1 pkt	96 pkt	30
34	Bionovo ul.Rataja 30; 59-220 Legnica	3 690,00	95 pkt	1 pkt	96 pkt	22
35	Eurx Sp. z o.o. ul.Przyrodników 3; 80-297 Gdańsk	10 800,00	83,36 pkt	3 pkt	86,36 pkt	15
	Polgen Sp. z o.o. Sp.k. ul.Puszkina 80; 92-516 Łódź	9 477,00	95 pkt	1 pkt	96 pkt	16
	Biomedica Poland Sp. z o.o. ul.Raszyńska 13; 05-500 Piaseczno	69 618,00	12,93 pkt	1 pkt	13,93 pkt	17
	Promega GmbH Schildkrotstr.15; 68199 Mannheim	11 515,87	78,18 pkt	1 pkt	79,18 pkt	24
36	Alab Gen Sp. z o.o. ul. Kątna 17; 00-703 Warszawa	20 390,40	52,20 pkt	1 pkt	53,20 pkt	9
	Aqua Lab Sp. j. ul.Zabłocka 10; 03-194 Warszawa	11 205,00	95 pkt	1 pkt	96 pkt	23

I. WYKONAWCY WYKLUCZENI: Brak.

II. OFERTY ODRZUCONE:

Oferta nr 14 złożona na zadanie nr 3, przez firmę:

Nazwa Firmy: BioMaxima S.A.

Adres firmy: ul.Vetterów 5; 20-277 Lublin

PODSTAWA PRAWNA: Art. 89 ust.1 pkt 2 – ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. z późn.zm. *„jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art.87 ust.2 pkt.3”*.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE: Oferta Wykonawcy nie spełnia wymagań stawianych przez Zamawiającego, a mianowicie: Zamawiający wymaga zestawu odczynnikowego służącego do oceny zdolności wiązania czynnika von Willebranda do czynnika VIII. Wykonawca w katalogu złożonym do postępowania, oferuje zestaw odczynnikowy służący do oceny wiązania czynnika von Willebranda z kolagenem. Wobec powyższego oferta nie odpowiada treści SIWZ i podlega odrzuceniu.

Oferta nr 25 złożona na zadanie nr 4, przez firmę:

Nazwa Firmy: Lencomm Trade International Sp.j

Adres firmy: ul.Wólczyńska 133; 01-919 Warszawa

PODSTAWA PRAWNA: Art. 89 ust.1 pkt 2 – ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. z późn.zm. *„jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art.87 ust.2 pkt.3”*.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Zamawiający w zadaniu nr 4 wymagał: „Szybki Test Ureazowy zakraplany wodą destylowaną do wykrywania Helicobacter Pylori”. Wykonawca zaoferował tzw. „suchy test”. Wobec powyższego oferta nie odpowiada treści SIWZ i podlega odrzuceniu.

Oferta nr 20 złożona na zadanie nr 26, przez firmę:

Nazwa Firmy: Syngen Biotech Sp. z o.o. Sp.k.

Adres firmy: ul.Ostródzka 13; 54-116 Wrocław

PODSTAWA PRAWNA: Art. 89 ust.1 pkt 2 – ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. z późn.zm. *„jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art.87 ust.2 pkt.3”*.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień treści złożonej oferty. Wykonawca wyjaśnień nie złożył. Wobec powyższego oferta nie odpowiada treści SIWZ i podlega odrzuceniu.

III. POSTĘPOWANIA UNIEWAŻNIONE:

ZADANIE NR 4

Podstawa Prawna: postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych z późn.zm.

Uzasadnienie faktyczne: Cena najkorzystniejszej oferty na zadanie nr 4 znacznie przewyższa kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

ZADANIE NR 12

Podstawa Prawna: postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych z późn.zm. – *„Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu...”*.

Uzasadnienie faktyczne: W niniejszym postępowaniu na zadanie nr 12 nie wpłynęła żadna ważna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

IV. TERMIN ZAWARCIA UMOWY:

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. z późn. zm. Zamawiający informuje, że na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 2) umowy mogą być zawarte po uprawomocnieniu się wyboru oferty, w terminie nie krótszym niż **5 dni** od dnia zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty. Na podstawie art.94 ust.2 pkt 1a) Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminów, o których mowa w ust. 1 jeżeli w przypadku trybu przetargu nieograniczonego **złożono tylko jedna ofertę.**

DZIĘKUJEMY PAŃSTWU ZA ZŁOŻENIE OFERT.

Z-ca D Y R E K T O R A
Instytutu Hematologii i Transfuzjologii
d/s techniczno-administracyjnych
mgr Witold Kniątek

