

Warszawa, dnia 22.03.2016 r.

DZ/2215/7/137/2016

# WYKONAWCY

## OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych, Instytut Hematologii i Transfuzjologii uprzejmie informuje, że w wyniku przeprowadzonego w dniu **08.03.2016 r.** postępowania w trybie przetargu nieograniczonego znak **IHiT/P/7/2016** – na dostawę: **ODCZYNNIKÓW CHEMICZNYCH, LABORATORYJNYCH, ALKOHOLI, PŁYNÓW PBS, FILTRÓW I MATERIAŁÓW ZUŻYWALNYCH NA POTRZEBY KOMÓREK IHiT (ZADANIA 1 – 28)** wybrano wykonawców, którzy złożyli najkorzystniejsze oferty spełniające warunki określone w SIWZ oraz ustawie Prawo Zamówień Publicznych.

W oparciu o podane kryteria:

„oferowana cena 95%” = 95 punktów,

„termin dostawy 5%” = 5 punktów

Maksymalna liczba punktów w oparciu o oba kryteria 100% = 100 punktów

NUMER ZADANIA (PAKIETU)	FIRMA (NAZWA) lub NAZWISKO oraz ADRES WYKONAWCY	CENY W POSZCZEGÓLNYCH ZADANIACH (PAKIETACH)	PRYZNANYCH PUNKTÓW W KRYTERIUM CENA = 95%	IŁOŚĆ PRYZNANYCH PUNKTÓW W KRYTERIUM TERMIN DOSTAWY = 5%	IŁOŚĆ PRYZNANYCH PUNKTÓW ŁĄCZNIE	NUMER OFERTY
1	<b>BIONOVO Aneta Ludwig</b> ul. Rataja 30 59-220 Legnica	15 970,32	55,51 pkt	1,00 pkt	56,51 pkt	6
	<b>ELEKTRO MED Grzegorz Pałkowski</b> ul. Zabierzowska 11 32-005 Niepołomice	9 331,20	95,00 pkt	3,00 pkt	98,00 pkt	25
2	<b>MAR – FOUR Marian Siekierski</b> ul. Kilińskiego 185 90-348 Łódź	2 922,48	46,34 pkt	5,00 pkt	51,34 pkt	11
	<b>ELEKTRO MED Grzegorz Pałkowski</b> ul. Zabierzowska 11 32-005 Niepołomice	1 425,60	95,00 pkt	3,00 pkt	98,00 pkt	25
3	<b>ELEKTRO MED Grzegorz Pałkowski</b> ul. Zabierzowska 11 32-005 Niepołomice	33 264,00	95,00 pkt	3,00 pkt	98,00 pkt	25
4	<b>MAR – FOUR Marian Siekierski</b> ul. Kilińskiego 185 90-348 Łódź	1 167,48	87,88 pkt	5,00 pkt	92,88 pkt	11
	<b>ELEKTRO MED Grzegorz Pałkowski</b> ul. Zabierzowska 11 32-005 Niepołomice	1 080,00	95,00 pkt	3,00 pkt	98,00 pkt	25

5	<b>ELEKTRO MED</b> Grzegorz Pałkowski ul. Zabierzowska 11 32-005 Niepołomice	615,00	95,00 pkt	3,00 pkt	98,00 pkt	25
6	<b>MAR – FOUR Marian</b> Siekierski ul. Kilińskiego 185 90-348 Łódź	11 113,20	ZADANIE UNIEWAŻNIONE			11
7	<b>KAWA.SK A Sp. z o.o.</b> ul. Zaczarowanej Róży 1 05-540 Zalesie Górne	2 779,80	95,00 pkt	3,00 pkt	98,00 pkt	4
8	<b>Biomedica Poland</b> Sp. z o.o. ul. Raszyńska 13 05-500 Piaseczno	5 039,31	95,00 pkt	1,00 pkt	96,00 pkt	16
9	<b>ALAB Sp. z o.o.</b> ul. Stępińska 22/30 lok. 222 00-739 Warszawa	1 451,40	95,00 pkt	3,00 pkt	98,00 pkt	8
10	<b>Biovigen Sp. z o.o.</b> Tymienice 82A 98-220 Zduńska Wola	7 776,00	95,00 pkt	5,00 pkt	100,00 pkt	20
11	<b>Intimex Sp. z o.o. Sp. k.</b> ul. Spacerowa 2 05-119 Legionowo	23 421,36	95,00 pkt	1,00 pkt	96,00 pkt	1
12	<i>NIE ZŁOŻONO ŻADNEJ OFERTY NIEPODLEGAJĄCEJ ODRZUCENIU</i>					
13	<b>DIAG – MED Grażyna</b> Konecka ul. Ryżowa 51 02-495 Warszawa	9 568,44	95,00 pkt	1,00 pkt	96,00 pkt	21
14	<b>Copernicus Diagnostics</b> Sp. z o.o. ul. Marszałkowska 26 05-200 Wołomin	33 696,00	95,00 pkt	5,00 pkt	100,00 pkt	10
15	<b>Copernicus Diagnostics</b> Sp. z o.o. ul. Marszałkowska 26 05-200 Wołomin	35 048,16	95,00 pkt	5,00 pkt	100,00 pkt	10
16	<b>Copernicus Diagnostics</b> Sp. z o.o. ul. Marszałkowska 26 05-200 Wołomin	6 739,20	95,00 pkt	5,00 pkt	100,00 pkt	10
17	<b>Copernicus Diagnostics</b> Sp. z o.o. ul. Marszałkowska 26 05-200 Wołomin	4 860,00	95,00 pkt	5,00 pkt	100,00 pkt	10
18	<b>TK Biotech Tomasz</b> Kamiński ul. Królewicza Jakuba 40 02-956 Warszawa	53 298,00	95,00 pkt	5,00 pkt	100,00 pkt	19
19	<i>NIE ZŁOŻONO ŻADNEJ OFERTY NIEPODLEGAJĄCEJ ODRZUCENIU</i>					
20	<b>CytoGen – Polska</b> Sp. z o.o. ul. Kuropatwińskiej 2 95-100 Zgierz	5 584,20	47,77 pkt	5,00 pkt	52,77 pkt	3

	<b>AQUA – MED ZPAM KOLASA Sp. J.</b> ul. Targowa 55 90-323 Łódź	5 259,60	50,72 pkt	5,00 pkt	55,72 pkt	5
	<b>BioMaxima S.A.</b> ul. Vetterów/5 20-277 Lublin	5 875,20	45,40 pkt	3,00 pkt	48,40 pkt	13
	<b>EURx Sp. z o.o.</b> ul. Przyrodników 3 80-297 Gdańsk	4 206,60	63,41 pkt	5,00 pkt	68,41 pkt	14
	<b>Farmator Sp. z o.o.</b> ul. Szosa Bydgoska 56 87-100 Toruń	2 808,00	95,00 pkt	5,00 pkt	100,00 pkt	18
	<b>CELLLAB Krzysztof Granowski</b> ul. Jagielska 29A 02-886 Warszawa	6 900,30	OFERTA ODRZUCONA			22
21	<b>EURx Sp. z o.o.</b> ul. Przyrodników 3 80-297 Gdańsk	4 701,42	95,00 pkt	5,00 pkt	100,00 pkt	14
22	<b>BIONOVO Aneta Ludwig</b> ul. Rataja 30 59-220 Legnica	3 616,20	42,17 pkt	1,00 pkt	43,17 pkt	6
	<b>BIOMIBO Boguś Mieczysława</b> ul. Strzygłowska 15 04-872 Warszawa	1 605,15	95,00 pkt	1,00 pkt	96,00 pkt	9
	<b>Prospecta Sp. z o.o.</b> ul. Barbórki 8 04-511 Warszawa	4 305,00	35,42 pkt	1,00 pkt	36,42 pkt	23
23	<b>BIONOVO Aneta Ludwig</b> ul. Rataja 30 59-220 Legnica	7 284,06	63,89 pkt	1,00 pkt	64,89 pkt	6
	<b>ABO Sp. z o.o.</b> ul. Podleśna 6A 80-255 Gdańsk	4 898,71	95,00 pkt	5,00 pkt	100,00 pkt	15
24	<b>Sysmex Polska Sp. z o.o.</b> Al. Jerozolimskie 176 02-486 Warszawa	5 860,80	95,00 pkt	5,00 pkt	100,00 pkt	12
25	<b>KAWA.SK A Sp. z o.o.</b> ul. Zaczarowanej Róży 1 05-540 Zalesie Górne	29 279,45	95,00 pkt	3,00 pkt	98,00 pkt	4
26	<b>BIONOVO Aneta Ludwig</b> ul. Rataja 30 59-220 Legnica	7 624,77	71,63 pkt	1,00 pkt	72,63 pkt	6
	<b>Merck Sp. z o.o.</b> ul. Jutrzenki 137 02-231 Warszawa	5 749,02	95,00 pkt	5,00 pkt	100,00 pkt	24
27	<b>Alpinus Chemia Sp. z o.o.</b> ul. Garbary 5 86-050 Solec Kujawski	3 837,60	OFERTA ODRZUCONA			2
	<b>AQUA – MED ZPAM KOLASA Sp. J.</b> ul. Targowa 55 90-323 Łódź	4 034,40	95,00 pkt	5,00 pkt	100,00 pkt	5

	<b>P.W. VeVeX Eugeniusz Wodzyński</b> ul. Świerkowa 30 62-500 Konin	<b>4 428,00</b>	<b>85,55 pkt</b>	<b>5,00 pkt</b>	<b>90,55 pkt</b>	<b>7</b>
	<b>ELEKTRO MED Grzegorz Pałkowski</b> ul. Zabierzowska 11 32-005 Niepołomice	<b>4 034,40</b>	<b>95,00 pkt</b>	<b>3,00 pkt</b>	<b>98,00 pkt</b>	<b>25</b>
<b>28</b>	<b>Alpinus Chemia Sp. z o.o.</b> ul. Garbary 5 86-050 Solec Kujawski	<b>1 033,20</b>	<b>90,48 pkt</b>	<b>5,00 pkt</b>	<b>95,48 pkt</b>	<b>2</b>
	<b>AQUA – MED ZPAM KOLASA Sp. J.</b> ul. Targowa 55 90-323 Łódź	<b>1 082,40</b>	<b>86,36 pkt</b>	<b>5,00 pkt</b>	<b>91,36 pkt</b>	<b>5</b>
	<b>P.W. VeVeX Eugeniusz Wodzyński</b> ul. Świerkowa 30 62-500 Konin	<b>984,00</b>	<b>95,00 pkt</b>	<b>5,00 pkt</b>	<b>100,00 pkt</b>	<b>7</b>
	<b>POL – AURA Jakub Ławrynowicz</b> Różnowo 62E 11-001 Dywity	<b>1 131,60</b>	<b>WYKONAWCA WYKLUCZONY / OFERTA ODRZUCONA</b>			<b>17</b>
	<b>ELEKTRO MED Grzegorz Pałkowski</b> ul. Zabierzowska 11 32-005 Niepołomice	<b>1 008,60</b>	<b>92,68 pkt</b>	<b>3,00 pkt</b>	<b>95,68 pkt</b>	<b>25</b>

## I. WYKONAWCY WYKLUCZENI:

### OFERTA NR 17

FIRMA: **POL – AURA Jakub Ławrynowicz**  
Różnowo 62E, 11-001 Dywity.

**PODSTAWA PRAWNA:** Art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. z późn. zm. – „*Nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu.*”

**UZASADNIENIE FAKTYCZNE:** Podstawą wykluczenia z w/w postępowania Wykonawcy jest nie spełnienie warunku udziału w tym postępowaniu. Dnia 15.03.2016 r. Wykonawca został wezwany, na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. z późn. zm., do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu:

- aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, lub zaświadczenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – **wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące** przed upływem terminu składania ofert,
- aktualnego zaświadczenia właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzającego, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenie zdrowotne lub społeczne, lub zaświadczenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – **wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące** przed upływem terminu składania ofert.

Złożone na wezwanie dokumenty winny potwierdzać przez Wykonawcę spełnienie wymagań określonych przez Zamawiającego nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert, czyli **08.03.2016 r.** Wykonawca **nie złożył** wymaganych przez Zamawiającego dokumentów

w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, tj. 17.03.2016 r. **Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy P.z.p. ofertę Wykonawcy odrzuconego uznaje się za odrzuconą.**

## II. OFERTY ODRZUCONE:

### Oferta nr 2 na zadanie nr 27

**Firma:** Alpinus Chemia Sp. z o.o., ul. Garbary 5, 86-050 Solec Kujawski.

**Podstawa prawna:** oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych z późn. zm. – „*Jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia...*”.

**Uzasadnienie faktyczne:** Zamawiający wymagał alkoholu etylowego skażonego o składzie: etanol >95%, aceton <4%, keton metylo-etylowy <1%, benzoesan denatorium 0,01%.

Wykonawca zaoferował alkohol etylowy skażony o składzie: etanol >95%, aceton <5%, keton metylo-etylowy <1%, tym samym nie spełnił wymogów SIWZ.

### Oferta nr 17 na zadanie nr 28

**Firma:** POL – AURA Jakub Ławrynowicz, Różnowo 62E, 11-001 Dywity.

**Podstawa prawna:** oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych z późn. zm. – „*Została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia...*”.

**Uzasadnienie faktyczne:** Oferta została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z postępowania o udzielenie zamówienia.

### Oferta nr 22 na zadanie nr 20

**Firma:** CELLLAB Krzysztof Grabowski, ul. Jagielska 29A, 02-886 Warszawa.

**Podstawa prawna:** oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych z późn. zm. – „*Jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia...*”.

**Uzasadnienie faktyczne:** Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów o karty katalogowe zaoferowanego produktu, jednakże Wykonawcy nie uzupełnił tych dokumentów we wskazanym przez Zamawiającego terminie.

## III. POSTĘPOWANIA UNIEWAŻNIONE:

### ZADANIE NR 6

**Podstawa prawna:** postępowanie zostało unieważnione na podstawie **art. 93 ust. 1 pkt 4** ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych z późn. zm. – „*Cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia...*”.

**Uzasadnienie faktyczne:** W niniejszym postępowaniu na **zadanie nr 6** złożona oferta przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

### ZADANIE NR 12, 19

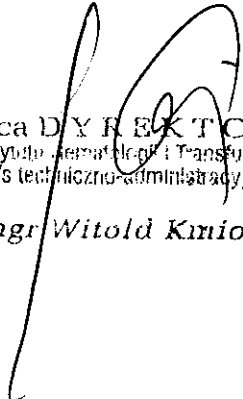
**Podstawa prawna:** postępowanie zostało unieważnione na podstawie **art. 93 ust. 1 pkt 1** ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych z późn. zm. – „*Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu...*”.

**Uzasadnienie faktyczne:** W niniejszym postępowaniu na **zadania nr 12 i 19** nie wpłynęła żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

## IV. TERMIN ZAWARCIA UMOWY:

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. z późn. zm. Zamawiający informuje, że na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 2) umowy mogą być zawarte po uprawomocnieniu się wyboru oferty, w terminie nie krótszym niż **5 dni** od dnia zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty. Na podstawie art. 94 ust. 2 pkt 1a) Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminów, o których mowa w ust. 1 jeżeli w przypadku trybu przetargu nieograniczonego **złożono tylko jedna ofertę.**

DZIĘKUJEMY PAŃSTWU ZA ZŁOŻENIE OFERT.



Z-ca D Y R E K T O R A  
Instytutu Genetyki i Transkrypcjiologii  
d/s techniczno-administracyjnych

*mgr Witold Kmiotek*