

Warszawa, dnia 19.03.2014 r.

DZ/2215/71/141/2014

W Y K O N A W C Y**I N F O R M A C J A**
O POWTÓRZENIU (DOKONANIU) CZYNNOŚCI

Zamawiający unieważnia decyzję z dnia 10 marca 2014 r. dotyczącą wyboru oferty najkorzystniejszej dla zadania 1 – Wymiana centrali telefonicznej wraz z wdrożeniem VoIP oraz wyposażeniem w nowej i starej siedzibie IHiT (Warszawa, ul. Indyry Gandhi 14 i ul. Chocimskiej 5).

W dniu 18 marca br Zamawiający dokonał powtórzenia oceny złożonych ofert oraz w wyniku przeprowadzonych czynności wybrał jako najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy:
TELESIS Przedsiębiorstwo Telekomunikacyjne Sp. z o.o., ul. Legionów 115, 05-200 Wołomin – cena brutto 387.450,00 PLN.

Oferta Wykonawcy Konsorcjum Firm: Platan Sp. z o.o., Sp.K. i Nowatel Sp. z o.o. została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 pzp jako oferta niezgodna z treścią siwz.

Uzasadnienie odrzucenia:

Wykonawca w złożonej ofercie podał dwie ceny. Tym samym złożył dwa różne oświadczenia woli. Wezwany do wyjaśnienia rozbieżności w ofercie oświadczył, że w załączniku asortymentowo-cenowym (zał nr 1) w dokonanej wycenie nie uwzględnił kilku elementów wyposażenia oraz kosztów robocizny. Jednocześnie załączył informację dotyczącą wyceny w zakresie różnicy wartości podanych w formularzu ofertowym i zestawieniu asortymentowo-cenowym w zał nr 1.

Niedopuszczalne jest dokonywanie zmian w treści oferty w trybie wyjaśnień dokonanych na podstawie art. 87 ust. 1 pzp oraz w tym przypadku brak jest podstaw do wprowadzenia poprawek lub zmian w ofercie w oparciu o przepis art. 87 ust. 2 pzp. Nie mamy bowiem do czynienia z omyłką pisarską lub rachunkową oraz powstałą niezgodność oferty z treścią siwz nie można uznać za nieistotną.

Doprecyzowanie oferty, dopiero na etapie postępowania, kiedy znane są już ceny pozostałych ofert, stwarza ryzyko manipulacji treścią oferty, poprzez wskazanie najtańszego z możliwych rozwiązań, które wcześniej nie zostały skonkretyzowane i ujednolicone, mimo że obowiązek taki wynikał wprost z zapisów siwz jak niżej:

Rozdz. VI pkt. 2.3 siwz: „Cena obejmuje wszystkie koszty związane z wykonaniem przedmiotu zamówienia”

Rozdz. VI pkt 2. 8 siwz: „Cena jednostkowa nie podlega zmianie (...)”

Bank: PKO S.A. 16 1240 6003 1111 0000 4946 7956 • NIP: 525-000-94-24 • REGON: 000288484

Pkt 2 „wzoru oferty”: Cena oferty - zgodnie ze „Specyfikacją Asortymentowo – Cenową” stanowiącą Załącznik nr 1 do oferty.

Treść zał nr 1 pkt. 1. : „Dostawa i uruchomienie central telefonicznych wraz z wyposażeniem. (wymienić wszystkie oferowane podzespoły i urządzenia)

III. TERMIN ZAWARCIA UMOWY:

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907), Zamawiający informuje, że umowa może być zawarta po uprawomocnieniu się wyboru oferty, w terminie nie krótszym niż **10 dni od daty ogłoszenia o wyborze najkorzystniejszej oferty.**

DZIEKUJEMY PAŃSTWU ZA ZŁOŻENIE OFERT

Z-ca D Y R E K T O R A
Instytutu Hematologii i Transfuzjologii
d/s techniczno-administracyjnych

mgr Witold Kmiotek

