

Warszawa, dnia 21.06.2013 r.

DZ/2215/27/232/2013 r.

WYKONAWCY

OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych, Instytut Hematologii i Transfuzjologii uprzejmie informuje, że w wyniku przeprowadzonego w dniu 10.06.2013 r. postępowania w trybie przetargu nieograniczonego znak IHiT/P/27/2013 – na dostawę: „**odczynników laboratoryjnych, do badań metodami biologii molekularnej oraz oligonukleotydów (zadania 1-37)**” wybrano wykonawców, którzy złożyli najkorzystniejsze oferty spełniające warunki określone w SIWZ oraz ustawie prawo zamówień publicznych.

W oparciu o podane kryterium wyboru: „oferowana cena 100%” = 100 punktów*

NUMER ZADANIA (PAKIETU)	FIRMA (NAZWA) lub NAZWISKO oraz ADRES WYKONAWCY	CENA BRUTTO OFERTY W POSZCZEGÓLNYCH ZADANIACH (PAKIETACH)	IŁOŚĆ PRZYZNANYCH PUNKTÓW W KRYTERIUM CENA = 100%	NUMER OFERTY
1	Prospecta Sp. z o.o. ul. Barburki 8 04-511 Warszawa	24 991,20	100 pkt	21
	Lencomm Trade International Sp.j. ul. Wólczyńska 133; 01-919 Warszawa	28 168,46	88,72 pkt	28
2	Syngen Biotech Sp. z o.o. ul. Ostródzka 13, 54-116 Wrocław	24 350,31	93,55	10
	Polgen Sp. z o.o. Sp.k. ul. Puszkina 80; 92-516 Łódź	22 782,06	100 pkt	23
3	Roche Diagnostics Polska Sp. z o.o. ul. Wybrzeże Gdyńskie 6b 01-531 Warszawa	24 710,40	100 pkt	25
4	BIOMEDICA Poland Sp. z o.o. Raszyńska 13 05-500 Piaseczno	13 320,72	100 pkt	9
5	Sigma-Aldrich Sp. z o.o. Szelągowska 30; 61-626 Poznań	6 773,73	100 pkt	13
	Bionovo ul. Rataja 30, 59-220 Legnica	19 286,40	35,12 pkt	26
6	Knauer Polska ul. Chrościckiego 19 02-404 Warszawa	8 327,10	100 pkt	4

7	Symbios Sp. z o.o. ul. Modrzewiowa 37; 83-010 Straszyn	Oferta odrzucona/ zadanie unieważnione		24
8	Argenta Spółka z o.o. Sp. k. ul. Polska 114; 60-401 Poznań	Oferta odrzucona/ zadanie unieważnione		15
9	EURx Sp. z o.o. ul. Przyrodników 3; 80-297 Gdańsk	<i>Po poprawieniu oczywistej omyłki rachunkowej</i> 37 236,72	100 pkt	12
10	A&A Biotechnology s.c. al. Zwycięstwa 96/98 81-451 Gdynia	16 359,00	100 pkt	17
11	Sigma-Aldrich Sp. z o.o. Szelałowska 30; 61-626 Poznań	78 966,00	100 pkt	13
	Genomed S. A. ul. Ponczowa 12 02-971 Warszawa	85 515,75	92,34 pkt	18
12	ABO Sp. z o.o. ul. Podleśna 6a, 80-255 Gdańsk	636,64	100 pkt	11
	Symbios Sp. z o.o. ul. Modrzewiowa 37; 83-010 Straszyn	766,26	83,08 pkt	24
	Bionovo ul. Rataja 30, 59-220 Legnica	1 772,43	35,91 pkt	26
13	Bionovo ul. Rataja 30, 59-220 Legnica	Zadanie unieważnione		26
14	Life Technologies Polska Sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa	29 009,30	100 pkt	30
15	Life Technologies Polska Sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa	297,66	100 pkt	30
16	Life Technologies Polska Sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa	60 931,74	100 pkt	30
17	AQUA LAB A. Sierzputowski i Wspólnicy Sp. j. ul. Zabłocka 10; 03-194 Warszawa	29 801,16	100 pkt	27
18	Syngen Biotech Sp. z o.o. ul. Ostródzka 13, 54-116 Wrocław	18 711,99	100 pkt	10
	Bionovo ul. Rataja 30, 59-220 Legnica	19 988,73	93,61 pkt	26
19	Biogenet ul. Szkolna 1/60 05-500 Piaseczno	88 949,52	100 pkt	8
20	Syngen Biotech Sp. z o.o. ul. Ostródzka 13, 54-116 Wrocław	39 719,16	100 pkt	10
	Polgen Sp. z o.o. Sp.k. ul. Puszkina 80; 92-516 Łódź	39 852,00	99,60 pkt	23

21	Siemens Sp. z o.o. ul. Żupnicza 11, 03-821 Warszawa	32 066,28	100 pkt	19
22	Siemens Sp. z o.o. ul. Żupnicza 11, 03-821 Warszawa	9 888,60	100 pkt	19
23	Genomed S. A. ul. Ponczowa 12 02-971 Warszawa	<i>Po poprawieniu oczywistej omyłki rachunkowej</i> 3 726,90	94,71 pkt	18
	Polgen Sp. z o.o. Sp.k. ul. Puskina 80; 92-516 Łódź	3 530,10	100 pkt	23
24	Zadanie unieważnione			
25	Sigma-Aldrich Sp. z o.o. Szelałowska 30; 61-626 Poznań	153,43	100 pkt	13
26	CELLLAB ul. Jagielska 29A 02-886 Warszawa	11 065,08	100 pkt	20
27	Kawaska ul. Zaczarowanej Róży 1 05-540 Zalesie Górne	4 218,48	100 pkt	5
28	Bio-Rad Polska Sp. z o.o. ul. Nakielska 3; 01-106 Warszawa	48 388,61	100 pkt	6
29	Proplasma Sp. z o.o. ul. Ludwinowska 17k 02-856 Warszawa	5 000,40	100 pkt	22
30	P.W. Vevox ul. Świerkowa 30; 62-500 Konin	1 193,10	96,90 pkt	1
	Hurt Chem Duchnice ul. Boczna 10 05-850 Ożarów Mazowiecki	1 156,20	100 pkt	2
31	BIOKOM Baka, Olszewski Sp.j. ul. Wspólna 3 05-090 Janki	2 265,58	100 pkt	14
	Bionovo ul. Rataja 30, 59-220 Legnica	2 673,00	Oferta odrzucona	26
32	BioMaxima ul. Budowlanych 68; 80-298 Gdańsk	26 803,98	100 pkt	29
33	Copernicus Diagnostics Sp. z o.o. ul. Marszałkowska 26; 05-200 Wołomin	8 634,60	100 pkt	7
	Bionovo ul. Rataja 30, 59-220 Legnica	9 837,54	87,77 pkt	26
34	DIAG-MED. ul. Ryzowa 51; 02-495 Warszawa	19 639,44	100 pkt	16

35	Sigma-Aldrich Sp. z o.o. Szelągowska 30; 61-626 Poznań	4 767,48	100 pkt	13
	Genomed S. A. ul. Ponczowa 12 02-971 Warszawa	4 821,60	98,87 pkt	18
	Polgen Sp. z o.o. Sp.k. ul.Puszkina 80; 92-516 Łódź	6 371,40	74,82 pkt	23
36	ABO Sp. z o.o. ul. Podleśna 6a, 80-255 Gdańsk	1 976,00	100 pkt	11
	Bionovo ul. Rataja 30, 59-220 Legnica	1 982,76	99,65 pkt	26
37	Lab-Jot Ltd.Sp. z o.o. Al.Jerozolimskie 214; 02-486 Warszawa	1 350,60	100 pkt	3

I. WYKONAWCY WYKLUCZENI:

Brak.

II. OFERTY ODRZUCONE:

OFERTA NR 15 NA ZADANIE NR 8

Nazwa Firmy: **Argenta Sp. z o.o.; Sp. Komandytowa**

Adres Firmy: UL. POLSKA 114; 60- 401 Poznań

PODSTAWA PRAWNA: Art. 89 ust.1 pkt 2 – ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r (Dz. U. z 2012 r. poz.1271) „*jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art.87 ust.2 pkt.3*”.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE: Z KATALOGÓW DOŁĄCZONYCH DO OFERTY, WYNIKA IŻ TEMPERATURA PRZECHOWYWANIA PODŁOŻA SCHAEGLER BULION JEST NIEZGODNA Z WYMAGANIAMI ZAMAWIAJĄCEGO. FIRMA ARGENTA W ZAŁĄCZONYH KATALOGACH PODAJE TEMPERATURĘ 2 ° C-12 ° C, NATOMIAST ZAMAWIAJĄCY WYMAGAŁ TEMPERATURY POKOJOWEJ. WG. "FARMAKOPEA POLSKA", WYDANIE V, TOM I , WARSZAWA 1990R.TEMPERATURA POKOJOWA WYNOŚI 15 ° C -25 ° C, PONADTO ZAMAWIAJĄCY W ZADANIU DOTYCZĄCEGO PODŁOŻA SCHAEGLERA BULION Z HEMINĄ I WITAMINĄ K WYMAGAŁ OKRESU WAŻNOŚCI CO NAJMNIEJ 10 MIESIĘCY ,WYKONAWCA ZAOFEROWAŁ 26 TYGODNI CO OZNACZA 6 MIESIĘCY. WOBEC POWYŻSZEGO OFERTA NIE ODPOWIADA TREŚCI SIWZ I PODLEGA ODRZUCENIU.

OFERTA NR 24 NA ZADANIE NR 7

Nazwa Firmy: **Symbios Sp. z o.o.**

Adres Firmy: UL. MODRZEWIOWA 37; 83- 010 Straszyn

PODSTAWA PRAWNA: Art. 89 ust.1 pkt 6 – ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r (Dz. U. z 2012 r. poz.1271) „*Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny*”.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE: Zamawiający pismem z dnia 17.06.2013 r. zawiadomił Wykonawcę o poprawieniu oczywistej omyłki rachunkowej dotyczącej wartości netto, wartości brutto oraz wartości podatku od towarów i usług w pakiecie. W odpowiedzi na w/w pismo, Wykonawca poinformował Zamawiającego, że omyłkowo wpisał błędną cenę jednostkową netto, a wartość netto, wartość brutto oraz wartość podatku od towarów i usług pozostają bez zmian.

Błędnie podana przez Wykonawcę cena jednostkowa netto nie podlega poprawieniu. W związku z powyższym, oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

OFERTA NR 26 NA ZADANIE NR 31

Nazwa Firmy: **Bionovo Aneta Ludwig**

Adres Firmy: UL. RATAJA 30; 59-220 Legnica

PODSTAWA PRAWNA: Art. 89 ust.1 pkt 2 – ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r (Dz. U. z 2012 r. poz.1271) „*jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art.87 ust.2 pkt.3*”.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE: Zamawiający pismem z dnia 17.06.2013 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty. Wykonawca nie złożył odpowiednich dokumentów w wyznaczonym terminie.

III. POSTĘPOWANIA UNIEWAŻNIONE:

Na podstawie art. 93 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1271) Zamawiający informuje, że w przeprowadzonym postępowaniu zostały unieważnione niżej wymienione Zadania:

ZADANIE NR 7

Podstawa Prawna: postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1271) – „*Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu*”.

Uzasadnienie faktyczne: W niniejszym postępowaniu na zadanie nr 7 nie wpłynęła żadna ważna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

ZADANIE NR 8

Podstawa Prawna: postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1271) – „*Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu*”.

Uzasadnienie faktyczne: W niniejszym postępowaniu na zadanie nr 8 nie wpłynęła żadna ważna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

ZADANIE NR 13

Podstawa Prawna: postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1271)

Uzasadnienie faktyczne: Cena najkorzystniejszej oferty na zadanie nr 13 znacznie przewyższa kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

ZADANIE NR 24

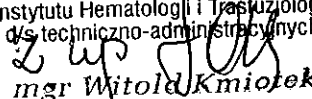
Podstawa Prawna: postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1271) – „*Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu*”.

Uzasadnienie faktyczne: W niniejszym postępowaniu na zadanie nr 24 nie wpłynęła żadna ważna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

IV. TERMIN ZAWARCIA UMOWY:

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r (Dz. U. z 2012 r. poz. 1271) Zamawiający informuje, że na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 2) umowy mogą być zawarte po uprawomocnieniu się wyboru oferty, w terminie nie krótszym niż **5 dni** od dnia zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty. Na podstawie art.94 ust.2 pkt 1a) Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminów, o których mowa w ust. 1 jeżeli w przypadku trybu przetargu nieograniczonego **złożono tylko jedna ofertę.**

DZIĘKUJEMY PAŃSTWU ZA ZŁOŻENIE OFERT.

Z-CA DYREKTORA
Instytutu Hematologii i Transfuzjologii
d/s techniczno-administracyjnych

mgr Witold Kmiotek