

Warszawa, dnia 10.05.2013

DZ/2215/18/164/2013

WYKONAWCY

INFORMACJA O POWTÓRZENIU (DOKONANIU) CZYNNOŚCI

I. Działając na podstawie art. 181. ust.2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759), zawiadamia się uczestników postępowania na dostawę: **Materiałów opatrunkowych i wyrobów medycznych ,Znak IHiT/P/18/2013**

że w wyniku zapoznania się z treścią pisma złożonego przez firmę TZMO S.A., ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń, następująca czynność – ponowne badanie i ocena ofert w zakresie **Zadania nr 4** została przez Zamawiającego powtórzona (dokonana):

II. Ponowny wybór oferty:

NUMER OFERTY	FIRMA (NAZWA) lub NAZWISKO oraz ADRES WYKONAWCY	W OPARCIU O PODANE KRYTERIUM WYBORU: OFEROWANA CENA – 100% = 100 punktów = OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA	
		NUMER ZADANIA (PAKIETU)	
		4	
		Przebieg	Po
4	PAUL HARTMANN UL. Partyznacka 133/151 95-200 Pabianice	118 942,99	118 942,99
		92,04 pkt	99,66 pkt
	PASO TRADING SP.ZO.O. UL. Lutomierska 48 95-200 Pabianice	109 477,87	109 477,87
		100 pkt	Oferta Odrzucona
	TZMO S.A. UL. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	118 483,13	118 483,13
		92,40 pkt	100 pkt
NEOMED Barbara J. Stańczyk Ul. Kajki 18 05-501 Piaseczno	121 875,84	121 875,84	
	89,82 pkt	97,21 pkt	

III. ZAWIADOMIENIE O OFERTACH ODRZUCONYCH:

Zadanie nr 4

Oferta nr 2

Nazwa Firmy: **Paso Trading Sp.z o.o.**

Adres Firmy: UL. LUTOMIERSKA 48
95-200 Pabianice

PODSTAWA PRAWNA: Art. 89 ust.1 pkt 2 – ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 ze zm.)

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Dnia 26.04.2013 r. ,wpłynęło pismo z firmy TZMO w którym to Wykonawca nie zgadza się z wyborem najkorzystniejszej oferty firmy

Paso -Trading Sp. z o.o. na zadanie nr 4 poddając w wątpliwość sposób sterylizacji.

Zamawiający wezwał Wykonawcę pismem DZ/2215/18/152/2013 do złożenia wyjaśnień w w/w sprawie. Firma Paso Trading Sp.zo.o.w swoim oświadczeniu poinformowała Zamawiającego o błędzie i nieprecyzyjnym opisie w raporcie dotyczącym sposobu postępowania w przypadku sterylizacji.

Komisja przetargowa po ponownym przeanalizowaniu raportu z procesu sterylizacji stwierdziła, że raport jest dokumentem niepodważalnym i nie podlega zmianom. Dodatkowo komisja zwróciła uwagę na opakowanie kartonowe w którym to Wykonawca wykonuje sterylizację.

Sposób pakowania art. do sterylizacji ,pudełko kartonowe nie jest opakowaniem przeznaczonym do sterylizacji parowej zgodnie z normą PN-EN 868” Materiały opakowanie dla finalnie sterylizowanych wyrobów medycznych” oraz z normą PN-EN ISO 11607 „Opakowania dla finalnie sterylizowanych wyrobów medycznych”.

Z-ca D Y R E K T O R A
Instytutu Hematologii i Transfuzjologii
d/s techniczno-administracyjnych
mgr Witold Kmiotek

