

DZ /2215/54/ 351 /2012Warszawa dn. 03.08.2012 r**WYKONAWCY**

Dotyczy: Odpowiedzi na pytania Wykonawców do przetargu nieograniczonego znak IHiT/P/54/2012 na usługę w zakresie pogwarancyjnych przeglądów i konserwacji urządzeń, aparatury oraz sprzętu medycznego stanowiącego wyposażenie oddziałów Instytutu Hematologii i Transfuzjologii w Warszawie przy ul. Indiry Gandhi 14 i ul. Chocimskiej 5 (zadania 1-35)

Zgodnie z art.38 ust.2 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w odpowiedzi na zapytania Wykonawców dotyczące Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do przetargu Instytutu Hematologii i Transfuzjologii **przekazuje treść zapytań i uprzejmie wyjaśnia:**

Pytanie 1

Dotyczy części III „Opis dokumentów i oświadczeń wymaganych w celu wykazania, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania”

Dotyczy pkt 1.5. SIWZ

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na przedłożenie wraz z ofertą oświadczenia o posiadaniu wymienionych w pkt.1.5. dokumentów, natomiast dostarczenia wymaganych kserokopii dokumentów przed przystąpieniem do przeglądu?

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na przedłożenie wraz z ofertą oświadczenia o posiadaniu wymienionych w pkt. 1.5. dokumentów a dostarczenia kserokopii dokumentów przed przystąpieniem do przeglądu.

Pytanie 2

Dotyczy części III „Opis dokumentów i oświadczeń wymaganych w celu wykazania, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania”

Dotyczy pkt 1.5 ppkt. 2 SIWZ

Czy poprzez ksero zaświadczeń kwalifikacyjnych osób wykonujących prace kontrolno- pomiarowe, Zamawiający rozumie uprawnienia SEP?

Odpowiedź

Przez zaświadczenia kwalifikacyjne osób wykonujących prace kontrolno-pomiarowe Zamawiający rozumie uprawnienia SEP- posiadające wpis do wykonywania pomiarów.

Pytanie 3

Dotyczy części III „Opis dokumentów i oświadczeń wymaganych w celu wykazania, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania”

Dotyczy załącznika nr 5 SIWZ

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby w przypadku zaistnienia nieprzewidzianych okoliczności, zamówienie wykonała osoba inna niż podana w zał.nr 5, jeżeli Wykonawca zgłosi to Zamawiającemu przed przystąpieniem do usługi i przedłoży komplet wymaganych przez Zamawiającego dokumentów i uprawnień dla tej osoby, zgodnie z pkt 1.5. SIWZ?

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę aby w przypadku zaistnienia nieprzewidzianych okoliczności zamówienie wykonała osoba inna niż podana w zał. Nr 5 SIWZ po uprzednim zgłoszeniu przez Wykonawcę tego faktu Zamawiającemu oraz przedłożeniu dokumentów i uprawnień tej osoby przed przystąpieniem do wykonania usługi zgodnie z pkt. 1.5 SIWZ

Pytanie 4

Czy Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie §1 ust.4 pkt c umowy treścią jak następuje: „legalizację, jeżeli przepisy prawa tak stanowią”

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na w/w zapis.

Pytanie 5

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę §2 ust.2 umowy jak następuje:

„Propozycja rocznego harmonogramu konserwacji zostanie przedstawiona przez Wykonawcę na piśmie w ciągu 4 tygodni od dnia podpisania umowy serwisowej, po przedyskutowaniu z Zamawiającym najbardziej dogodnych terminów. Każdy termin określony w harmonogramie winien być ostatecznie potwierdzony przez obie strony najpóźniej na tydzień przed wyznaczonym terminem”.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że nie zachodzi potrzeba przedstawienia propozycji rocznego harmonogramu konserwacji, gdyż w tym przetargu mowa jest o wykonaniu jednorazowych przeglądów.

Pytanie 6

Czy Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie §5 umowy treścią:

„Suma kar umownych nie może przekroczyć 10% wartości umowy o której mowa w §3 ust.1 umowy”

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na w/w rozwiązanie.

Pytanie 7

Czy Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie §5 umowy treścią

„Ewentualna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy i jego upoważnionych przedstawicieli z tytułu naruszenia warunków niniejszej Umowy jest ograniczona do szkody rzeczywistej (z całkowitym wyłączeniem szkód pośrednich, w tym wszelkich utraconych zysków) do kwoty nie przekraczającej całkowitej wartości wynagrodzenia”

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na w/w rozwiązanie.

Pytanie 8

Czy Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie umowy treścią:

„Wszystkie umowne zobowiązania Wykonawcy wobec Zamawiającego w zakresie świadczenia Usług serwisowych zostały opisane w Umowie serwisowej. Wykonawca nie udziela żadnych dodatkowych gwarancji z tytułu Umowy serwisowej. Strony wyłączają niniejszym przepisy o odpowiedzialności z tytułu rękojmi w odniesieniu zarówno do Usług serwisowych świadczonych przez Wykonawcę lub Podwykonawcę na podstawie niniejszej Umowy jak i do wymienionych na jej podstawie części zamiennych.”

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na w/w rozwiązanie.

Pytanie 9

Dotyczy §5 ust 4: proszę o modyfikację zapisu na brzmiący: „Zamawiający ma prawo wykonywać potrącenia kary umownej z wierzytelności wzajemnych, tylko w przypadku, gdy zostały one naliczone zgodnie z umową oraz zatwierdzone w formie pisemnej przez obie strony”.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie 10

Przyrządy pomiarowe używane do wykonywania usług pogwarancyjnych przeglądów i konserwacji urządzeń, aparatury oraz sprzętu medycznego ze względu na swoje przeznaczenie oraz specyfikę nie podlegają okresowej kontroli metrologicznej na podstawie Zarządzenia nr 12 Prezesa Głównego Urzędu Miar z 30 marca 1999 r. Czy w związku z tym, Zamawiający wyrazi zgodę na wykonywanie umowy za pomocą urządzeń podlegających zgodnemu z ich specyfikacją fabryczną wzorcowaniu, w odniesieniu do stałych fizyczno-chemicznych lub wielkości wartości mierzonych do etalonów wzorcowych w GUM i akredytowanych ISO17025 laboratoriach zagranicznych NIST, L2A, PTB, NPL, spełniających standardy ISO 9001, ANSI/NCSL Z540-1-1994, USA MIL-STD 45662A oraz ISO 17025, a na potwierdzenie spełnienia tego warunku przyjmie zobowiązanie Wykonawcy do przedstawienia, na każde żądanie Zamawiającego, odpowiedniego dokumentu, potwierdzającego poddawanie przyrządów okresowemu wzorcowaniu?

Odpowiedź

Tak, Zamawiający wyraża zgodę na wykonywanie umowy za pomocą urządzeń podlegających zgodnemu z ich specyfikacją fabryczną wzorcowaniu, w odniesieniu do stałych fizyczno-chemicznych lub wielkości wartości mierzonych do etalonów wzorcowych w GUM i akredytowanych ISO17025 laboratoriach zagranicznych NIST, L2A, PTB, NPL, spełniających standardy ISO9001, ANSI/NCSL Z540-1-1994, USA MIL-STD 45662A oraz ISO17025; Zamawiający przyjmuje zobowiązanie Wykonawcy do przedstawienia, na każde żądanie Zamawiającego odpowiedniego dokumentu potwierdzającego poddawanie przyrządów okresowemu wzorcowaniu – do oferty należy dołączyć odpowiednie oświadczenie.

Pytanie 11

Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia (par 1 Umowy) Wykonawca będzie świadczył usługi polegające na wykonywaniu przeglądów i konserwacji zgodnie z dokumentacją techniczną, instrukcją obsługi i zaleceniami producenta, a także sporządzaniu orzeczeń o stanie urządzeń.

Czy w związku z powyższym Zamawiający wymaga, aby Wykonawca posiadał autoryzację producenta/wytwórcy urządzenia objętego obsługą do wykonywania usług serwisowych lub aby osoba wykonująca instalację posiadała wystawiony przez producenta/wytwórcę aparatu, certyfikat szkolenia z zakresu obsługi serwisowej urządzenia objętego umową?

Artykuł 90. Ustawy o wyrobach medycznych (Dz. U. z 2010r. Nr 107, poz. 679, i Dz. U. z 2011 r. Nr 102, poz. 586, Nr 113, poz. 657.) nakłada na Użytkownika obowiązek przestrzegania instrukcji używania, a także zabrania uruchamiania i używania wyrobu mającego wady mogące stwarzać ryzyko dla pacjentów, użytkowników lub innych osób. Brak odpowiedniej obsługi serwisowej, zgodnej z instrukcją obsługi aparatu może wpłynąć na obniżenie bezpieczeństwa pacjenta i personelu, poprzez wystąpienie ww. wad lub nieodpowiednie postępowanie w zakresie obsługi serwisowej.

Odpowiedź

Tak, Zamawiający wymaga aby Wykonawca co najmniej wykazał osoby posiadające certyfikat szkolenia z zakresu obsługi serwisowej urządzenia objętego umową lub też posiadał autoryzację producenta/wytwórcy.

Pytanie 12

Czy Zamawiający wymaga, aby Wykonawca posiadał i dysponował dokumentacją techniczną (licencje, kody do oprogramowania, schematy, oprogramowanie serwisowe), niezbędną do właściwego wykonywania usług, będących przedmiotem oferty?

Odpowiedź

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca posiadał i dysponował dokumentacją techniczną (licencje, kody oprogramowania, schematy, oprogramowanie serwisowe), które są niezbędne do wykonywania usług, będących przedmiotem oferty.

Pytanie 13

Dotyczy § 5 p. 2 - Zgodnie z Kodeksem Cywilnym karę umowną można naliczyć w wypadku zawinionego działania lub zaniechania, więc Wykonawca powinien odpowiadać za zwłokę, nie za opóźnienie. Wykonawca nie powinien odpowiadać za opóźnienie wywołane np. siłą wyższą, działaniem organów administracji. W związku z tym proponujemy, aby w omawianym punkcie słowo „opóźnienie” zastąpić słowem „zwłoka”.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie 14

Dotyczy zad. nr 1 –załącznik nr 3 do SIWZ Projekt umowy, Par 1 ust 4c) -Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie zapisów dla Zadania 1, czy dla urządzeń, których procedura legalizacji nie obejmuje Zamawiający wyrazi zgodę o doprecyzowanie tego zapisu o dodanie sformułowania „o ile dotyczy”?

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie treści umowy par 1 ust 4c) „legalizację, jeżeli przepisy prawa tak stanowią”.

Pytanie 15

Dotyczy zad. nr 1 –załącznik nr 3 do SIWZ Projekt umowy, par 1 ust 8 -Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie zapisów dla Zadania 1, czy Zamawiający powiadomi o fakcie wystąpienia awarii Wykonawcę i uzgodni z nim nowy termin przeglądu, i jednocześnie, z uwagi na wystąpienie okoliczności, na które Wykonawca nie ma wpływu, nie będzie miał zastosowania zapis par 5 ust 2.

Odpowiedź

Zamawiający powiadomi Wykonawcę pisemnie o fakcie wystąpienia awarii i do czasu jej usunięcia nie będzie naliczał kar na podstawie § 5 ust. 2. Po usunięciu awarii i ponownym zgłoszeniu możliwości przystąpienia do wykonania przeglądu zapis § 5 ust. 2 obowiązuje.

Pytanie 16

Dotyczy zad. nr 1 –załącznik nr 3 do SIWZ Projekt umowy, Par 4 -Prosimy o wyjaśnienie zapisów dla Zadania 1, czy zapis ten może nie mieć zastosowania w przypadku wymiany zestawów przeglądowych będących materiałami zużywalnymi i ścieralnymi (szczotki węglowe i filtry). Prosimy o doprecyzowanie tego zapisu o wyłączenie gwarancji i rękojmi na materiałów zużywalnych i ścieralnych.

Odpowiedź

W przypadku zadania 1 nie ma mowy w przypisanych zakresach przeglądów tejże aparatury o wykorzystaniu zestawów przeglądowych typu uszczelki, filtry, czujniki itp.

Pytanie 17

Dotyczy zad. nr 1 –załącznik nr 3 do SIWZ Projekt umowy, Par 5 ust 1a -Prosimy o wyjaśnienie zapisów dla Zadania 1, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastąpienie słowa „brutto” na „netto” z uwagi na fakt, że kary umowne nie podlegają opodatkowaniu VAT?

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie 18

Dotyczy zad. nr 1 –załącznik nr 3 do SIWZ Projekt umowy, Par 5 ust 2 -Prosimy o wyjaśnienie zapisów dla Zadania 1, czy Zamawiający wyrazi zgodę zastąpienie słowa „brutto” na „netto” zgodnie z uzasadnieniem powyżej; oraz czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie wysokości kar umownych do 0,1% oraz ich ograniczenie do 10% wartości umowy netto.

Jednocześnie prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastąpienie słowa „opóźnienie” na „zwłoki”. Zwracamy uwagę, że Wykonawca powinien być obciążany karami umownymi w razie niedotrzymania terminu z przyczyn przez siebie zawinionych, a nie także za okoliczności całkowicie niezależne od jego woli, jak to ma miejsce w przypadku opóźnienia.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie 19

Dotyczy zad. nr 1 –załącznik nr 3 do SIWZ Projekt umowy, Par 5 ust 3 -Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie zapisów dla Zadania 1, zgodnie z uzasadnieniem w pkt. 3, czy zapis ten nie ma zastosowania w przypadku zestawów przeglądowych będących materiałami zużywalnymi i ścieralnymi (szczotki węglowe i filtry), wraz z jednoczesnym doprecyzowaniem tego faktu w tym zapisie.

Odpowiedź

W przypadku zadania 1 nie ma mowy w przypisanych zakresach przeglądów tejże aparatury o wykorzystaniu zestawów przeglądowych typu uszczelki, filtry, czujniki itp.

Pytanie 20

Dotyczy zad. nr 1 –załącznik nr 3 do SIWZ Projekt umowy, Par 5 ust 5 -Prosimy o wyjaśnienie zapisów dla Zadania 1, czy Zamawiający wyrazi zgodę na dopisanie postanowienia:

„WYKONAWCA ponosi odpowiedzialność bez ograniczeń umownych w zakresie w jakim bezwzględnie obowiązujące przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza WYKONAWCY, niezależnie od podstawy prawnej dochodzonego roszczenia, wynikająca z realizacji umowy lub mająca z nią związek (w tym z tytułu kar umownych) ograniczona jest do 10% netto wartości umowy WYKONAWCY określonego w Umowie. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści, utratę przychodów, utracone dane, utratę zysków, utratę możliwości eksploatacji, przerwy w pracy, koszty kapitałowe, odszkodowania i kary umowne płacone przez Zamawiającego swoim kontrahentom”.

Przedmiotowa prośba uzasadniona jest coraz szerszą międzynarodową praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy, w kontekście coraz powszechniejszej zasady, że odpowiedzialność Wykonawcy nie powinna przekraczać określonej części wynagrodzenia umownego Wykonawcy (min. klauzule takie funkcjonują w umowach Banku Światowego). Pragniemy zauważyć, że ograniczenie odpowiedzialności do konkretnej kwoty i do sytuacji, w których wystąpiła bezpośrednia strata Zamawiającego pozwoli na zaoferowanie znacznie niższej ceny, a wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są i tak wystarczającym czynnikiem „motywuującym” Wykonawcę do należytego, w tym terminowego wykonania umowy.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie 21

Uprzejmie prosimy o usunięcie w zakresie czynności przy przeglądzie okresowym w zad. nr 14 wymienionych poniżej zapisów, ponieważ obecny kształt zapisów jest dwuznaczny i nie pozwala nam na złożenie oferty niepodlegającej odrzuceniu.

- Sprawdzenie torów elektrycznych wg PN-EN 60601-1
- Sprawdzenie torów gazowych wg PN-EN 737-3, PN-EN 737-2 (PN-EN ISO 7396-1, PN-EN ISO 7396-2)

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę, aby w zadaniu nr 14 usunąć z **Zakresu czynności przy przeglądzie okresowym kolumn** pozycje:

- Sprawdzenie torów elektrycznych wg PN-EN 60601-1
- Sprawdzenie torów gazowych wg PN-EN 737-3, PN-EN 737-2 (PN-EN ISO 7396-1, PN-EN ISO 7396-2)

Pytanie 22

Uprzejmie prosimy o wyjaśnienie czy nie zaszła pomyłka w nazwach producentów aparatury w zadaniu nr 14. Według Wykonawcy producentem tej aparatury jest firma Trumpf.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że producentem aparatury w zadaniu nr 14 jest firma Trumpf (zamiast Kendro).

Z-ca D Y R E K T O R A
Instytutu Hematologii i Transfuzjologii
d/s techniczno-administracyjnych
mgr Witold Kmiotek