

Warszawa, dnia 05.03.2012 r.

DZ/2215/6/87/2012 R.

WYKONAWCY

OGŁOSZENIE

O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

- I. DZIAŁAJĄC NA PODSTAWIE ART. 92 USTAWY PRAWO ZAMÓWIENÍ PUBLICZNYCH, INSTYTUT HEMATOLOGII I TRANSFUZJOLOGII UPRAJEMIE INFORMUJE, ŻE W WYNIKU PRZEPROWADZONEGO W DNIU **14.02.2012 R.** POSTĘPOWANIA W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO ZNAK **IHT/P/6/2011** – NA DOSTAWĘ: „**ODCZYNNIKÓW LABORATORYJNYCH NA POTRZEBY PRACOWNI HEMATOLOGII DOŚWIADCZALNEJ ZADANIA NR 1 – 29)**” WYBRANO WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI NAJKORZYSTNIEJSZE OFERTY SPEŁNIAJĄCE WARUNKI OKREŚLONE W SIWZ ORAZ USTAWIE PRAWO ZAMÓWIENÍ PUBLICZNYCH.

W oparciu o podane kryterium wyboru: „oferowana cena 100%” = 100 punktów

NUMER ZADANIA (PAKIETU)	FIRMA (NAZWA) lub NAZWISKO oraz ADRES WYKONAWCY	CENA BRUTTO OFERTY W POSZCZEGÓLNYCH ZADANIACH (PAKIETACH)	IŁOŚĆ PRZYZNANYCH PUNKTÓW W KRYTERIUM WYBORU	NUMER OFERTY
1	Bionovo Aneta Ludwig ul. Rataja 30, 59 – 220 Legnica	17 882,11	92 pkt	X
	HURT – CHEM <i>Hurtownia Odczynników Chemicznych</i> Duchnice, ul. Boczna 10 05 – 850 Ożarów Mazowiecki	16 620,49	100 pkt	XII
	Linegal Chemicals Sp. z o. o. ul. Kasprzaka 44/52, 01 – 224 Warszawa	16 946,05	98 pkt	XIII
	IDALIA Ireneusz Wolek Sp. j. ul. Zubrzyckiego 10, 26-610 Radom	18 761,42	OFERTA ODRZUCONA	XIX
2	SIGMA - ALDRICH Sp. z o.o. ul. Szelałowska 30, 61 - 626 Poznań	7 915,48	100 pkt	II
	Bionovo Aneta Ludwig ul. Rataja 30, 59 – 220 Legnica	9 309,38	85 pkt	X
	HURT – CHEM <i>Hurtownia Odczynników Chemicznych</i> Duchnice, ul. Boczna 10 05 – 850 Ożarów Mazowiecki	9 486,26	83 pkt	XII
	IDALIA Ireneusz Wolek Sp. j. ul. Zubrzyckiego 10, 26-610 Radom	9 687,48	OFERTA ODRZUCONA	XIX

3	BIO – RAD Polska Sp. z o.o. ul. Nakielska 3, 01-106 Warszawa	3 040,71	100 pkt	XIV
4	Bionovo Aneta Ludwig ul. Rataja 30, 59 – 220 Legnica	18 791,16	77 pkt	X
	LIFE TECHNOLOGIES Sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17, 00 - 203 Warszawa	14 518,50	100 pkt	XXI
5	ABO Grażyna Tarnowska Boreysza ul. Wichrowe Wzgórze 123, 80 - 293 Gdańsk	12 980,64	100 pkt	VII
	Bionovo Aneta Ludwig ul. Rataja 30, 59 – 220 Legnica	17 239,56	75	X
	GenoPlast Biochemicals ul. Chopina 25/10 05 - 800 Pruszków ADRES DO KORESPONDENCJI ul. Grabowa 3, 83 – 200 Starogard Gdański	12 584,16	OFERTA ODRZUCONA	XVIII
6	Bionovo Aneta Ludwig ul. Rataja 30, 59 – 220 Legnica	6 296,62	100 pkt	X
7	Bionovo Aneta Ludwig ul. Rataja 30, 59 – 220 Legnica	10 396,58	100 pkt	X
8	DIAG - MED. ul. Ryżowa 51, 02 - 495 Warszawa	855,36	100 pkt	V
9	Bionovo Aneta Ludwig ul. Rataja 30, 59 – 220 Legnica	4 383,72	67 pkt	X
	PerkinElmer Polska Sp. z o. o. ul. Wołoska 9, 02 - 583 Warszawa	2 961,84	100 pkt	XV
10	EURX Sp. z o. o. ul. Przyrodników 3, 80 - 297 Gdańsk	405,90	100 pkt	III
	A&A BIOTECHNOLOGY Al. Zwycięstwa 96/98, 81 - 451 GDYNIA	546,12	74 pkt	XVII
	GenoPlast Biochemicals ul. Chopina 25/10 05 - 800 Pruszków ADRES DO KORESPONDENCJI ul. Grabowa 3, 83 – 200 Starogard Gdański	421,20	OFERTA ODRZUCONA	XVIII
11	SYNGEN BIOTECH Sp. z o.o. ul. Ostródzka 13, 54 – 116 Wrocław	6 135,24	100 pkt	VIII
	Bionovo Aneta Ludwig ul. Rataja 30, 59 – 220 Legnica	6 316,30	97 pkt	X
	GenoPlast Biochemicals ul. Chopina 25/10 05 - 800 Pruszków ADRES DO KORESPONDENCJI ul. Grabowa 3, 83 – 200 Starogard Gdański	4 320,00	OFERTA ODRZUCONA	XVIII
12	Bionovo Aneta Ludwig ul. Rataja 30, 59 – 220 Legnica	8 678,88	76 pkt	X
	HURT – CHEM <i>Hurtownia Odczynników Chemicznych</i> Duchnice, ul. Boczna 10 05 – 850 Ożarów Mazowiecki	6 651,05	100 pkt	XII
	PROSPECTA Sp. z o.o. ul. Barburki 8, 04 - 511 Warszawa	7 134,00	93	XVI
	IDALIA Ireneusz Wolek Sp. j. ul. Zubrzyckiego 10, 26-610 Radom	6 888,00	OFERTA ODRZUCONA	XIX
13	LKB Biotech <i>Violetta Kochmańska i Marek Welnicki Sp. j</i> ul. Grójecka 130 nr lok. 12, 02 – 383 Warszawa	782,28	100 pkt	I
	Bionovo Aneta Ludwig ul. Rataja 30, 59 – 220 Legnica	892,00	87	XX
14	PERLAN Technologies Polska Sp. z o. o. ul. Puławska 303, 02 - 785 Warszawa	1 788,42	100 pkt	IX
	Bionovo Aneta Ludwig ul. Rataja 30, 59 – 220 Legnica	4 059,00	44 pkt	XX

15	Lonza Sales Ltd. Muenchensteinerstr. 38 CH-4002 Basel, Switzerland ADRES DO KORESPONDENCJI Lonza AG SA ul. Smoleńskiego 4/15, 01 – 698 Warszawa	16 110,54	100 pkt	XXII
16	HURT – CHEM <i>Hurtownia Odczynników Chemicznych</i> Duchnice, ul. Boczna 10 05 – 850 Ożarów Mazowiecki	958,08	96 pkt	XII
	PROSPECTA Sp. z o.o. ul. Barburki 8, 04 - 511 Warszawa	922,50	100 pkt	XVI
	IDALIA Ireneusz Wolek Sp. j. ul. Zubrzyckiego 10, 26-610 Radom	996,30	OFERTA ODRZUCONA	XIX
17	STI Systemy Telekomunikacyjne i Informatyczne <i>Bartosz Czajkowski</i> ul. Malinowskiego 2A, 61 - 332 Poznań	4 202,91	100 pkt	XX
18	Nie wpłynęła żadna oferta			
19	DIAG - MED. ul. Ryżowa 51, 02 - 495 Warszawa	1 293,96	100 pkt	V
20	MEDianus Sp z o.o. ul. Cystersów 13/2, 31 - 553 Kraków	13 561,98	100 pkt	XI
21	Nie wpłynęła żadna oferta			
22	Lab - JOT Ltd. Sp. z o. o. Al. Jerozolimskie 214, 02 – 486 Warszawa	14 371,38	100 pkt	IV
23	PROSPECTA Sp. z o.o. ul. Barburki 8, 04 - 511 Warszawa	3 456,00	100 pkt	XVI
	STI Systemy Telekomunikacyjne i Informatyczne <i>Bartosz Czajkowski</i> ul. Malinowskiego 2A, 61 - 332 Poznań	5 225,04	66 pkt	XX
24	HURT – CHEM <i>Hurtownia Odczynników Chemicznych</i> Duchnice, ul. Boczna 10 05 – 850 Ożarów Mazowiecki	5 166,27	96 pkt	XII
	PROSPECTA Sp. z o.o. ul. Barburki 8, 04 - 511 Warszawa	4 968,00	100 pkt	XVI
25	SIGMA - ALDRICH Sp. z o.o. ul. Szczęśliwowska 30, 61 - 626 Poznań	5 289,96	94 pkt	II
	Bionovo Aneta Ludwig ul. Rataja 30, 59 – 220 Legnica	4 988,88	100 pkt	X
	HURT – CHEM <i>Hurtownia Odczynników Chemicznych</i> Duchnice, ul. Boczna 10 05 – 850 Ożarów Mazowiecki	5 655,12	88 pkt	XII
	IDALIA Ireneusz Wolek Sp. j. ul. Zubrzyckiego 10, 26-610 Radom	5 658,00	OFERTA ODRZUCONA	XIX
26	Bionovo Aneta Ludwig ul. Rataja 30, 59 – 220 Legnica	5 568,94	100 pkt	X
27	DIAG - MED. ul. Ryżowa 51, 02 - 495 Warszawa	4 561,92	100 pkt	V
28	IMMUNIQ BEATA SOLON-GOGOL ul. Sąsiedzka 1, 44 - 240 Żory	4 329,60	73 pkt	VI
	PROSPECTA Sp. z o.o. ul. Barburki 8, 04 - 511 Warszawa	3 196,80	100 pkt	XVI
	STI Systemy Telekomunikacyjne i Informatyczne <i>Bartosz Czajkowski</i> ul. Malinowskiego 2A, 61 - 332 Poznań	3 901,56	81 pkt	XX
29	DIAG - MED. ul. Ryżowa 51, 02 - 495 Warszawa	13 475,16	100 pkt	V

II. OFERTY ODRZUCONE:

Na podstawie art. 92. ust 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010, Nr 113, poz. 759. ze zmianami.) Zamawiający informuje, że w przeprowadzonym postępowaniu została odrzucona oferta niżej wymienionego Wykonawcy:

ZADANIE NR 1, 2, 12, 16 i 25

OFERTA NR 19

NAZWA FIRMY: IDALIA Ireneusz Wołek Sp. j.

ADRES FIRMY: ul. Zubrzyckiego 10, 26-610 Radom

Uzasadnienie:

Podstawa Prawna: art. 89 ust. 1 punkt 2 w związku z art. 26 ust.3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010, Nr 113, poz. 759. ze zmianami.) – „*jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3*” i „*Zamawiający wzywa wykonawców, którzy w określonym terminie nie złożyli wymaganych przez zamawiającego oświadczeń lub dokumentów, o których mowa w art. 25 ust.1 ...*”.

Uzasadnienie faktyczne: Firma IDALIA Ireneusz Wołek Sp. j. w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie tj. 27.02.2012 r. na wyżej wymienione zadania nie uzupełniła następujących dokumentów:

- OŚWIADCZENIA O PODLEGANIU/ NIEPODLEGANIU OBOWIĄZKOWI DOKONANIA ZGŁOSZENIA / POWIADOMIENIA DANYCH O WYROBIE DO PREZESA URZĘDU NA PODSTAWIE ART. 58 USTAWY Z DNIA 20 MAJA 2010 R. O WYROBACH MEDYCZNYCH (DZ. U. 107, POZ. 679)
- KATALOGÓW OFEROWANYCH PRODUKTÓW, SPECYFIKACJE, METODYKI, KARTY CHARAKTERYSTYKI LUB INNE DOKUMENTY POTWIERDZAJĄCE SPEŁNIENIE PARAMETRÓW OKREŚLONYCH W ZAŁĄCZNIKU NR 1 DO SIWZ – ZGODNIE Z TYM ZAŁĄCZNIKIEM.

ZADANIE NR 5

NAZWA FIRMY: GenoPlast Biochemicals

ADRES FIRMY: ul. Chopina 25/10, 05-800 Pruszków

ADRES DO KORESPONDENCJI

ul. Grabowa 3, 83 – 200 Starogard Gdański

Uzasadnienie:

Podstawa Prawna: art. 89 ust. 1 punkt 2 w związku z art. 26 ust.3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010, Nr 113, poz. 759. ze zmianami.) – „*jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3*” i „*Zamawiający wzywa wykonawców, którzy w określonym terminie nie złożyli wymaganych przez zamawiającego oświadczeń lub dokumentów, o których mowa w art. 25 ust.1 ...*”.

Uzasadnienie faktyczne: Firma GenoPlast Biochemicals w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie tj. 27.02.2012 r. nie złożyła stosownych dokumentów wymaganych w SIWZ (*Oświadczenia o podleganiu/ niepodleganiu obowiązkowi dokonania zgłoszenia / powiadomienia danych o wyrobie do Prezesa Urzędu na podstawie art. 58 ustawy z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (Dz. U. 107, poz. 679)*) oraz stosownych wyjaśnień i wynikających z tego odpowiednich dokumentów na potwierdzenie równoważności przedmiotu zamówienia i naliczaniu podatku VAT w wysokości 8%. W związku z powyższym oferta firmy GenoPlast Biochemicals nie potwierdza spełnienia parametrów określonych w SIWZ dla zadania nr 5 i zostaje przez Zamawiającego odrzucona.

ZADANIE NR 10

NAZWA FIRMY: GenoPlast Biochemicals

ADRES FIRMY: ul. Chopina 25/10, 05-800 Pruszków

Uzasadnienie:

Podstawa Prawna: art. 89 ust. 1 punkt 2 w związku z art. 26 ust.3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010, Nr 113, poz. 759. ze zmianami.) – „*jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3*” i „*Zamawiający wzywa wykonawców, którzy w określonym terminie nie złożyli wymaganych przez zamawiającego oświadczeń lub dokumentów, o których mowa w art. 25 ust.1 ...*”.

Uzasadnienie faktyczne: Firma GenoPlast Biochemicals w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie tj. 27.02.2012 r. nie złożyła stosownych dokumentów wymaganych w SIWZ (*Oświadczenia o podleganiu/ niepodleganiu obowiązkowi dokonania zgłoszenia / powiadomienia danych o wyrobie do Prezesa Urzędu na podstawie art. 58 ustawy z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (Dz. U. 107, poz. 679)*) oraz stosownych wyjaśnień w naliczaniu podatku VAT w wysokości 8%. W związku z powyższym oferta firmy GenoPlast Biochemicals nie potwierdza spełnienia warunków określonych w SIWZ dla zadania nr 10 i zostaje przez Zamawiającego odrzucona.

ZADANIE NR 11

NAZWA FIRMY: GenoPlast Biochemicals

ADRES FIRMY: ul. Chopina 25/10, 05-800 Pruszków

ADRES DO KORESPONDENCJI

ul. Grabowa 3, 83 – 200 Starogard Gdański

Uzasadnienie:

Podstawa Prawna: art. 89 ust. 1 punkt 2 w związku z art. 26 ust.3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010, Nr 113, poz. 759. ze zmianami.) – „*jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3*” i „*Zamawiający wzywa wykonawców, którzy w określonym terminie nie złożyli wymaganych przez zamawiającego oświadczeń lub dokumentów, o których mowa w art. 25 ust.1 ...*”.

Uzasadnienie faktyczne: Firma GenoPlast Biochemicals w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie tj. 27.02.2012 r. nie złożyła stosownych dokumentów wymaganych w SIWZ (*Oświadczenia o podleganiu/ niepodleganiu obowiązkowi dokonania zgłoszenia / powiadomienia danych o wyrobie do Prezesa Urzędu na podstawie art. 58 ustawy z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (Dz. U. 107, poz. 679)*) oraz stosownych wyjaśnień i wynikających z tego odpowiednich dokumentów na potwierdzenie równoważności przedmiotu zamówienia i naliczaniu podatku VAT w wysokości 8%. W związku z powyższym oferta firmy GenoPlast Biochemicals nie potwierdza spełnienia warunków określonych w SIWZ dla zadania nr 11 i zostaje przez Zamawiającego odrzucona.

III. WYKONAWCY WYKLUCZENI:

BRAK

IV. POSTĘPOWANIA UNIEWAŻNIONE:

Na podstawie art. 93 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zmianami) Zamawiający informuje, że w przeprowadzonym postępowaniu zostały unieważnione niżej wymienione Zadania:

ZADANIE NR 18

Podstawa Prawna: postępowania zostały unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zmianami) – „*Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynęły żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3*”.

Uzasadnienie faktyczne: W niniejszym postępowaniu na **Zadanie nr 18** nie wpłynęła żadna ważna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

ZADANIE NR 21

Podstawa Prawna: postępowania zostały unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zmianami) – „*Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłyną żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3*”.

Uzasadnienie faktyczne: W niniejszym postępowaniu na **Zadanie nr 21** nie wpłynęła żadna ważna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

V. W powyższym postępowaniu Zamawiający, działając na podstawie art. 87 ust. 2 punkt 2 z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r., Nr 113, poz. 759 z późn. zmianami), zawiadamia o poprawieniu oczywistych omyłek rachunkowych z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek w niżej wymienionych firmach:

1. HURT – CHEM *Hurtownia Odczynników Chemicznych*; Duchnice, ul. Boczna 10, 05 – 850 Ożarów Mazowiecki
2. IDALIA Ireneusz Wołek Sp. j., ul. Zubrzyckiego 10, 26-610 Radom
3. STI Systemy Telekomunikacyjne i Informatyczne *Bartosz Czajkowski*; ul. Malinowskiego 2A, 61 – 332 Poznań
4. DIAG – MED. ul. Ryżowa 51, 02 - 495 Warszawa

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY:

Zgodnie z **art. 94 ust. 1 pkt. 2 i 2 pkt. 1 lit. a** ustawy prawo zamówień publicznych ((Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zmianami), zamawiający informuje, że umowa może być zawarta po uprawomocnieniu się wyboru oferty, w terminie nie krótszym niż **5 dni dla zadania 1, 2, 5, 10, 11, 12, 16 i 25** oraz przed terminem o którym mowa wyżej dla **zadania 3, 4, 6, 7, 8, 9, 13, 14, 15, 17, 19, 20, 22, 23, 24, 26, 27, 29 i 29**.

DZIĘKUJEMY PAŃSTWU ZA ZŁOŻENIE OFERT

Z-CA DYREKTORA
Instytutu Hematologii i Transfuzjologii
d/s techniczno-administracyjnych
Witold Kmiotek
mgr Witold Kmiotek