

DZ./2215/ 34/ 126 /2010

Warszawa, dnia 27.07.2010

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Na podstawie art. 92 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Dz.U z 2007r Nr 223 poz. 1655 z póź.zm. Zamawiający informuje, że w wyniku przeprowadzonego w dniu 16.07.2010r. przetargu nieograniczonego znak **IHiT/P/34/2010** na dostawę : **Igiel i specjalistycznego , drobnego sprzętu medycznego (zadania 1-42)** na poszczególne zadania wybrano do realizacji ofertę złożoną przez:

**Oferta nr 2 – ZADANIA NR 13, 14, 22 - uzyskała 100%****Aesculap Chifa Sp. z o.o.**ul. Tysiąclecia 14,  
064-300 Nowy Tomyśl

Uzasadnienie wyboru: jedyna oferta spełniająca kryteria oceny ofert określone w SIWZ

**Oferta nr 4 – ZADANIE NR 35 - uzyskała 100%****BIOCHEM Polska Sp. z o.o.**ul. Nowa 23,  
05-500 Piaseczno, Stara Iwiczna

Uzasadnienie wyboru: oferta z najniższą ceną spełniająca kryteria oceny ofert określone w SIWZ

**Oferta nr 6 - ZADANIA NR 12, 21, 30, 36, 39 - uzyskała 100%****AxMediTec Sp. z o.o.**ul. Składowa 12 ,  
15-399 Białystok

Uzasadnienie wyboru: oferta z najniższą ceną spełniająca kryteria oceny ofert określone w SIWZ

**Oferta nr 9 - ZADANIA NR 4, 16, 20, 27 - uzyskała 100%****C.Z.M. "CEZAL" S.A..**ul. Widna 4,  
50-543 Wrocław

Uzasadnienie wyboru: oferta z najniższą ceną spełniająca kryteria oceny ofert określone w SIWZ

**Oferta nr 10 - ZADANIA NR 18, 42 - uzyskała 100%****BERYL MED. Ltd.**ul. Sadowa 14 ,  
05-41 Józefów

Uzasadnienie wyboru: jedyna oferta spełniająca kryteria oceny ofert określone w SIWZ

**Oferta nr 11 - ZADANIE NR 24 - uzyskała 100%**

**ZARYS Sp. z o.o.**

ul. Pod Borem 18,  
41-808 Zabrze

Uzasadnienie wyboru: oferta z najniższą ceną spełniająca kryteria oceny ofert określone w SIWZ

**Oferta nr 12 - ZADANIA NR 5, 28, 34 - uzyskała 100%**

**Medicart Healthcare Sp. z o.o.**

ul. Poleczki 21,  
02 - 822 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: oferta z najniższą ceną spełniająca kryteria oceny ofert określone w SIWZ

**Oferta nr 13 - ZADANIA NR 32, 33, 37 - uzyskała 100%**

**PROMED S.A.**

ul. Krajewskiego 1b,  
01 - 520 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: jedyna oferta spełniająca kryteria oceny ofert określone w SIWZ

**Oferta nr 14 - ZADANIE NR 25 - uzyskała 100%**

**Billmed Sp. z o.o.**

Ul. Krypska 24/1  
04-082 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: jedyna oferta spełniająca kryteria oceny ofert określone w SIWZ

**Oferta nr 15 - ZADANIA NR 3, 19, 29 - uzyskała 100%**

**NEOMED Barbara J. Stańczyk**

ul. Kajki 18,  
05 - 501 Piaseczno

Uzasadnienie wyboru: oferta z najniższą ceną spełniająca kryteria oceny ofert określone w SIWZ

**Oferta nr 16 - ZADANIA NR 1, 6, 9 - uzyskała 100%**

**SKAMEX Sp. z o.o./Sp. kom.**

ul. Częstochowska 38/52,  
93-121 Łódź

Uzasadnienie wyboru: oferta z najniższą ceną spełniająca kryteria oceny ofert określone w SIWZ

**Oferta nr 17 - ZADANIA NR 2, 23, 31 - uzyskała 100%**

**Ch.S.P. Technochemia**

ul. Fabryczna 3,  
05-600 Grójec

Uzasadnienie wyboru: oferta z najniższą ceną spełniająca kryteria oceny ofert określone w SIWZ

**Oferta nr 18 - ZADANIA NR 8, 11, 17, 26, 40 - uzyskała 100%**

**AKME Sp. z o.o./Sp.kom.**

Ul.Postępu 1

02-676 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: jedyna oferta spełniająca kryteria oceny ofert określone w SIWZ

**Oferta nr 19 - ZADANIA NR 7, 10 - uzyskała 100%**

**COVIDIEN POLSKA Sp. z o.o.**

Al. Jerozolimskie 162

02-342 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: jedyna oferta spełniająca kryteria oceny ofert określone w SIWZ

**Oferty odrzucone**

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2) ustawy P.z.p. Zamawiający informuje że została odrzucona.

Oferta nr 20 firmy:

**KONMEX Sp. z o.o.**

Ul.Wojska Polskiego 42B

05-804 Pruszków – oferta na zadanie nr 42.

**Podstawa prawna :**

art.89 ust. 1 pkt 2) – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia,

**Podstawa faktyczna :**

Oferta nie została uzupełniona próbkami umożliwiającymi potwierdzenie zgodności oferowanego przedmiotu zamówienia z opisem zawartym w SIWZ.

**Wykonawcy wykluczeni**

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 3) ustawy P.z.p. Zamawiający informuje , że żaden wykonawca nie został wykluczony

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert**

Pozostałe Oferty uzyskały następująca punktację:

Numer oferty	Nazwa Firmy	Punktacja w kryterium CENA waga - 100%
<b>1</b>	<b>Bio Lead-lok B Sp. z o.o.</b> ul. Sienkiewicza 22, 05 - 420 Józefów	<i>zadanie nr 41 - Zadanie unieważnione na podstawie Art. 93 ust. 1 pkt 5)</i>
<b>2</b>	<b>Aesculap Chifa Sp. z o.o.</b> ul. Tysiąclecia 14, 064-300 Nowy Tomyśl	<i>zadanie nr 23 – 39,43</i>
<b>3</b>	<b>MEDICA J.Chodacki A.Misztal S.J</b> ul. Przemysłowa 4a, 59-300 Lublin Łódź	<i>zadanie nr 23 – 70 pkt</i>

<b>5</b>	<b>Horn Wellness Group</b> ul. Żonkilowa 11 60-175 Poznań	zadanie nr 20 – 16,69
<b>6</b>	<b>AxMediTec Sp. z o.o.</b> ul. Składowa 12 , 15-399 Białystok	zadanie nr 5 – 91,17 zadanie nr 20 – 69,37 zadanie nr 28 – 5,60
<b>7</b>	<b>NOVAMED Sp. z o.o.</b> Pl. Jana Pawła II 3, 95-100 Zgierz	zadanie nr 21 – 47,90
<b>8</b>	<b>EMPIREUM Piotr Dopieralski</b> ul. Toruńska 112, 87-162 Złotonia	zadanie nr 41 – <b>Zadanie unieważnione na podstawie Art. 93 ust. 1 pkt 5)</b>
<b>9</b>	<b>C.Z.M. "CEZAL" S.A.</b> ul. Widna 4, 50-543 Wrocław	zadanie nr 23 – 77,77 zadanie nr 24 – 68,71 zadanie nr 29 – 69,75 zadanie nr 41 – <b>Zadanie unieważnione na podstawie Art. 93 ust. 1 pkt 5)</b>
<b>11</b>	<b>ZARYS Sp. z o.o.</b> ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	zadanie nr 23 – 77,77 zadanie nr 41 – <b>Zadanie unieważnione na podstawie Art. 93 ust. 1 pkt 5)</b>
<b>12</b>	<b>Medicart Healthcare Sp. z o.o.</b> ul. Poleczki 21, 02 - 822 Warszawa	zadanie nr 20 - 71,24
<b>13</b>	<b>PROMED S.A.</b> ul. Krajewskiego 1b, 01 - 520 Warszawa	zadanie nr 4 – 33,33 zadanie nr 20 – 40,73 zadanie nr 28 – 70,09 zadanie nr 36 – 93,75
<b>14</b>	<b>NEOMED Barbara J. Stańczyk</b> ul. Kajki 18, 05 - 501 Piaseczno	zadanie nr 6 – 90,91 zadanie nr 41 – <b>Zadanie unieważnione na podstawie Art. 93 ust. 1 pkt 5)</b>
<b>16</b>	<b>SKAMEX Sp. z o.o./Sp. kom.</b> ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	zadanie nr 20 – 37,12 zadanie nr 21 – 46,36 zadanie nr 23 – 38,88 zadanie nr 24 – 84,22
<b>17</b>	<b>Ch.S.P. Technochemia</b> ul. Fabryczna 3, 05-600 Grójec	zadanie nr 16 – 58,46
<b>18</b>	<b>AKME Sp. z o.o./Sp. kom.</b> Ul. Postępu 1 02-676 Warszawa	zadanie nr 4 – 9,00 zadanie nr 12 – 38,38 zadanie nr 28 – 41,12
<b>19</b>	<b>COVIDIEN POLSKA Sp. z o.o.</b> Al. Jerozolimskie 162 02-342 Warszawa	zadanie nr 20 – 34,15 zadanie nr 21 – 58,28 zadanie nr 28 – 72,56 zadanie nr 39 – 73,36 zadanie nr 41 – <b>Zadanie unieważnione na podstawie Art. 93 ust. 1 pkt 5)</b>

## Unieważnienie postępowania

Postępowanie zostało unieważnione na następujące zadania:

**Zadania nr 15 i 38 - Podstawa prawna :** art.93 ust. 1 pkt 1)

**Podstawa faktyczna :**

na w/w zadanie nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

**Zadanie nr 41 - Podstawa prawna :** art. 93 ust. 1 pkt 5)

**Podstawa faktyczna :**

Zostały złożone oferty dodatkowe o takiej samej cenie.

### Informacja o terminie zawarcia umowy

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy P.z.p. umowy mogą być zawarte po uprawomocnieniu się wyboru oferty, w terminie nie krótszym niż **5 dni** od dnia zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty faxem, z zastrzeżeniem art. 183 Pzp.. O terminie podpisania umowy Zamawiający powiadomi telefonicznie lub faxem.

Z Ca D Y R E K T O R A  
Instytutu Hematologii i Transfuzjologii  
d/s technicz. i administracyjnych  
mgr Witold Kmiotek

*[Signature]*

5