

Warszawa, dnia 28.08.2008 r.

DZ/2215/40/123/2008 R.

WYKONAWCY**OGŁOSZENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

- I.** DZIAŁAJĄC NA PODSTAWIE ART. 92 USTAWY PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH, INSTYTUT HEMATOLOGII I TRANSFUZJOLOGII UPRZEJMIE INFORMUJE, ŻE W WYNIKU PRZEPROWADZONEGO W DNIU 22.08.2008 R. POSTĘPOWANIA W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO ZNAK: **IHT/P/40/08** – NA DOSTAWĘ **URZĄDZEŃ MEDYCZNYCH I LABORATORYJNYCH /ZADANIA NR 1 – 9 /** WYBRANO WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI NAJKORZYSTNIEJSZE OFERTY SPEŁNIAJĄCE WARUNKI OKREŚLONE W SIWZ ORAZ USTAWIE PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH:

Kryteria oceny ofert – „cena 100%”

1) ZADANIE NR 1 i 2

OFERTA NR 3

NAZWA FIRMY: ESAPROJEKT Sp. z o.o.

ADRES FIRMY: ul. Bytkowska 1B, 40-955 Katowice

Zadanie nr 1

Wartość oferty brutto – **33 672,00 PLN**

Liczba punktów uzyskanych w kryterium „cena 100%” – **100 punktów**

Zadanie nr 2

Wartość oferty brutto – **5 644,94 PLN**

Liczba punktów uzyskanych w kryterium „cena 100%” – **100 punktów**

WARTOŚĆ OFERTY OGÓLEM (brutto) – 39 316,94 PLN

2) **ZADANIE NR 4**

OFERTA NR 9

NAZWA FIRMY: Zakład Aparatury Elektromedycznej i Precyzyjnej "ZALIMP"
Spółdzielnia Pracy

ADRES FIRMY: ul. Nowolipie 7a, 00-146 Warszawa

Wartość oferty brutto – **5 917,00 PLN**

Liczba punktów uzyskanych w kryterium „cena 100%” – **100 punktów**

WARTOŚĆ OFERTY OGÓLEM (brutto) – 5 917,00 PLN

3) **ZADANIE NR 5 i 6**

OFERTA NR 5

NAZWA FIRMY: Panalytica Sp z o.o.

ADRES FIRMY: ul. Rydygiera 8, 01-793 Warszawa

Zadanie nr 5

Wartość oferty brutto – **99 979,00 PLN**

Liczba punktów uzyskanych w kryterium „cena 100%” – **100 punktów**

Zadanie nr 6

Wartość oferty brutto – **49 995,60 PLN**

Liczba punktów uzyskanych w kryterium „cena 100%” – **100 punktów**

WARTOŚĆ OFERTY OGÓLEM (brutto) – 149 974,60 PLN

4) **ZADANIE NR 8**

OFERTA NR 2

NAZWA FIRMY: Labsystem s.c.

ADRES FIRMY: ul. Dobrego Pasterza 100, 31-416 Kraków

Wartość oferty brutto – **33 868,71 PLN**

Liczba punktów uzyskanych w kryterium „cena 100%” – **100 punktów**

WARTOŚĆ OFERTY OGÓLEM (brutto) – 33 868,71 PLN

5) **ZADANIE NR 9**

OFERTA NR 8

NAZWA FIRMY: "Meranco" Sp. z o.o.

ADRES FIRMY: ul. Myśluborska 89, 60-432 Poznań

Wartość oferty brutto – **24 623,26 PLN**

Liczba punktów uzyskanych w kryterium „cena 100%” – **100 punktów**

WARTOŚĆ OFERTY OGÓLEM (brutto) – 24 623,26 PLN

II. ZAWIADOMIENIE, ŻE O W/W POSTĘPOWANIU WPLYNĘŁY OFERTY WYKONAWCÓW NIEPODLEGAJĄCE ODRZUCENIU, KTÓRE UZYSKAŁY NASTĘPUJĄCĄ ILOŚĆ PUNKTÓW:

1) ZADANIE NR 4 i 8

OFERTA NR 10

NAZWA FIRMY: "LABART" Sp z o.o.

Punkt Handlowy nr 4

ADRES FIRMY: ul. Karola Miarki 11D, 01-496 Warszawa

Zadanie nr 4

Wartość oferty brutto – **6 045,01 PLN**

Liczba punktów uzyskanych w kryterium „cena 100%” – **98 punktów**

Zadanie nr 8

Wartość oferty brutto – **37 284,94 PLN**

Liczba punktów uzyskanych w kryterium „cena 100%” – **91 punktów**

2) ZADANIE NR 9

OFERTA NR 7

NAZWA FIRMY: Cheminst Polska

ADRES FIRMY: ul. Olszewskiego 7, 51-642 Wrocław

Wartość oferty brutto – **27 389,00 PLN**

Liczba punktów uzyskanych w kryterium „cena 100%” – **90 punktów**

III. ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI OBEJMUJĄCEJ ZADANIA NR 3 i 7

Na podstawie art. 93 ust 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655) Zamawiający informuje, że w przeprowadzonym postępowaniu zostały unieważnione niżej wymienione Zadania:

1) ZADANIE NR 3

Podstawa Prawna: postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655) – „*postępowanie obarczone jest wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego*”.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w SIWZ w Załączniku nr 1 – **Zadanie nr 3** określił przedmiot zamówienia w sposób **nieprecyzyjny** pomijając podanie wymaganych parametrów dotyczących **wysokości, szerokości, głębokości oraz wagi urządzenia**, tym samym przedmiotowe postępowanie obarczone jest wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy.

Na obecnym etapie postępowania, Zamawiający nie posiada instrumentów prawnych pozwalających mu na jakiegokolwiek uszczegółowienie zamówienia (zmiany przedmiotu zamówienia) z jednoczesnym żądaniem uzupełnienia złożonych ofert.

Zgodnie z art. 140 ust. 3 umowa wykraczająca poza pierwotne określenie przedmiotu zamówienia jest w tej części nieważna.

Dziękując wszystkim Wykonawcą za złożenie ofert, pozwalamy sobie poinformować, że podjęte zostały natychmiastowe prace nad sporządzeniem pełnej i jednoznacznej specyfikacji przedmiotowego zamówienia.

Przewidywany termin ponownego ogłoszenia przetargu planowany jest na **wrzesień 2008 r.**

2) **ZADANIE NR 7**

Podstawa Prawna: postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655) – „*nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu...*”

Uzasadnienie faktyczne: na Zadanie nr 7 nie została złożona żadna oferta

Z-ca D Y R E K T O R A
Instytutu Hematologii i Transfuzjologii
d/s techniczno-administracyjnych
mgr Witold Kmiotek

DZIĘKUJEMY PAŃSTWU ZA ZŁOŻENIE OFERT