



Warszawa dn. 03.06.2008

**ZAWIADOMIENIE  
O WNIESIENIU PROTESTU.  
WEZWANIE DO PRZYŁĄCZENIA SIĘ DO POSTĘPOWANIA TOCZĄCEGO SIĘ W WYNIKU  
WNIESIENIA PROTESTU.**

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, przetarg nieograniczony znak:  
**IHIT/P/24/08, na dostawę Produktów Leczniczych /zadania 1-4/  
Zadanie nr 3 i 4**

Działając na podstawie art. 181 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych ( t.j. Dz. U. z 2007r nr 223 ,poz.1655 Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu został wniesiony protest .

Na tej podstawie wzywa Wykonawców do wzięcia udziału w postępowaniu toczącym się w wyniku wniesionego protestu. Uczestnikami protestu stają się Wykonawcy , którzy:

- do upływu terminów, o których mowa w art. 180 ust 3 przystąpią do postępowania toczącego się w wyniku protestu

Prawa i obowiązki uczestników postępowania toczącego się w wyniku wniesienia protestu określono w art. 181 Prawa zamówień publicznych.

W załączeniu: kopia protestu z dnia 03.06.2008r

Z-CA DYREKTORA  
Instytutu Hematologii i Transfuzjologii  
d/s techniczno-administracyjnych  
*mgr Witold Kmiotek*

# „ FARMATEX”

ul. Wai Miedzeszyński 50 04-987 Warszawa  
tel/fax.872-45-32;tel.612-73-41;872-41-71;872-05-63  
e-mail: [farmatex@farmatex.com.pl](mailto:farmatex@farmatex.com.pl)  
NIP: 952-000-03-76 REGON: 017428733

INSTYTUT HEMATOLOGII I TRANSFUZJOLOGII	
w Warszawie	
KANCELARIA	
Wpłynęło	03.06.2008
L.dz. ....	M20
podpis .....	[Podpis]

Warszawa 2008-06-03

Instytut Hematologii i Transfuzjologii  
00-957 Warszawa ul. Indiry Gandhi 14

Dot. Przetarg nieograniczony na dostawę produktów leczniczych sprawa  
IHIT/P/24/08

## **P R O T E S T**

### **dostawcy wobec czynności podjętych przez Zamawiającego w toku postępowania o zamówienie publiczne.**

Na podstawie art. 180 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r –Prawo Zamówień Publicznych tekst jednolity z 2006r (Dz. U. nr 164 poz. 1163 z późniejszymi zmianami) w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę leków – znak sprawy IHIT/P/24/2008- Dostawa Produktów Leczniczych zadania 1-4/.

Protest jest wnoszony na czynność podjętą przez Zamawiającego polegającą

1. na organizowaniu przetargu nieograniczonego na dostawę leków w pakiecie nr 3 i 4 na które posiadają Państwo ważną umowę przetargową z naszą hurtownią oraz na
2. zapisy umowy paragraf 3 punkt 3 i 4
3. naruszenie przepisów Kc

Analiza przepisów Kodeksu cywilnego w sposób niebudzący wątpliwości wskazuje, że podstawową wadą umowy jest:

- 1) niezachowanie w niej równości stron,
  - 2) naruszenie przepisów Kc,
  - 3) dokonanie przez Zamawiającego błędnej interpretacji przepisów Kc, tj. zasady swobody umów określonej w art. 353
- 
4. Treść umowy narusza art. art. 5, 58 § 1 1 2, 353<sup>1</sup> oraz art. 481 Kodeksu cywilnego.

## 5. naruszenie naszego interesu prawnego

Mając na uwadze naruszenie przepisów Prawa Zamówień Publicznych przez Zamawiającego protestujący wnosi o :

1. uwzględnienie protestu
2. unieważnienie postępowania przetargowego w zadaniu nr 3 i 4
3. zmianę zapisów umowy

Wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę do wniesienia protestu otrzymaliśmy w dniu 20-05-2008 w dniu opublikowania ogłoszenia na stronie suplementu do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej (nr 96 z dnia 20-05-2008r poz. **129828**) zatem protest składamy w terminie.

W związku z tym protest jest składany w terminie 14 dni od dnia w którym protestujący powziął wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę do wniesienia protestu .Jest to zgodne z art. 180 ust. 3 pkt 2 Prawo Zamówień Publicznych.

### Uzasadnienie

Protestujący stawia Zamawiającemu następujące zarzuty faktyczne polegające na organizowaniu przetargu nieograniczonego na dostawę leków w pakietach nr 3 i 4 mimo posiadanej ważnej umowy przetargowej na wyżej wymienione leki .

Przygotowując ofertę przetargową ponieśliśmy znaczne koszty spowodowane zapewnieniem Państwu dostaw Albumin 5% i 20%

Nasz interes prawny doznał uszczerbku w wyniku organizowania nowego przetargu na leki na które wygraliśmy przetarg .

Dostawa towaru będzie realizowana na podstawie przeprowadzonego przez Zamawiającego postępowania o zamówienie publiczne. Zamawiający przeprowadzając przetarg ma przyznane na ten cel określone środki finansowe na podstawie wcześniej przeprowadzonego rozeznania potrzeb. Oferenci składając ofertę, przygotowują ją na podstawie zamówienia

Zamawiającego. W ofertach podane są określone wielkości zamawianego towaru, skalkulowane właśnie w oparciu o wielkości podane przez Zamawiającego. Inaczej wygląda oferta, np. od strony cenowej, jeżeli oferent ma świadomość, że chodzi o „duże” zamówienie, a ze zrozumiałych względów inaczej, gdy ma do czynienia z „drobną” sprzedażą. Z oczywistych względów w zależności od spodziewanej wielkości sprzedaży Protestująca może wprowadzać większe lub mniejsze rabaty.

Pamiętać również należy, że Protestująca, mając obowiązek zrealizowania umowy po wybraniu jego oferty, musi ponieść określone koszty związane z zabezpieczeniem i realizacją dostawy. Musi też towar sprowadzić, uiścić szereg opłat związanych z importem towaru, w tym cło, ubezpieczyć go, czy w końcu dowieźć i zmagazynować. To są ogromne koszty, które obciążają Protestującą. Również te czynniki wpływają na wysokość ceny. W takim przypadku zapis w praktyce oznaczający, iż wielkość zamówienia może ulec zmniejszeniu w trakcie realizacji zamówienia, może także spowodować, że umowa zostanie zrealizowana w bardzo ograniczonym, wręcz minimalnym stopniu. Protestująca zna przypadki, gdy w ostatnim okresie kilku Zamawiających wykonało umowę zaledwie w kilkunastu czy nawet kilku procentach, a pomimo tego, odmawiając przedłużenia umowy do czasu jej zrealizowania, ogłaszali nowe postępowania dokładnie na ten sam przedmiot zamówienia. Swoje stanowisko tłumaczyli zawarciem w umowie dokładnie takiego zapisu, jak jest kwestionowany w niniejszym punkcie protestu. Protestująca ma świadomość, że z różnych przyczyn potrzeby Zamawiającego mogą być zmienne. Zamawiający nie może jednak przerzucać na dostawcę ryzyka błędnego zapotrzebowania i obarczać oraz obciążać go m. in. finansowo tymi działaniami.

Z poważaniem

PREZES  
  
Krystyna Ładyńska 2



**Prezydent miasta stołecznego Warszawy**

UD-XIII-WDG-AO-6414-85591/68-08

Warszawa dnia 8 stycznia 2008

**Zaświadczenie  
o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej**

Na podstawie art.217 k.p.a.(Dz.U. z 2000r. Nr.98, poz.1071 z późn. zm.) zaświadcza się, że do prowadzonej przez Prezydenta m. st. Warszawy ewidencji działalności gospodarczej dokonano w dniu

5 kwietnia 2001 pod numerem **85591** następującego wpisu:

**1. Oznaczenie przedsiębiorcy**

**KRYSTYNA ŁADYŃSKA**

Zamieszkały: 04-987 Warszawa, Wał Miedzeszyński 50

Nazwa: "KRYSTYNA ŁADYŃSKA HURTOWNIA FARMACEUTYCZNA FARMATEX"

**2. Miejsce wykonywania działalności gospodarczej**

Adres zakładu głównego:

04-987 Warszawa, Wał Miedzeszyński 50

Za zgodność z oryginałem

7000 -06- 0 3

PREZES

Krystyna Ładyńska

**3. Określenie przedmiotu działalności gospodarczej**

51.39.Z - Sprzedaż hurtowa niewyspecjalizowana żywności, napojów i wyrobów tytoniowych,

51.46.Z - Sprzedaż hurtowa wyrobów farmaceutycznych, medycznych i ortopedycznych, 51.90.Z -

Pozostała sprzedaż hurtowa-art. przemysłowe, 74.13.Z - Badanie rynku i opinii publicznej, 63.12.C

- Magazynowanie i przechowywanie towarów w pozostałych składowiskach.

**4. Data rozpoczęcia działalności gospodarczej 1998-03-04**

Niniejsze zaświadczenie wydano na wniosek przedsiębiorcy z dnia 2008-01-07

Pobrano opłatę skarbową za wydanie zaświadczenia w wysokości 17 zł.

Agnieszka Okrzeja - inspektor  
imię i nazwisko, stanowisko służbowe

.....  
podpis

Otrzymują:

1. ŁADYŃSKA KRYSTYNA

2. A/a

z up. PREZYDENTA  
Miasta Stołecznego Warszawy

Malgorzata Malczewska  
Naczelnik Wydziału  
Działalność Gospodarczej i Zezwoleń  
dla Dzielnicy Wawer