

Warszawa, dnia 22.12.2016 r.

DZ/2215/66/644./2016 R

WYKONAWCY
OGŁOSZENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

I. DZIAŁAJĄC NA PODSTAWIE ART. 92 USTAWY PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH, INSTYTUT HEMATOLOGII I TRANSFUZJOLOGII UPRZEJMIE INFORMUJE, ŻE W WYNIKU PRZEPROWADZONEGO W DNIU **16.12.2016 R.** POSTĘPOWANIA W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO ZNAK **IHT/P/66/2016** – NA USŁUGĘ OCHRONY OSÓB I MIENIA W OBIEKTACH INSTYTUTU HEMATOLOGII I TRANSFUZJOLOGII PRZY UL. I. GANDHI 14 I CHOCIMSKIEJ 5 WYBRANO WYKONAWCĘ, KTÓRY ZŁOŻYŁ NAJKORZYSTNIEJSZĄ OFERTĘ SPEŁNIAJĄCĄ WARUNKI OKREŚLONE W SIWZ ORAZ USTAWIE PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH.

W oparciu o podane kryteria:

„oferowana cena 90%” = 90 punktów

„ilość usług w zakresie ochrony osób i mienia 10 %” = 10 punktów

Maksymalna liczba punktów w oparciu o powyższe kryteria 100%= 100 punktów

NUMER ZADANIA (PAKIETU)	FIRMA (NAZWA) lub NAZWISKO oraz ADRES WYKONAWCY	CENA BRUTTO OFERTY W POSZCZEGÓLNYCH ZADANIACH (PAKIETACH)	IŁOŚĆ PRZYZNANYCH PUNKTÓW (kryterium: cena 90%)	IŁOŚĆ PRZYZNANYCH PUNKTÓW (kryterium: ilość usług = 10%)	IŁOŚĆ PRZYZNANYCH PUNKTÓW ŁĄCZNIE	NUMER OFERTY
1	Ochrona- Got Sp. z o.o. ul. Erazma Ciołka 13 lok.1 01-445 Warszawa	546 282,36	73,88 pkt	5 pkt	78,88	1
	Konsorcjum firm: Maxus Sp. z o.o. MM Service Security Sp. z o.o. Ul.3-go Maja 64/66 93-408 Łódź	448 447,17	90 pkt	10 pkt	100 pkt	2
	Alfa Guard Security Sp. z o.o. Ul. Mickiewicza 10 83-262 Czarna Woda	526 887,72 po poprawieniu oczywistej omyłki rachunkowej	76,60 pkt	10 pkt	86,60 pkt	3
	Biuro Ochrony Pantera ul. Armii Ludowej 9 lok.2 00-575 Warszawa	531 413,13	75,94 pkt	5 pkt	80,94 pkt	4
	Direct Security Sp. z o.o. ul. Pańska 73,II piętro 00-834 Warszawa	468 703,80	OFERTA ODRZUCONA			
	Agencja Ochrony Argus Sp. z o.o. ul.	533 352,60	75,67 pkt	10 pkt	85,67 pkt	6

	Piłsudskiego 16B/5 96-500 Sochaczew					
	Konsorcjum firm; Agencja Ochrony Interservice Sp. J. UL. A. Mickiewicza 63 01-625 Warszawa Biuro Ochrony Aromig Sp. z o.o. ul. Krakowiaków 80/98 02-255 Warszawa	519 129,87	77,74 pkt	10 pkt	87,74 pkt	7

Oferty odrzucone:
BRAK

II. WYKLUCZENIA:

Komisja Przetargowa po dokonaniu weryfikacji ofert wnosi o wykluczenie następującej oferty Wykonawcy.

OFERTA NR 5

Nazwa Firmy: **DIRECT SECURITY SP. Z O.O.**

Adres Firmy: UL. PAŃSKA 73, II PIĘTRO; 00-834 WARSZAWA

PODSTAWA PRAWNA: Art. 24 ust.1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zmianami)

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Podstawą wykluczenia z postępowania w/w Wykonawcy jest nie spełnienie warunku udziału w postępowaniu. W dniu 20.12.2016 r. Wykonawca został wezwany na podstawie art.26 ust.3 do uzupełnienia dokumentów, aktualnych informacji z Krajowego Rejestru Karnego potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca zamiast ww. dokumentu złożył własne Oświadczenie. Obecnie obowiązująca Dyrektywa UE (24 i 25/2014) w art.64 przewiduje możliwość ustanowienia i prowadzenia przez państwa członkowskie urzędowych wykazów zatwierdzonych Wykonawców oraz ich certyfikacji, ponieważ transpozycja tych przepisów nie jest obowiązkowa, polski ustawodawca nie zdecydował się skorzystać z tej możliwości i nie wprowadził jej do krajowego prawodawstwa w ostatniej nowelizacji ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Tym samym przepis art.24 ust.1 pkt.13,14 i 21 upzp w związku z paragrafem 5 pkt.1 Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzaju dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy(...) - jednoznacznie przesądza, że wskazana w Rozporządzeniu „Informacja z KRK w zakresie określonym przepisami art.24 ust.1 pkt 13,14,i 21” składana w celu potwierdzenia braku podstaw do wykluczenia wykonawcy, nie może być zastąpiona innym dokumentem – w tym przypadku „oświadczeniem wykonawcy”. **Zgodnie z art.24 ust 4 ustawy Pzp Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.**

III. TERMIN ZAWARCIA UMOWY:

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. Dz.U. z 2015r. poz.2164 z późn. zmianami. Zamawiający informuje, że na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 2) umowy mogą być zawarte po uprawomocnieniu się wyboru oferty, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

DZIĘKUJEMY PAŃSTWU ZA ZŁOŻENIE OFERT

Z-ca DYREKTORA
Instytutu Hematologii i Transfuzjologii
Ms Zarządzania

mgr Witold Kmiotek