

Warszawa, dnia 20.05.2016 r.

DZ/2215/20/223/2016

**WYKONAWCY****OGŁOSZENIE  
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

DZIAŁAJĄC NA PODSTAWIE ART. 92 USTAWY PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH, INSTYTUT HEMATOLOGII I TRANSFUZJOLOGII UPRZEJMIE INFORMUJE, ŻE W WYNIKU PRZEPROWADZONEGO W DNIU 10.05.2016 R. POSTĘPOWANIA W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO znak IHiT/P/20/2016 na:

**USŁUGI W ZAKRESIE OKRESOWYCH PRZEGLĄDÓW TECHNICZNYCH W TYM KONSERWACJI URZĄDZEŃ TECHNICZNYCH I INSTALACJI W OBIEKTACH INSTYTUTU HEMATOLOGII I TRANSFUZJOLOGII PRZY UL. I. GANDHI 14 I UL. CHOCIMSKIEJ 5 (ZADANIA 1-8)**

WYBRANO WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI NAJKORZYSTNIEJSZE OFERTY SPEŁNIAJĄCE WARUNKI OKREŚLONE W SIWZ ORAZ USTAWIE PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH.

W oparciu o podane kryterium wyboru – „oferowana cena 90%, termin wykonania poszczególnych usług 10%=100%” = 100 punktów

					100 punktów	NR OFERTY
1	<b>BRAK OFERT</b>					
2	<b>BRAK OFERT</b>					
3	HORUS ENERGIA Sp. z o.o., ul. Drobiarska 43, 05-070 Sulejówek	9.827,70	90	10	100	3
	HAGLER SERVICES Sp. z o.o., ul. Bema 83, 01-233 Warszawa	15.006,00	58,94	5	63,94	5
4	Przedsiębiorstwo Gospodarki Wodno-Ściekowej GEA-NOVA Sp. z o.o., ul. Leśna 1, Józefów, 05-860 Płochocin	4.772,40	ODRZUCONA			
5	ELTRIX Piotr Sankowski, ul. Sienkiewicza 31, 99-100 Łęczyca	18.407,69	ODRZUCONA			
6	HAGLER SERVICES Sp. z o.o., ul. Bema 83, 01-233 Warszawa	7.872,00	90	5	95	5
7	HAGLER SERVICES Sp. z o.o., ul. Bema 83, 01-233	5.239,80	73,10	5	78,10	5

	Warszawa					
	ELHURT - KLIMA Czesław Rocki, ul. Gąsocińska 12, 00-711 Warszawa	4.255,80 po poprawieniu oczywistej omyłki rachunkowej	90	10	100	6
8	EUROCLEAN POLSKA Sp. z o.o., ul. Feliksa Szlachtowskiego 7B/3, 30-132 Kraków	12.410,70	90	10	100	2

#### I. WYKONAWCY WYKLUCZENI:

BRAK

#### II. OFERTY ODRZUCONE:

- 1) Oferta nr 1 - ELTRIX Piotr Sankowski, ul. Sienkiewicza 31, 99-100 Łęczycza na zadanie 5  
**Podstawa prawna:** art. 89 ust. 1 pkt 2 - treść oferty nie odpowiada treści SIWZ  
**Uzasadnienie faktyczne:** Wykonawca nie podał terminu, w jakim wykona daną usługę, a stanowiło to kryterium oceny. W związku z tym Zamawiający nie może dokonać oceny oferty tego Wykonawcy.
- 2) Oferta nr 4 – Przedsiębiorstwo Gospodarki Wodno-Ściekowej GEA-NOVA Sp. z o.o., ul. Leśna 1, Józefów, 05-860 Płochocin na zadanie 4  
**Podstawa prawna:** art. 89 ust. 1 pkt 2, jej treść nie odpowiada treści SIWZ  
**Uzasadnienie faktyczne:** Wykonawca nie podał terminu, w jakim wykona daną usługę, a stanowiło to kryterium oceny. W związku z tym Zamawiający nie może dokonać oceny oferty tego Wykonawcy.

#### III. ZADANIA UNIEWAŻNIONE:

Komisja Przetargowa wnosi o unieważnienie postępowania dotyczące **zadania nr 1, 2** na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Podstawa Prawna:** postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych z późn. zmianami )

**Uzasadnienie faktyczne:** W niniejszym postępowaniu na zadania nr 1 i 2 nie wpłynęła żadna ważna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

#### IV. TERMIN ZAWARCIA UMOWY:

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (z późn. zm.) Zamawiający informuje, że na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 2 umowy mogą być zawarte po uprawomocnieniu się wyboru oferty, w terminie nie krótszym niż **5 dni** od dnia zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty. Na podstawie art.94 ust.2 pkt 1a Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminów, o których mowa w ust. 1 jeżeli w przypadku trybu przetargu nieograniczonego **złożono tylko jedną ofertę**.

DZIĘKUJEMY PAŃSTWU ZA ZŁOŻENIE OFERT

Z-ca DYREKTORA  
Instytutu Hematologii i Transfuzjologii  
d/s techniczno-administracyjnych  
mgr Witold Kmietek