

WYKONAWCY

OGŁOSZENIE

O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych, Instytut Hematologii i Transfuzjologii uprzejmie informuje, że w wyniku przeprowadzonego w dniu 19.02.2016 r. postępowania w trybie przetargu nieograniczonego znak IHT/P/5/2015 – na dostawę: **ODCZYNNIKÓW CHEMICZNYCH, LABORATORYJNYCH I MATERIAŁÓW ZUŻYWALNYCH DO REALIZACJI PROJEKTU ONCOTRAIL (ZADANIA 1 – 15) – na podstawie umowy nr STRATEGMED2/265566/6/NCBR/2015 o wykonanie i finansowanie projektu realizowanego w ramach Programu „Profilaktyka i Leczenie Chorób Cywilizacyjnych” STRATEGMED „Badania przedkliniczne i kliniczne nad przeciwnowotworowym działaniem nowej cząsteczki, pochodnej TRAIL, ukierunkowanej na sygnalizację śmierci komórki – powołanie krajowego ośrodka badań klinicznych wczesnej fazy w onkologii”, (kategoria kosztów OP):**

- Zadanie WP3 „Ocena molekularnych mechanizmów wrażliwości i oporności na AD-O56.9 w guzach litych i nowotworach hematologicznych” – zadania 1 – 15 z wyłączeniem zadania nr 13 poz. 1
- Zadanie WP4 „Badania aktywności AD-O56.9 w modelach przedklinicznych in vivo” – zadanie nr 13 poz. 1

wybrano wykonawców, którzy złożyli najkorzystniejsze oferty spełniające warunki określone w SIWZ oraz ustawie Prawo Zamówień Publicznych.

W oparciu o podane kryteria:

„oferowana cena 95%” = 95 punktów,

„termin dostawy 5%” = 5 punktów

Maksymalna liczba punktów w oparciu o oba kryteria 100% = 100 punktów

NUMER ZADANIA (PAKIETU)	FIRMA (NAZWA) lub NAZWISKO oraz ADRES WYKONAWCY	CENA BRUTTO OFERTY W POSZCZEGÓLNYCH ZADANIACH (PAKIETACH)	IŁOŚĆ PRYZNANYCH PUNKTÓW W KRYTERIUM CENA = 95%	IŁOŚĆ PRYZNANYCH PUNKTÓW W KRYTERIUM TERMIN DOSTAWY = 5%	IŁOŚĆ PRYZNANYCH PUNKTÓW ŁĄCZNIE	NUMER OFERTY
1	CELLLAB Krzysztof Grabowski ul. Jagielska 29A 02-886 Warszawa	13 204,05	95,00 pkt	1,00 pkt	96,00 pkt	2
2	Sigma – Aldrich Sp. z o.o. ul. Szelałowska 30 61-626 Poznań	14 983,32	95,00 pkt	5,00 pkt	100,00 pkt	12
3	BIONOVO Aneta Ludwig ul. Rataja 30 59-220 Legnica	8 511,60	54,18 pkt	1,00 pkt	55,18 pkt	11
	Roche Diagnostics Polska Sp. z o.o. ul. Wybrzeże Gdyńskie 6B 01-531 Warszawa	4 854,66	95,00 pkt	5,00 pkt	100,00 pkt	14
4	BIONOVO Aneta Ludwig ul. Rataja 30 59-220 Legnica	3 918,78	80,90 pkt	1,00 pkt	81,90 pkt	11

	ALAB – GEN Sp. z o.o. ul. Kałna 17 00-703 Warszawa	3 337,24	95,00 pkt	1,00 pkt	96,00 pkt	19
5	Life Technologies Polska Sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa	2 952,00	94,41 pkt	1,00 pkt	95,41 pkt	6
	POLGEN Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa ul. Puszkina 80 92-516 Łódź	524,68	OFERTA ODRZUCONA			9
	BIONOVO Aneta Ludwig ul. Rataja 30 59-220 Legnica	2 933,55	95,00 pkt	1,00 pkt	96,00 pkt	11
	Symbios Sp. z o.o. ul. Modrzewiowa 37 83-010 Straszyn	943,72	OFERTA ODRZUCONA			15
6	EURx Sp. z o.o. ul. Przyrodników 3 80-297 Gdańsk	2 357,91	95,00 pkt	5,00 pkt	100,00 pkt	8
7	Life Technologies Polska Sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa	8 824,02	95,00 pkt	1,00 pkt	96,00 pkt	6
	EURx Sp. z o.o. ul. Przyrodników 3 80-297 Gdańsk	3 813,00	OFERTA ODRZUCONA			8
	POLGEN Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa ul. Puszkina 80 92-516 Łódź	5 505,23	OFERTA ODRZUCONA			9
	BIONOVO Aneta Ludwig ul. Rataja 30 59-220 Legnica	11 402,10	73,52 pkt	1,00 pkt	74,52 pkt	11
8	Bio – Rad Polska Sp. z o.o. ul. Przyokopowa 33 01-208 Warszawa	1 762,59	95,00 pkt	1,00 pkt	96,00 pkt	5
9	Life Technologies Polska Sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa	1 623,97	80,30 pkt	1,00 pkt	81,30 pkt	6
	EURx Sp. z o.o. ul. Przyrodników 3 80-297 Gdańsk	1 594,08	81,81 pkt	5,00 pkt	86,81 pkt	8
	BIONOVO Aneta Ludwig ul. Rataja 30 59-220 Legnica	2 029,50	64,25 pkt	1,00 pkt	65,25 pkt	11
	Symbios Sp. z o.o. ul. Modrzewiowa 37 83-010 Straszyn	1 632,64	79,87 pkt	3,00 pkt	82,87 pkt	15

	ABO Sp. z o.o. ul. Podleśna 6A 80-255 Gdańsk	1 457,92	89,45 pkt	3,00 pkt	92,45 pkt	17
	ALAB Sp. z o.o. ul. Stępińska 22/30 lok. 222 00-739 Warszawa	1 372,68	95,00 pkt	1,00 pkt	96,00 pkt	18
10	POL – AURA Jakub Ławrynowicz ul. Różnowo 62E 11-001 Dywity	<i>Po poprawieniu oczywistej omyłki rachunkowej</i> 2 985,42	92,91 pkt	3,00 pkt	95,91 pkt	1
	HURT – CHEM Hurtownia Odczynników Chemicznych Piotr Bartocha Duchnice, ul. Boczna 10 05-850 Ożarów Maz.	2 919,72	95,00 pkt	5,00 pkt	100,00 pkt	10
	BIONOVO Aneta Ludwig ul. Rataja 30 59-220 Legnica	3 004,89	92,31 pkt	1,00 pkt	93,31 pkt	11
11	BIONOVO Aneta Ludwig ul. Rataja 30 59-220 Legnica	4 305,00	71,55 pkt	1,00 pkt	72,55 pkt	11
	Symbios Sp. z o.o. ul. Modrzewiowa 37 83-010 Straszyn	3 060,63	OFERTA ODRZUCONA			15
	Merck Sp. z o.o. ul. Jutrzenki 137 02-231 Warszawa	3 242,28	95,00 pkt	5,00 pkt	100,00 pkt	16
12	PerkinElmer Polska Sp. z o.o. Al. Gen. T. Bora – Komorowskiego 25B 31-476 Kraków	8 154,90	95,00 pkt	3,00 pkt	98,00 pkt	3
13	Immunogen Polska Sp. z o.o. ul. Bernardyńska 16B lok. 104 02-904 Warszawa	3 749,04	OFERTA ODRZUCONA			7
	DIAG – MED Grażyna Konecka ul. Ryżowa 51 02-495 Warszawa	4 409,70	95,00 pkt	1,00 pkt	96,00 pkt	13
14	HURT – CHEM Hurtownia Odczynników Chemicznych Piotr Bartocha Duchnice, ul. Boczna 10 05-850 Ożarów Maz.	703,08	76,00 pkt	5,00 pkt	81,00 pkt	10
	BIONOVO Aneta Ludwig ul. Rataja 30 59-220 Legnica	<i>Po poprawieniu oczywistej omyłki rachunkowej</i> 562,50	95,00 pkt	1,00 pkt	96,00 pkt	11
	Sigma – Aldrich Sp. z o.o. ul. Szelałowska 30 61-626 Poznań	741,25	72,09 pkt	5,00 pkt	77,09 pkt	12

	Merck Sp. z o.o. ul. Jutrzenki 137 02-231 Warszawa	586,44	91,12 pkt	3,00 pkt	94,12 pkt	16
15	Promega GmbH High – Tech – Park Schildkrötstrasse 15 D-68199 Mannheim, Niemcy	12 339,36	95,00 pkt	5,00 pkt	100,00 pkt	4

I. WYKONAWCY WYKLUCZENI:

Brak.

II. OFERTY ODRZUCONE:

Oferta nr 9 na zadanie nr 5

Firma: POLGEN Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa, ul. Puszkina 80, 92-516 Łódź.

Podstawa prawna: oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych z późn. zm. – „*Jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia...*”.

Uzasadnienie faktyczne: Produkt oferowany nie jest równoważny z produktem o numerze kat. A10491-01 ze względu na różnice w składzie – nie zawiera Sodium Pyruvate, w stężeniu 110 mg/L.

Oferta nr 15 na zadanie nr 5

Firma: Symbios Sp. z o.o., ul. Modrzewiowa 37, 83-010 Straszyn.

Podstawa prawna: oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych z późn. zm. – „*Jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia...*”.

Uzasadnienie faktyczne: Produkt oferowany nie jest równoważny z produktem o numerze kat. A10491-01 ze względu na różnice w składzie – nie zawiera D – glukozy, w stężeniu 4500 mg/L.

Oferta nr 8 na zadanie nr 7

Firma: EURx Sp. z o.o., ul. Przyrodników 3, 80-297 Gdańsk.

Podstawa prawna: oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych z późn. zm. – „*Jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia...*”.

Uzasadnienie faktyczne: Produkt oferowany nie jest równoważny z produktem o numerze kat. 4309155, ponieważ zawiera w składzie polimerazę, a ROX jest składnikiem wydzielonym z mieszaniny „MIX”.

Oferta nr 9 na zadanie nr 7

Firma: POLGEN Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa, ul. Puszkina 80, 92-516 Łódź.

Podstawa prawna: oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych z późn. zm. – „*Jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia...*”.

Uzasadnienie faktyczne: Produkt oferowany nie jest równoważny z produktem o numerze kat. 4309155, ponieważ różni się rodzajem zastosowanej polimerazy (inna polimeraza) oraz nie jest kompatybilny z urządzeniem 7500 System.

Oferta nr 15 na zadanie nr 11

Firma: Symbios Sp. z o.o., ul. Modrzewiowa 37, 83-010 Straszyn.

Podstawa prawna: oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych z późn. zm. – „*Jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia...*”.

Uzasadnienie faktyczne: Produkt oferowany nie jest równoważny z produktem będącym przedmiotem zamówienia, ponieważ w rekomendowanych metodach detekcji dla produktu oferowanego o numerze kat. 88518 są wyłącznie metody kolorymetryczna i chemiluminescencja. Natomiast dla produktu o numerze kat. IPVH00010 są to metody: chromogeniczna, chemiluminescencja oraz radioaktywna.

Oferta nr 7 na zadanie nr 13

Firma: Immunogen Polska Sp. z o.o., ul. Bernardyńska 16B lok. 104, 02-904 Warszawa.

Podstawa prawna: oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych z późn. zm. – „*Jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia...*”.

Uzasadnienie faktyczne: Produkt oferowany w zad. 13 poz. 2 o numerze katalogowym 640914 nie jest równoważny produktowi będącemu przedmiotem zamówienia o numerze katalogowym 556547, ponieważ zastosowanie odczynnika wymaga użycia dodatkowego odczynnika, nie wchodzącego w skład zestawu (Cell Staining Buffer), podczas gdy zestaw o numerze katalogowym 556547 nie wymaga użycia dodatkowych odczynników.

III. POSTĘPOWANIA UNIEWAŻNIONE:

Brak.

IV. TERMIN ZAWARCIA UMOWY:

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. z późn. zm. Zamawiający informuje, że na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 2) umowy mogą być zawarte po uprawomocnieniu się wyboru oferty, w terminie nie krótszym niż **5 dni** od dnia zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty. Na podstawie art. 94 ust. 2 pkt 1a) Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminów, o których mowa w ust. 1 jeżeli w przypadku trybu przetargu nieograniczonego **złożono tylko jedna ofertę.**

DZIĘKUJEMY PAŃSTWU ZA ZŁOŻENIE OFERT.

Z-ca D Y R E K T O R A
Instytutu Hematologii i Transfuzjologii
d/s technicznych i administracyjnych

mgr Witold Kmiotek