

Warszawa, dnia 24.02.2016 r.

DZ/2215/31..42./2016

WYKONAWCY

OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

DZIAŁAJĄC NA PODSTAWIE ART. 92 USTAWY PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH, INSTYTUT HEMATOLOGII I TRANSFUZJOLOGII UPRZEJMIE INFORMUJE, ŻE W WYNIKU PRZEPROWADZONEGO W DNIU 05.02.2016 R. POSTĘPOWANIA W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO znak IHiT/P/3/2016 na:

USŁUGI W ZAKRESIE OKRESOWYCH PRZEGLĄDÓW TECHNICZNYCH W TYM KONSERWACJI APARATURY MEDYCZNEJ I LABORATORYJNEJ INSTYTUTU HEMATOLOGII I TRANSFUZJOLOGII (ZADANIA 1-67)

WYBRANO WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI NAJKORZYSTNIEJSZE OFERTY SPEŁNIAJĄCE WARUNKI OKREŚLONE W SIWZ ORAZ USTAWIE PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH.

W oparciu o podane kryterium wyboru – „oferowana cena 90%, termin wykonania poszczególnych usług 10%=100%” = 100 punktów

| | | | | Ilość pkt. za termin wykonania usług | Łączna ilość punktów |
|---|---|-----------|---------------------------------|--------------------------------------|----------------------|
| 1 | KENDROMED Sp. z o.o., ul. Sołtysowicka 25a, 51-168 Wrocław | 16 675,80 | 62,31 | 10 | 72,31 |
| | KENDROLAB Sp. z o.o., ul. Ciesielska 18, 04-653 Warszawa | 11 544,78 | 90 | 10 | 100 |
| | AQUA PLUS Janusz Ostatek, ul. Godebskiego 4/2, 05-075 Warszawa-Wesoła | 19 483,20 | 53,33 | 10 | 63,33 |
| 2 | BRAK OFERT | | | | |
| 3 | PROMED S.A., ul. Krajewskiego 1B, 01-520 Warszawa | 2 118,53 | 90 | 10 | 100 |
| 4 | KENDROMED Sp. z o.o., ul. Sołtysowicka 25a, 51-168 Wrocław | 5 239,80 | 59,15 | 10 | 69,15 |
| | KONKRET Dagmara Fik, Marcin Mazurkiewicz, Sp. J., ul. Dworcowa 15A, 86-200 Chełmno | 9 840,00 | 31,50 | 5 | 36,50 |
| | MEDICAL SERVICE Paweł Gęsiński Naprawa Aparatury Medycznej, ul. Witoszyńskiego 2, 03-983 Warszawa | 3 444,00 | 90 | 10 | 100 |
| 5 | BRAK OFERT | | | | |
| 6 | BRAK OFERT | | | | |
| 7 | ELEMECH-MED. Ryszard Konwerski, ul. Mickiewicza 10A, 05-820 Piastów | 4 920,00 | Odrzucona art. 89 ust. 1 pkt. 2 | | |
| | FAMED ŻYWIEC Sp. z o.o., ul. Fabryczna 1, 34-300 Żywiec | 6 199,20 | Odrzucona art. 89 ust. 1 pkt. 2 | | |
| | PiK-MED. SERWIS Piotr Kotarbiński, ul. Zabłocińska 4/43, 01-697 Warszawa | 2 607,60 | 59,43 | 10 | 69,43 |

| | | | | | |
|----|--|---|--|-----------|--------------|
| | MEDICAL SERVICE Paweł Gęsiński Naprawa Aparatury Medycznej, ul. Witoszyńskiego 2, 03-983 Warszawa | 1 722,00 | 90 | 10 | 100 |
| 7a | PIK-MED. SERWIS Piotr Kotarbiński, ul. Zabłocińska 4/43, 01-697 Warszawa | 787,20 | 90 | 10 | 100 |
| | MEDICAL SERVICE Paweł Gęsiński Naprawa Aparatury Medycznej, ul. Witoszyńskiego 2, 03-983 Warszawa | 1 180,80 | 60 | 10 | 70 |
| 8 | PIK-MED. SERWIS Piotr Kotarbiński, ul. Zabłocińska 4/43, 01-697 Warszawa | 41 943,00 | 28,77 | 10 | 38,77 |
| | MEDICAL SERVICE Paweł Gęsiński Naprawa Aparatury Medycznej, ul. Witoszyńskiego 2, 03-983 Warszawa | 13 407,00 | 90 | 5 | 95 |
| 9 | PIK-MED. SERWIS Piotr Kotarbiński, ul. Zabłocińska 4/43, 01-697 Warszawa | 1 230,00 | 90 | 10 | 100 |
| | MEDICAL SERVICE Paweł Gęsiński Naprawa Aparatury Medycznej, ul. Witoszyńskiego 2, 03-983 Warszawa | 1 279,20 | 86,54 | 10 | 96,54 |
| 10 | BRAK OFERT | | | | |
| 11 | BRAK OFERT | | | | |
| 12 | ELEMECH-MED. Ryszard Konwerski, ul. Mickiewicza 10A, 05-820 Piastów | 16 885,44 | Odrzucona art. 89 ust. 1 pkt. 2 | | |
| 13 | BRAK OFERT | | | | |
| 14 | BRAK OFERT | | | | |
| 15 | MEDICAL SERVICE Paweł Gęsiński Naprawa Aparatury Medycznej, ul. Witoszyńskiego 2, 03-983 Warszawa | 4 674,00 | 90 | 10 | 100 |
| 16 | BRAK OFERT | | | | |
| 17 | DIAG-MED. Ul. Ryżowa 51, 02-495 Warszawa | 2 732,21 | 90 | 10 | 100 |
| 18 | MULTIMEDIA-CENTER, AL. KRAŚNICKA 182A, 20-718 LUBLIN | 8 430,42 Omyłka rachunkowa | 65,65 | 10 | 75,65 |
| | PIK-MED. SERWIS Piotr Kotarbiński, ul. Zabłocińska 4/43, 01-697 Warszawa | 7 380,00 | 75 | 10 | 85 |
| | SAFE SERVICE S.c., ul. Batorego 16/4, 83- 330 Żukowo | 1 937,25 | Odrzucona art. 89 ust. 1 pkt. 2 | | |
| | MEDICAL SERVICE Paweł Gęsiński Naprawa Aparatury Medycznej, ul. Witoszyńskiego 2, 03-983 Warszawa | 6 150,00 | 90 | 10 | 100 |
| 19 | SAFE SERVICE S.c., ul. Batorego 16/4, 83- 330 Żukowo | 1 084,86 | Odrzucona art. 89 ust. 1 pkt. 2 | | |
| | MEDICAL SERVICE Paweł Gęsiński Naprawa Aparatury Medycznej, ul. Witoszyńskiego 2, 03-983 Warszawa | 4 132,80 | 90 | 10 | 100 |
| 20 | KENDROLAB Sp. z o.o., ul. Ciesielska 18, 04-653 Warszawa | 5 258,25 | 90 | 10 | 100 |
| | SAFE SERVICE S.c., ul. Batorego 16/4, 83- 330 Żukowo | 387,45 | Odrzucona art. 89 ust. 1 pkt. 2 | | |
| 21 | SAFE SERVICE S.c., ul. Batorego 16/4, 83- 330 Żukowo | 309,96 | Odrzucona art. 89 ust. 1 pkt. 2 | | |
| 22 | KENDROMED Sp. z o.o., ul. Sottysowicka 25a, 51-168 Wrocław | 13 896,44 | 52,97 | 10 | 62,97 |
| | KENDROLAB Sp. z o.o., ul. Ciesielska 18, 04-653 Warszawa | 8 179,50 | 90 | 10 | 100 |
| | SAFE SERVICE S.c., ul. Batorego 16/4, 83- 330 Żukowo | 774,90 | Odrzucona art. 89 ust. 1 pkt. 2 | | |
| 23 | KENDROLAB Sp. z o.o., ul. Ciesielska 18, 04-653 Warszawa | 1 682,64 | 90 | 10 | 100 |
| | SAFE SERVICE S.c., ul. Batorego 16/4, 83- | 232,47 | Odrzucona art. 89 ust. 1 pkt. 2 | | |

| | | | | | |
|-----|---|-----------|------------------------------------|----|-------|
| | 330 Żukowo | | | | |
| 24 | DIAHEM DIAGNOSTIC PRODUCTS Sp. z o.o., al.. Słowackiego 64, 30-004 Kraków | 7 699,42 | Unieważnione art. 93 ust. 1 pkt. 4 | | |
| | SAFE SERVICE S.c., ul. Batorego 16/4, 83-330 Żukowo | 464,94 | odrzucona art. 89 ust. 1 pkt. 2 | | |
| 25 | SAFE SERVICE S.c., ul. Batorego 16/4, 83-330 Żukowo | 542,43 | odrzucona art. 89 ust. 1 pkt. 2 | | |
| 26 | SAFE SERVICE S.c., ul. Batorego 16/4, 83-330 Żukowo | 154,98 | odrzucona art. 89 ust. 1 pkt. 2 | | |
| | COMESA POLSKA Sp. z o.o., ul. Wolińska 4, 03-699 Warszawa | 4 428,00 | odrzucona art. 89 ust. 1 pkt. 2 | | |
| 27 | FRESENIUS KABI POLSKA Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa | 1 968,00 | 90 | 10 | 100 |
| | SAFE SERVICE S.c., ul. Batorego 16/4, 83-330 Żukowo | 77,49 | odrzucona art. 89 ust. 1 pkt. 2 | | |
| 28 | MEDICAL SERVICE Paweł Gęsicki Naprawa Aparatury Medycznej, ul. Witoszyńskiego 2, 03-983 Warszawa | 4 428,00 | 90 | 10 | 100 |
| 29 | A.G.A. ANALYTICAL - Agnieszka Bielińska, ul. Nowoursynowska 121D, 02-797 Warszawa | 9 717,00 | Unieważnione art. 93 ust. 1 pkt. 4 | | |
| 30 | ELEKTRO MED. Grzegorz Pałkowski, ul. Zabierzowska 11, 32-005 Niepolomice | 4 920,00 | 90 | 10 | 100 |
| 30a | BRAK OFERT | | | | |
| 30b | KENDROLAB Sp. z o.o., ul. Ciesielska 18, 04-653 Warszawa | 3 321,00 | 90 | 10 | 100 |
| 31 | BRAK OFERT | | | | |
| 32 | A.G.A. ANALYTICAL - Agnieszka Bielińska, ul. Nowoursynowska 121D, 02-797 Warszawa | 3 198,00 | Unieważnione art. 93 ust. 1 pkt. 4 | | |
| 33 | FRESENIUS KABI POLSKA Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa | 3 198,00 | 90 | 10 | 100 |
| 34 | BRAK OFERT | | | | |
| 35 | BRAK OFERT | | | | |
| 36 | BRAK OFERT | | | | |
| 37 | BRAK OFERT | | | | |
| 38 | COPERNICUS DIAGNOSTICS Sp. z o.o., ul. Marszałkowska 26, 05-200 Wołomin | 9 963,00 | 90 | 10 | 100 |
| | LIFE TECHNOLOGIES POLSKA Sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa | 35 514,61 | odrzucona art. 89 ust. 1 pkt. 2 | | |
| 39 | COPERNICUS DIAGNOSTICS Sp. z o.o., ul. Marszałkowska 26, 05-200 Wołomin | 15 252,00 | 90 | 10 | 100 |
| 39a | COPERNICUS DIAGNOSTICS Sp. z o.o., ul. Marszałkowska 26, 05-200 Wołomin | 2 091,00 | 90 | 10 | 100 |
| | SYNGEN BIOTECH Sp. z o.o., ul. Ostródzka 13, 54-116 Wrocław | 5 904,00 | 31,87 | 10 | 41,87 |
| 40 | COPERNICUS DIAGNOSTICS Sp. z o.o., ul. Marszałkowska 26, 05-200 Wołomin | 3 936,00 | 90 | 10 | 100 |
| | ROCHE DIAGNOSTICS POLSKA Sp. z o.o., ul. Wybrzeże Gdyńskie 6B, 01-531 Warszawa | 11 808,00 | 30 | 10 | 40 |
| 41 | DRG MedTek Sp. z o.o., ul. Wita Stwosza 24, 02-661 Warszawa | 2 460,00 | odrzucona art. 89 ust. 1 pkt. 2 | | |
| 42 | BRAK OFERT | | | | |
| 43 | BRAK OFERT | | | | |
| 44 | BRAK OFERT | | | | |
| 45 | SHIM-POL A.M. Borzymowski E. Borzymowska-Reszka, A. Reszka Sp.J, ul. Lubomirskiego 5, 05-080 Izabelin | 7 676,55 | 90 | 10 | 100 |
| 46 | BRAK OFERT | | | | |
| 47 | KONSERWACJA I NAPRAWA APARATURY OPTYCZNEJ i | 12 900,00 | 90 | 10 | 100 |

| | | | | | |
|-----|--|-----------|------------------------------------|----|-------|
| | MEDYCZNEJ BOGUMIŁ BOGUCKI, ul. Banacha 20 m. 15, 02-097 Warszawa | | | | |
| 47a | KONSERWACJA i NAPRAWA APARATURY OPTYCZNEJ i MEDYCZNEJ BOGUMIŁ BOGUCKI, ul. Banacha 20 m. 15, 02-097 Warszawa | 3 000,00 | 90 | 10 | 100 |
| | OLYMPUS POLSKA Sp. z o.o., ul. Suwak 3, 02-676 Warszawa | 8 856,00 | 30,49 | 5 | 35,49 |
| 48 | BRAK OFERT | | | | |
| 49 | OLYMPUS POLSKA Sp. z o.o., ul. Suwak 3, 02-676 Warszawa | 1 303,80 | 90 | 5 | 95 |
| 50 | BRAK OFERT | | | | |
| 51 | BRAK OFERT | | | | |
| 52 | BRAK OFERT | | | | |
| 53 | BRAK OFERT | | | | |
| 54 | BIOMERIEUX Polska Sp. z o.o., ul. Generała Józefa Zajączka 9, 01-518 Warszawa | 95 193,42 | Unieważnione art. 93 ust. 1 pkt. 4 | | |
| 54a | BRAK OFERT | | | | |
| 55 | BIOMAXIMA S.A., ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin | 17 815,32 | Unieważnione art. 93 ust. 1 pkt. 4 | | |
| 56 | BRAK OFERT | | | | |
| 57 | BRAK OFERT | | | | |
| 58 | BRAK OFERT | | | | |
| 59 | PZ CORMAY S.A., ul. Wiosenna 22, 05-092 Łomianki | 2 460,00 | 90 | 10 | 100 |
| 60 | BRAK OFERT | | | | |
| 61 | PERKIN-ELMER Polska Sp. z o.o., Al. Gen. T. Bora-Komorowskiego 25B, 31-476 Kraków | 31 109,16 | Unieważnione art. 93 ust. 1 pkt. 4 | | |
| 62 | COPERNICUS DIAGNOSTICS Sp. z o.o., ul. Marszałkowska 26, 05-200 Wołomin | 12 127,80 | 90 | 10 | 100 |
| 63 | BRAK OFERT | | | | |
| 64 | BRAK OFERT | | | | |
| 65 | BRAK OFERT | | | | |
| 66 | BRAK OFERT | | | | |
| 67 | AQUA LAB, A. Sierzputowski i Wspólnicy Sp.J., ul. Załocka 10, 03-194 Warszawa | 18 511,50 | Unieważnione art. 93 ust. 1 pkt. 4 | | |

I. WYKONAWCY WYKLUCZENI:

BRAK

II. OFERTY ODRZUCONE:

- 1) Oferta nr 7 - DRG MedTek Sp. z o.o.

Podstawa prawna: art. 89 ust. 1 pkt 2 - treść oferty nie odpowiada treści SIWZ

Uzasadnienie faktyczne: niezgodny załącznik nr 1 - specyfikacja techniczna. Zamawiający w dniu 29.01 br zmienił załącznik nr 1 do SIWZ, natomiast Wykonawca złożył ofertę na pierwotnym załączniku

- 2) Oferta nr 8 – ELEMED MED. Ryszard Konwerski

Podstawa prawna: art. 89 ust. 1 pkt 2, jej treść nie odpowiada treści SIWZ

Uzasadnienie faktyczne: brak terminu wykonania poszczególnych usług – Zamawiający nie może dokonać oceny oferty

- 3) Oferta nr 15 – FAMED ŻYWIEC Sp. z o.o.

Podstawa prawna: art. 89 ust. 1 pkt 2, jej treść nie odpowiada treści SIWZ

Uzasadnienie faktyczne: niezgodny załącznik nr 1 - specyfikacja techniczna. Zamawiający w dniu 29.01 br zmienił załącznik nr 1 do SIWZ, natomiast Wykonawca złożył ofertę na pierwotnym załączniku

4) Oferta nr 20 – SAFE SERVICE S.c.

Podstawa prawna: art. 89 ust. 1 pkt 2, jej treść nie odpowiada treści SIWZ

Uzasadnienie faktyczne: niezgodny załącznik nr 1 - specyfikacja techniczna. Zamawiający w dniu 29.01 br zmienił załącznik nr 1 do SIWZ, natomiast Wykonawca złożył ofertę na pierwotnym załączniku

5) Oferta nr 22 COMESA Polska Sp. z o.o.

Podstawa prawna: art. 89 ust. 1 pkt 2, jej treść nie odpowiada treści SIWZ

Uzasadnienie faktyczne: niezgodny załącznik nr 1 - specyfikacja techniczna. Zamawiający w dniu 29.01 br zmienił załącznik nr 1 do SIWZ, natomiast Wykonawca złożył ofertę na pierwotnym załączniku

6) Oferta nr 28 LIFE TECHNOLOGIES Polska Sp. z o.o.

Podstawa prawna: art. 89 ust. 1 pkt 2, jej treść nie odpowiada treści SIWZ

Uzasadnienie faktyczne: niezgodny załącznik nr 1 - specyfikacja techniczna. Zamawiający w dniu 29.01 br zmienił załącznik nr 1 do SIWZ, natomiast Wykonawca złożył ofertę na pierwotnym załączniku

III. ZADANIA UNIEWAŻNIONE:

1) Komisja Przetargowa unieważniła postępowanie dotyczące **zadania nr 2, 5, 6, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 21, 24, 25, 26, 29, 30a, 31, 32, 34, 35, 36, 37, 42, 43, 44, 46, 48, 50, 51, 52, 53, 54a, 56, 57, 58, 60, 63, 64, 65, 66** na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Podstawa Prawna: postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (z późn. zmianami)

Uzasadnienie faktyczne: W niniejszym postępowaniu na zadania nr nie wpłynęła żadna ważna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

2) Komisja Przetargowa unieważniła postępowanie dotyczące zadania **24, 32, 41, 54, 55, 61, 67**

Podstawa Prawna: postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (z późn. zmianami)

Uzasadnienie faktyczne: W niniejszym postępowaniu dla w/w zadań cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

IV. TERMIN ZAWARCIA UMOWY:

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (z późn. zm.) Zamawiający informuje, że na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 2 umowy mogą być zawarte po uprawomocnieniu się wyboru oferty, w terminie nie krótszym niż **5 dni** od dnia zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty. Na podstawie art.94 ust.2 pkt 1a Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminów, o których mowa w ust. 1 jeżeli w przypadku trybu przetargu nieograniczonego **złożono tylko jedną ofertę**.

DZIĘKUJEMY PAŃSTWU ZA ZŁOŻENIE OFERT

Z-ca DYREKTORA
Instytutu Hematologii i Transfuzjologii
d/s technicznej i administracyjnej

mgr Witold Kmiotek