

Warszawa, dnia 28.05.2015 r.

DZ/2215/30/246/2015 r.
WYKONAWCY
O G Ł O S Z E N I E
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych, Instytut Hematologii i Transfuzjologii uprzejmie informuje, że w wyniku przeprowadzonego w dniu 12.05.2015 r. postępowania w trybie przetargu nieograniczonego znak IHiT/P/30/2015 – na dostawę: *materiałów opatrunkowych i preparatów dezynfekcyjnych oraz wyrobów medycznych (zadania 1- 22)* wybrano wykonawców, którzy złożyli najkorzystniejsze oferty spełniające warunki określone w SIWZ oraz ustawie prawo zamówień publicznych.

W oparciu o podane kryterium wyboru: „oferowana cena 98%” = 98 pkt + „Termin dostawy 2%” = 2 pkt*

| NUMER ZADANIA (PAKIETU) | FIRMA (NAZWA) lub NAZWISKO oraz ADRES WYKONAWCY | CENA BRUTTO OFERTY W POSZCZEGÓLNYCH ZADANIACH (PAKIETACH) | ILOŚĆ PRZYZNANYCH PUNKTÓW W KRYTERIUM WYBORU | | | NUMER OFERTY |
|-------------------------|---|---|--|----------------------------|-------------------------------------|--------------|
| | | | Cena [max 98 pkt] | Termin dostawy [max 2 pkt] | SUMA [1-7 ofert na [korzystniejsza] | |
| 1 | Neomed Barbara Stańczyk ul. Kajki 18; 05-501 Piaseczno | 106 605,18 | 98,00 pkt | 1,33 pkt | 99,33 pkt | 18 |
| 2 | Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Partyzancka 133/151; 95-200 Pabianice | 3 628,84 | 98 pkt | 2 pkt | 100 pkt | 7 |
| 3 | Zarys International Group Sp. z o.o. Sp.k. ul. Pod Borem 18; 41-808 Zabrze | 21 887,55 | 98 pkt | 1,33 pkt | 99,33 pkt | 15 |
| | Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Partyzancka 133/151; 95-200 Pabianice | 21 986,26 | 97,56 pkt | 2 pkt | 99,56 pkt | 7 |
| | Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń | 24 756,84 | 86,64 pkt | 2 pkt | 88,64 pkt | 3 |
| 4 | Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń | 123 686,03 | 86,26 pkt | 2 pkt | 88,26 pkt | 3 |
| | MaiMed Polska Sp. z o.o. Ul. Nakielska 35; 42-600 Tarnowskie Góry | 150 473,38 | 70,91 pkt | 2 pkt | 72,91 pkt | 17 |
| | Zarys International Group Sp. z o.o. Sp.k. ul. Pod Borem 18; 41-808 Zabrze | 108 880,52 | 98 pkt | 1,33 pkt | 99,33 pkt | 15 |
| | Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Partyzancka 133/151; 95-200 Pabianice | 119 710,98 | 89,13 pkt | 2 pkt | 91,13 pkt | 7 |

| | | | | | | |
|----|---|------------------|-----------------------------|-----------------|------------------|----------|
| 5 | MaiMed Polska Sp. z o.o. Ul. Nakielska 35; 42-600 Tarnowskie Góry | 133 440,05 | <i>Oferta odrzucona</i> | | | 17 |
| | Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń | 78 311,34 | 98 pkt | 2 pkt | 100 pkt | 3 |
| 5a | Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń | 23 407,92 | <i>Zadanie unieważnione</i> | | | 3 |
| | Gespar Sp.j. Ul. Matuszewska 14; 03-876 Warszawa | 19 560,96 | | | | 20 |
| 5b | Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń | 4 829,76 | 98 pkt | 2 pkt | 100 pkt | 3 |
| 6 | Dina Hitex Sp. z o.o. ul. Boruty Spiechowicza 27; 43-300 Bielsko-Biała | 11 189,23 | 98 pkt | 1,33 pkt | 99,33 pkt | 1 |
| 7 | Skamex Sp. z o.o. Sp.k. ul. Częstochowska 38/52; 93-121 Łódź | 29 135,70 | 98 pkt | 1,33 pkt | 99,33 pkt | 2 |
| 8 | Skamex Sp. z o.o. Sp.k. ul. Częstochowska 38/52; 93-121 Łódź | 8 195,81 | 98 pkt | 1,33 pkt | 99,33 pkt | 2 |
| 9 | Zarys International Group Sp. z o.o. Sp.k. ul. Pod Borem 18; 41-808 Zabrze | 1 452,40 | 88,67 pkt | 1,33 pkt | 90,00 | 15 |
| | Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Partyzancka 133/151; 95-200 Pabianice | 1 429,36 | 90,10 pkt | 2 pkt | 92,10 pkt | 7 |
| | Skamex Sp. z o.o. Sp.k. ul. Częstochowska 38/52; 93-121 Łódź | 1 314,18 | 98 pkt | 1,33 pkt | 99,33 pkt | 2 |
| 10 | Zarys International Group Sp. z o.o. Sp.k. ul. Pod Borem 18; 41-808 Zabrze | 14 310,00 | 92,45 pkt | 1,33 pkt | 93,78 pkt | 15 |
| | Bialmed Sp. z o.o. ul. Marii Konopnickiej 11a; 12-230 Biała Piska | 15 660,00 | 84,48 pkt | 2 pkt | 86,48 pkt | 10 |
| | Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń | 13 500,00 | 98 pkt | 2 pkt | 100 pkt | 3 |
| 11 | Neomed Barbara Stańczyk ul. Kajki 18; 05-501 Piaseczno | 8 229,60 | 96,19 pkt | 1,33 pkt | 97,52 pkt | 18 |
| | Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Partyzancka 133/151; 95-200 Pabianice | 9 540,07 | 82,98 pkt | 2 pkt | 84,98 pkt | 7 |

| | | | | | | |
|----|---|-----------|---|----------|-----------|----|
| | Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń | 8 144,50 | 97,20 pkt | 2 pkt | 99,20 | 3 |
| | Zarys International Group Sp. z o.o. Sp.k. ul.Pod Borem 18; 41-808 Zabrze | 8 078,40 | 98 pkt | 1,33 pkt | 99,33 pkt | 15 |
| 12 | Intra Sp. z o.o. ul. Odrowąza 11; 03-310 Warszawa | 9 690,84 | 98 pkt | 2 pkt | 100 pkt | 19 |
| 13 | <i>Zadanie unieważnione</i> | | | | | |
| 14 | Baxter Polska Sp. z o.o. ul. Kruczkowskiego 8; 00-380 Warszawa | 11 645,15 | 98 pkt | 0,6 pkt | 98,0 pkt | 13 |
| 15 | Zarys International Group Sp. z o.o. Sp.k. ul.Pod Borem 18; 41-808 Zabrze | 5 194,80 | 87,60 pkt | 1,33 pkt | 88,93 pkt | 15 |
| | Medicus Sp. z o.o. SKA ul. Towarowa 23A; 43-100 Tychy | 4 860,00 | 93,64 pkt | 1,33 pkt | 94,97 pkt | 11 |
| | Promedica Sp. z o.o. ul. Grudziądzka 159A; 87-100 Toruń | 4 644,00 | 98 pkt | 2 pkt | 100 pkt | 8 |
| | Covimed Sp. z o.o. ul.Przelot 10; 04-622 Warszawa | 6 811,76 | <i>Wykonawca wykluczony/ Oferta odrzucona</i> | | | 6 |
| 17 | <i>Zadanie unieważnione</i> | | | | | |
| 18 | Schulke Polska Sp. z o.o. ul.Rydygiera 8; 01-793 Warszawa | 89 184,01 | 98 pkt | 1,33 pkt | 99,33 pkt | 16 |
| 19 | Schulke Polska Sp. z o.o. ul.Rydygiera 8; 01-793 Warszawa | 75 558,11 | 98 pkt | 1,33 pkt | 99,33 pkt | 16 |
| 20 | Schulke Polska Sp. z o.o. ul.Rydygiera 8; 01-793 Warszawa | 47 514,17 | 98 pkt | 1,33 pkt | 99,33 pkt | 16 |
| 21 | Henry Kruse Sp. z o.o. ul. Kolejowa 3; Bielany Wrocławskie; 55-040 Kobierzyce | 17 133,76 | 98 pkt | 2 pkt | 100 pkt | 5 |
| 22 | Medilab Sp. z o.o. ul.Wysockiego 6c; 03-371 Warszawa | 19 792,80 | 98 pkt | 2 pkt | 100 pkt | 14 |

W oparciu o podane kryterium wyboru: „oferowana cena 70%” = 70 pkt + „Jakość 30%” = 30 pkt*

| NUMER ZADANIA (PAKIETU) | FIRMA (NAZWA) lub NAZWISKO oraz ADRES WYKONAWCY | CENA BRUTTO OFERTY W POSZCZEGÓLNYCH ZADANIACH (PAKIETACH) | ILOŚĆ PRYZNANYCH PUNKTÓW W KRYTERIUM WYBORU | | | NUMER OFERTY |
|-------------------------------|--|--|---|---------------------------|---|-----------------|
| | | | Cena [max 70 pkt] | Jakość [max 30 pkt] | SUMA [1+2=oferta najkorzystniejsza] | |
| 16 | Aesculap Chifa Sp. z o.o. Ul.Tysiąclecia 14; 64-300 Nowy Tomyśl | 9 836,64 | 70 pkt | 30 pkt | 100 pkt | 4 |
| | Covidien Polska Sp. z o.o. Al.Jerozolimskie 162; 02-342 Warszawa | 13 069,51 | 52,68 pkt | 30 pkt | 82,68 pkt | 9 |

I. WYKONAWCY WYKLUCZENI:

NAZWA FIRMY: COVIMED SP. Z O.O

ADRES FIRMY: UL. PRZELOT 10; 04-622 WARSZAWA

PODSTAWA PRAWNA:

Art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r z późn.zm.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Podstawą wykluczenia z postępowania w/w Wykonawcy jest nie spełnienie warunku udziału w postępowaniu. Wykonawca został wezwany na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp do uzupełnienia aktualnego dokumentu potwierdzającego spełnienie warunków udziału w postępowaniu (zaświadczenie z US). W odpowiedzi na wezwanie, Wykonawca przesłał Zamawiającemu dokument, który jest nieaktualny. Zgodnie z art. 24 ust 4 ustawy Pzp, ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

II. OFERTY ODRZUCONE:

Oferta nr 6 złożona na zadanie nr 15, przez firmę:

NAZWA FIRMY: COVIMED SP. Z O.O

ADRES FIRMY: UL. PRZELOT 10; 04-622 WARSZAWA

PODSTAWA PRAWNA:

Art. 89 ust.1 pkt 5 – ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r z późn.zm.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Oferta została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z postępowania. Zgodnie z art. 24 ust 4 ustawy Pzp, ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Oferta nr 17 złożona na zadanie nr 5, przez firmę:

NAZWA FIRMY: MAIMED POLSKA SP. Z O.O.

ADRES FIRMY: UL. NAKIELSKA 35; 42-600 TARNOWSKIE GÓRY

PODSTAWA PRAWNA: Art. 89 ust.1 pkt 2 – ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. z późn.zm. „*jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art.87 ust.2 pkt.3*”.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE: Wykonawca został wezwany przez Zamawiającego do uzupełnienia próbek wzorcowych. Wykonawca do wyznaczonego terminu, tj. do dnia 20.05.2015 r. nie uzupełnił dokumentów. Wobec powyższego oferta nie odpowiada treści SIWZ i podlega odrzuceniu.

III. POSTĘPOWANIA UNIEWAŻNIONE:

ZADANIE NR 5a

Podstawa Prawna: postępowanie w zakresie zadania nr 5a zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych z późn. zm.

– „*Postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego*”.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający określił przedmiot zamówienia w sposób błędny – nie odpowiadający faktycznym potrzebom – tym samym przedmiotowe postępowanie obciążone jest nieusuwalną wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy.

Na obecnym etapie postępowania, Zamawiający nie posiada instrumentów prawnych pozwalających mu na jakiegokolwiek uszczegółowienie zamówienia (zmiany przedmiotu zamówienia) z jednoczesnym żądaniem uzupełnienia złożonych ofert. Zgodnie z art. 140 ust. 3 umowa wykraczająca poza pierwotne określenie przedmiotu zamówienia jest w tej części nieważna.

ZADANIE NR 13 i 17

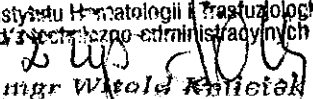
Podstawa Prawna: postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych z późn.zm. – „*Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu...*”.

Uzasadnienie faktyczne: W niniejszym postępowaniu na zadania nr 13 i 17 nie wpłynęła żadna ważna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

IV. TERMIN ZAWARCIA UMOWY:

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. z późn. zm. Zamawiający informuje, że na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 2) umowy mogą być zawarte po uprawomocnieniu się wyboru oferty, w terminie nie krótszym niż **5 dni** od dnia zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty. Na podstawie art.94 ust.2 pkt 1a) Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminów, o których mowa w ust. 1 jeżeli w przypadku trybu przetargu nieograniczonego **złożono tylko jedna ofertę.**

DZIĘKUJEMY PAŃSTWU ZA ZŁOŻENIE OFERT.

Z-CA DYREKTORA
Instytutu Hematologii i Transfuzjologii
działu techniczno-administracyjnym

mgr Witold Kucielak