

Warszawa, dnia 28.08.2013 r.

DZ/2215/42/394/2013 r.

WYKONAWCY**OGŁOSZENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Działając na podstawie art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych, Instytut Hematologii i Transfuzjologii uprzejmie informuje, że w wyniku przeprowadzonego w dniu 07.08.2013 r. postępowania w trybie przetargu nieograniczonego znak IHiT/P/42/2013 – na dostawę: *DROBNEGO SPRZĘTU LABORATORYJNEGO ORAZ SZKŁA LABORATORYJNEGO I TERMOMETRÓW (ZADANIA 1-36)* wybrano wykonawców, którzy złożyli najkorzystniejsze oferty spełniające warunki określone w SIWZ oraz ustawie prawo zamówień publicznych.

W oparciu o podane kryterium wyboru: „oferowana cena 100%” = 100 punktów*

NUMER ZADANIA (PAKIETU)	FIRMA (NAZWA) lub NAZWISKO oraz ADRES WYKONAWCY	CENA BRUTTO OFERTY W POSZCZEGÓLNYCH ZADANIACH (PAKIETACH)	IŁOŚĆ PRZYZNANYCH PUNKTÓW W KRYTERIUM CENA = 100%	NUMER OFERTY
1	MEDLAB PRODUCTS Sp. z o.o. ul. Gałczyńskiego 8 05-090 Raszyn	7 194,32	100 pkt	13
	GENOPLAST BIOCHEMICALS ul. Chopina 25/10 05-800 Pruszków	13 091,52	54,95 pkt	16
	EQUIMED Sp. J. ul. Prądnicza 46 31-202 Kraków	8 147,21	88,30 pkt	18
	PROFILAB S.C. Al. Bohaterów Września 9 02-389 Warszawa	<i>Po poprawieniu oczywistej pomyłki rachunkowej: 7 773,72</i>	92,55 pkt	20
2	BIOMAXIMA S.A. ul. Vetterów 5 20—277 Lublin	3 801,60	95,00 pkt	6
	SARSTEDT Sp. z o.o. Blizne Łaszczyńskiego, ul. Warszawska 25 05-082 Stare Babice	7 478,40	48,29 pkt	8
	MEDLAB PRODUCTS Sp. z o.o. ul. Gałczyńskiego 8 05-090 Raszyn	3 611,52	100 pkt	13
	GENOPLAST BIOCHEMICALS ul. Chopina 25/10 05-800 Pruszków	15 422,40	23,42 pkt	16
	EQUIMED Sp. J. ul. Prądnicza 46 31-202 Kraków	4 021,92	89,80 pkt	18

	PROFILAB S.C. Al. Bohaterów Września 9 02-389 Warszawa	4 918,32	73,43 pkt	20
	SCIENCEPLAST Sp. z o.o. ul. Szafarnia 11/F8 80-755 Gdańsk	3918,24	WYKONAWCA WYKLUCZONY / OFERTA ODRZUCONA	21
3	MEDLAB PRODUCTS Sp. z o.o. ul. Gałczyńskiego 8 05-090 Raszyn	3 709,80	100 pkt	13
	PROFILAB S.C. Al. Bohaterów Września 9 02-389 Warszawa	7 408,80	50,07 pkt	20
4	BIOMAXIMA S.A. ul. Vetterów 5 20—277 Lublin	6 318,00	92,48 pkt	6
	TECH MIX Katarzyna Płonka ul. Sobieskiego 391A 43-300 Bielsko-Biała	8 591,40	OFERTA ODRZUCONA	7
	MEDLAB PRODUCTS Sp. z o.o. ul. Gałczyńskiego 8 05-090 Raszyn	6 366,60	91,77 pkt	13
	NEOMED Barbara J. Stańczyk ul. Kajki 18 05-501 Piaseczno	6 647,40	87,90 pkt	15
	EQUIMED Sp. J. ul. Prądnicza 46 31-202 Kraków	5 842,80	100 pkt	18
	PROFILAB S.C. Al. Bohaterów Września 9 02-389 Warszawa	6 636,60	88,04 pkt	20
5	BIOMAXIMA S.A. ul. Vetterów 5 20—277 Lublin	13 806,72	64,80 pkt	6
	MEDLAB PRODUCTS Sp. z o.o. ul. Gałczyńskiego 8 05-090 Raszyn	8 946,83	100 pkt	13
	EQUIMED Sp. J. ul. Prądnicza 46 31-202 Kraków	<i>Po poprawieniu oczywistej omyłki rachunkowej:</i> 11 647,26	76,81 pkt	18
	PROFILAB S.C. Al. Bohaterów Września 9 02-389 Warszawa	15 199,92	58,86 pkt	20
6	BIOMAXIMA S.A. ul. Vetterów 5 20—277 Lublin	2 592,00	96,67 pkt	6
	SARSTEDT Sp. z o.o. Blizne Łaszczyńskiego, ul. Warszawska 25 05-082 Stare Babice	3 936,00	63,66 pkt	8
	VWR International Sp. z o.o. ul. Limbowa 5 80-175 Gdańsk	10 824,00	23,15 pkt	11
	MEDLAB PRODUCTS Sp. z o.o. ul. Gałczyńskiego 8 05-090 Raszyn	2 505,60	100 pkt	13

	PTH CHEMLAND Zbigniew Bartczak ul. Usługowa 3 73-110 Stargard Szczeciński	3 628,80	69,05 pkt	17
	EQUIMED Sp. J. ul. Prądnicza 46 31-202 Kraków	2 937,60	85,30 pkt	18
	PROFILAB S.C. Al. Bohaterów Września 9 02-389 Warszawa	25 920,00	9,67 pkt	20
7	EQUIMED Sp. J. ul. Prądnicza 46 31-202 Kraków	356,40	45,45 pkt	18
	PROFILAB S.C. Al. Bohaterów Września 9 02-389 Warszawa	162,00	100 pkt	20
8	BIOMAXIMA S.A. ul. Vetterów 5 20—277 Lublin	4 529,52	100 pkt	6
	FutureMed Christos Petrou ul. Chłapowskiego 12 02-787 Warszawa	9 639,00	WYKONAWCA WYKLUCZONY / OFERTA ODRZUCONA	14
	EQUIMED Sp. J. ul. Prądnicza 46 31-202 Kraków	4 720,68	95,96 pkt	18
	PROFILAB S.C. Al. Bohaterów Września 9 02-389 Warszawa	4 837,32	93,64 pkt	20
9	BIOMAXIMA S.A. ul. Vetterów 5 20—277 Lublin	6 070,20	100 pkt	6
	SARSTEDT Sp. z o.o. Blizne Łaszczyńskiego, ul. Warszawska 25 05-082 Stare Babice	8 109,84	74,85 pkt	8
	ALAB Sp. z o.o. ul. Stępińska 22/30 lok. 222 00-739 Warszawa	16 173,45	37,53 pkt	10
	SYMBIOS Sp. z o.o. ul. Modrzewiowa 37 73-010 Straszyn	12 819,74	47,35 pkt	12
	MEDLAB PRODUCTS Sp. z o.o. ul. Gałczyńskiego 8 05-090 Raszyn	11 302,65	53,71 pkt	13
	GENOPLAST BIOCHEMICALS ul. Chopina 25/10 05-800 Pruszków	11 637,00	52,16 pkt	16
	PROFILAB S.C. Al. Bohaterów Września 9 02-389 Warszawa	7 988,10	76,00 pkt	20
10	MAR-FOUR Marian Siekierski ul. Kilińskiego 185 90-348 Łódź	1 564,56	43,00 pkt	4
	VWR International Sp. z o.o. ul. Limbowa 5 80-175 Gdańsk	1 071,58	62,79 pkt	11

	SYMBIOS Sp. z o.o. ul. Modrzewiowa 37 73-010 Straszyn	2 020,61	33,30 pkt	12
	MEDLAB PRODUCTS Sp. z o.o. ul. Gałczyńskiego 8 05-090 Raszyn	1 619,91	41,53 pkt	13
	EQUIMED Sp. J. ul. Prądnicza 46 31-202 Kraków	672,81	100 pkt	18
	PROFILAB S.C. Al. Bohaterów Września 9 02-389 Warszawa	<i>Po poprawieniu oczywistej omyłki rachunkowej:</i> 1 445,25	46,55 pkt	20
11	MEDLAB PRODUCTS Sp. z o.o. ul. Gałczyńskiego 8 05-090 Raszyn	957,48	100 pkt	13
12	NEOMED Barbara J. Stańczyk ul. Kajki 18 05-501 Piaseczno	13 958,10	100 pkt	15
13	PROFILAB S.C. Al. Bohaterów Września 9 02-389 Warszawa	733,56	100 pkt	20
14	MAR-FOUR Marian Siekierski ul. Kilińskiego 185 90-348 Łódź	7 589,10	58,65 pkt	4
	MEDLAB PRODUCTS Sp. z o.o. ul. Gałczyńskiego 8 05-090 Raszyn	5 252,1,	84,75 pkt	13
	EQUIMED Sp. J. ul. Prądnicza 46 31-202 Kraków	5 430,45	81,97 pkt	18
	PROFILAB S.C. Al. Bohaterów Września 9 02-389 Warszawa	4 451,07	100 pkt	20
15	VWR International Sp. z o.o. ul. Limbowa 5 80-175 Gdańsk	2 320,08	100 pkt	11
16	VWR International Sp. z o.o. ul. Limbowa 5 80-175 Gdańsk	295,20	OFERTA ODRZUCONA / ZADANIE UNIEWAŻNIONE	11
	PROFILAB S.C. Al. Bohaterów Września 9 02-389 Warszawa	64,80		20
17	BIOMAXIMA S.A. ul. Vetterów 5 20—277 Lublin	43,20	100 pkt	6
	SARSTEDT Sp. z o.o. Blizne Łaszczyńskiego, ul. Warszawska 25 05-082 Stare Babice	98,40	43,90 pkt	8
	ALAB Sp. z o.o. ul. Stępińska 22/30 lok. 222 00-739 Warszawa	110,70	39,02 pkt	10
	MEDLAB PRODUCTS Sp. z o.o. ul. Gałczyńskiego 8 05-090 Raszyn	75,60	OFERTA ODRZUCONA	13

	PROFILAB S.C. Al. Bohaterów Września 9 02-389 Warszawa	209,10	21,00 pkt	20
	SCIENCEPLAST Sp. z o.o. ul. Szafarnia 11/F8 80-755 Gdańsk	75,60	WYKONAWCA WYKLUCZONY / OFERTA ODRZUCONA	21
18	ANCHEM Sp. J. ul. Międzyborska 23 04-041 Warszawa	4 674,00	100 pkt	5
	MERCK Sp. z o.o. ul. Jutrzenki 137 02-231 Warszawa	8 965,47	OFERTA ODRZUCONA	19
19	ANCHEM Sp. J. ul. Międzyborska 23 04-041 Warszawa	1 008,60	100 pkt	5
20	SYMBIOS Sp. z o.o. ul. Modrzewiowa 37 73-010 Straszyn	2 417,99	85,85 pkt	12
	GENOPLAST BIOCHEMICALS ul. Chopina 25/10 05-800 Pruszków	2 075,76	100 pkt	16
21	COMPLETION Marcin Pierz ul. Katalońska 1/36 02-763 Warszawa	13 335,91	100 pkt	1
22	ALAB Sp. z o.o. ul. Stępińska 22/30 lok. 222 00-739 Warszawa	4 557,60	57,64 pkt	10
	SYMBIOS Sp. z o.o. ul. Modrzewiowa 37 73-010 Straszyn	5 933,52	44,27 pkt	12
	PROFILAB S.C. Al. Bohaterów Września 9 02-389 Warszawa	2 626,99	100 pkt	20
23	SARSTEDT Sp. z o.o. Blizne Łaszczyńskiego, ul. Warszawska 25 05-082 Stare Babice	<i>Po poprawieniu oczywistej omyłki rachunkowej:</i> 22 390,74	100 pkt	8
24	ANCHEM Sp. J. ul. Międzyborska 23 04-041 Warszawa	1 623,60	36,36 pkt	5
	ALAB Sp. z o.o. ul. Stępińska 22/30 lok. 222 00-739 Warszawa	861,00	68,57 pkt	10
	VWR International Sp. z o.o. ul. Limbowa 5 80-175 Gdańsk	1354,92	43,57 pkt	11
	PTH CHEMLAND Zbigniew Bartczak ul. Usługowa 3 73-110 Stargard Szczeciński	590,40	100 pkt	17
25	SYMBIOS Sp. z o.o. ul. Modrzewiowa 37 73-010 Straszyn	503,44	100 pkt	12
26	BIOKOM Baka, Olszewski Sp. J. ul. Wspólna 3 05-090 Janki	1 178,82	100 pkt	3

	GENOPLAST BIOCHEMICALS ul. Chopina 25/10 05-800 Pruszków	1 485,31	79,37 pkt	16
27	BIOKOM SYSTEMS M. Sidor Sp. J. ul. Wspólna 3 05-090 Janki	1 505,52	100 pkt	2
	ALAB Sp. z o.o. ul. Stepińska 22/30 lok. 222 00-739 Warszawa	1 741,68	86,44 pkt	10
28	LIFE TECHNOLOGIES POLSKA Sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa	8 354,31	100 pkt	9
29	<i>NIE ZŁOŻONO ŻADNEJ OFERTY NIEPODLEGAJĄCEJ ODRZUCENIU.</i>			
30	SARSTEDT Sp. z o.o. Blizne Łaszczyńskiego, ul. Warszawska 25 05-082 Stare Babice	116 310,95	100 pkt	8
	GENOPLAST BIOCHEMICALS ul. Chopina 25/10 05-800 Pruszków	187 217,04	62,13 pkt	16
31	SYMBIOS Sp. z o.o. ul. Modrzewiowa 37 73-010 Straszyn	7 344,86	100 pkt	12
	GENOPLAST BIOCHEMICALS ul. Chopina 25/10 05-800 Pruszków	14 704,13	49,95 pkt	16
32	VWR International Sp. z o.o. ul. Limbowa 5 80-175 Gdańsk	10 089,08	100 pkt	11
33	PTH CHEMLAND Zbigniew Bartczak ul. Usługowa 3 73-110 Stargard Szczeciński	1 760,98	100 pkt	17
	EQUIMED Sp. J. ul. Prądnicka 46 31-202 Kraków	2 364,18	74,50 pkt	18
34	MAR-FOUR Marian Siekierski ul. Kilińskiego 185 90-348 Łódź	2 840,40	41,77 pkt	4
	MEDLAB PRODUCTS Sp. z o.o. ul. Gałczyńskiego 8 05-090 Raszyn	1 211,76	97,91 pkt	13
	PTH CHEMLAND Zbigniew Bartczak ul. Usługowa 3 73-110 Stargard Szczeciński	1 908,79	62,15 pkt	17
	PROFILAB S.C. Al. Bohaterów Września 9 02-389 Warszawa	1 186,38	100 pkt	20
35	<i>NIE ZŁOŻONO ŻADNEJ OFERTY NIEPODLEGAJĄCEJ ODRZUCENIU.</i>			
36	MAR-FOUR Marian Siekierski ul. Kilińskiego 185 90-348 Łódź	3 715,20	100 pkt	4
	PROFILAB S.C. Al. Bohaterów Września 9 02-389 Warszawa	3 780,00	98,30 pkt	20

I. WYKONAWCY WYKLUCZENI:

OFERTA NR 14

FIRMA: **FutureMed Christos Petrou**

ul. Chłapowskiego 12, 02-787 Warszawa

PODSTAWA PRAWNA: Art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jednolity Dz. U. z 2012 r. poz. 1271 ze zm.) – „*Nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu.*”

UZASADNIENIE FAKTYCZNE: Podstawą wykluczenia z postępowania w/w Wykonawcy jest nie spełnienie warunku udziału w postępowaniu. W dniu 27.06.2013 r. Wykonawca został wezwany na podstawie art. 26 ust. 3 do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu (aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, lub zaświadczenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – **wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące** przed upływem terminu składania ofert). Złożony na wezwanie dokument winien potwierdzać przez Wykonawcę spełnianie wymagań określonych przez Zamawiającego nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert, czyli **07.08.2013 r.** Wykonawca **nie złożył** wymaganego przez Zamawiającego dokumentu. **Zgodnie z art. 24 ust 4 ustawy Pzp Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.**

OFERTA NR 21

FIRMA: **SciencePlast Sp. z o.o.**

ul. Szafarnia 11/F8, 80-755 Gdańsk

PODSTAWA PRAWNA: Art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jednolity Dz. U. z 2012 r. poz. 1271 ze zm.) – „*Nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu.*”

UZASADNIENIE FAKTYCZNE: Podstawą wykluczenia z postępowania w/w Wykonawcy jest nie spełnienie warunku udziału w postępowaniu. W dniu 22.08.2013 r. Wykonawca został wezwany na podstawie art. 26 ust. 3 do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu:

- aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, lub zaświadczenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – **wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące** przed upływem terminu składania ofert;
- aktualnego zaświadczenia właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne, lub zaświadczenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – **wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące** przed upływem terminu składania ofert.

Złożony na wezwanie dokument winien potwierdzać przez Wykonawcę spełnianie wymagań określonych przez Zamawiającego nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert, czyli **07.08.2013 r.** Wykonawca **nie złożył** wymaganego przez Zamawiającego dokumentu. **Zgodnie z art. 24 ust 4 ustawy Pzp Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.**

II. OFERTY ODRZUCONE:

Oferta nr 7 złożona na zadanie nr 4, przez firmę:

Nazwa Firmy: **TECH MIX Katarzyna Płonka**

Adres firmy: ul. Sobieskiego 391A, 43-300 Bielsko – Biała.

PODSTAWA PRAWNA: Art. 89 ust.1 pkt 2 – ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r., poz. 1271 ze zm.) *„jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art.87 ust.2 pkt.3”*.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE: Wykonawca nie dostarczył, również na wezwanie o uzupełnienie dokumentów, dokumentów określających, czy przedmiot zamówienia jest produktem medycznym czy niemedycznym, ani żadnych innych oświadczeń o klasyfikacji wyrobów.

Oferta nr 11 złożona na zadanie nr 16, przez firmę:

Nazwa Firmy: **VWR International Sp. z o.o.**

Adres firmy: ul. Limbowa 5, 90-175 Gdańsk.

PODSTAWA PRAWNA: Art. 89 ust.1 pkt 2 – ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jednolity Dz. U. z 2012 r., poz. 1271 ze zm.) *„jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art.87 ust.2 pkt.3”*.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Wykonawca nie dostarczył próbek na wezwanie o uzupełnienie dokumentów.

Oferta nr 13 złożona na zadanie nr 17, przez firmę:

Nazwa Firmy: **MEDLAB PRODUCTS Sp. z o.o.**

Adres firmy: ul. Gałczyńskiego 8, 05-090 Raszyn.

PODSTAWA PRAWNA: Art. 89 ust.1 pkt 1 – ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jednolity Dz. U. z 2012 r., poz. 1271 ze zm.) *„jest niezgodna z ustawą”*.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Wykonawca nie dostarczył na wezwanie Zamawiającego oferty dodatkowej.

Oferta nr 19 złożona na zadanie nr 18, przez firmę:

Nazwa Firmy: **MERCK Sp. z o.o.**

Adres firmy: ul. Jutrzenki 137, 02-231 Warszawa.

PODSTAWA PRAWNA: Art. 89 ust.1 pkt 2 – ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jednolity Dz. U. z 2012 r., poz. 1271 ze zm.) *„jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art.87 ust.2 pkt.3”*.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Wykonawca dostarczył ofertę bez formularza cenowego.

Oferta nr 20 złożona na zadanie nr 16, przez firmę:

Nazwa Firmy: **PROFILAB S.C. W. Stachura, J. Holli, A. Wiącek-Żychlińska**

Adres firmy: Al. Bohaterów Września 9, 02-389 Warszawa.

PODSTAWA PRAWNA: Art. 89 ust.1 pkt 2 – ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jednolity Dz. U. z 2012 r., poz. 1271 ze zm.) *„jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art.87 ust.2 pkt.3”*.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Wykonawca nie dostarczył próbek na wezwanie o uzupełnienie dokumentów.

III. POSTĘPOWANIA UNIEWAŻNIONE:

Na podstawie art. 93 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1271 ze zmianami) Zamawiający informuje, że w przeprowadzonym postępowaniu zostały unieważnione niżej wymienione zadania:

ZADANIE NR 16

Podstawa prawna: postępowanie zostało unieważnione na podstawie **art. 93 ust. 1 pkt 1** ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1271 ze zmianami) – „*Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu...*”.

Uzadanie faktyczne: W niniejszym postępowaniu na **zadanie nr 16** nie wpłynęła żadna ważna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

ZADANIE NR 29

Podstawa prawna: postępowanie zostało unieważnione na podstawie **art. 93 ust. 1 pkt 1** ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1271 ze zmianami) – „*Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu...*”.

Uzadanie faktyczne: W niniejszym postępowaniu na **zadanie nr 29** nie wpłynęła żadna ważna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

ZADANIE NR 35

Podstawa prawna: postępowanie zostało unieważnione na podstawie **art. 93 ust. 1 pkt 1** ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1271 ze zmianami) – „*Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu...*”.

Uzadanie faktyczne: W niniejszym postępowaniu na **zadanie nr 35** nie wpłynęła żadna ważna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

IV. TERMIN ZAWARCIA UMOWY:

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r (tekst jednolity Dz. U. z 2012 r., poz. 1271 ze zm.) Zamawiający informuje, że na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 2) umowy mogą być zawarte po uprawomocnieniu się wyboru oferty, w terminie nie krótszym niż **5 dni** od dnia zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty. Na podstawie art.94 ust.2 pkt 1a) Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminów, o których mowa w ust. 1 jeżeli w przypadku trybu przetargu nieograniczonego **złożono tylko jedną ofertę.**

DZIĘKUJEMY PAŃSTWU ZA ZŁOŻENIE OFERT.

Z-ca D Y R E K T O R A
Instytutu Hematologii i Transfuzjologii
d/s techniczno-administracyjnych

mgr Witold Kmiotek