



Warszawa, dnia 05.08.2013 r.

DZ/2215/41/327/2013

WYKONAWCY

OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

I. DZIAŁAJĄC NA PODSTAWIE ART. 92 USTAWY PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH, INSTYTUT HEMATOLOGII I TRANSFUZJOLOGII UPRAJWIENIE INFORMUJE, ŻE W WYNIKU PRZEPROWADZONEGO W DNIU **26.07.2013 R.** POSTĘPOWANIA W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO ZNAK **IHiT/P/41/2013** – NA DOSTAWĘ: „ODCZYNNIKÓW LABORATORYJNYCH DO REALIZACJI PROJEKTU TEAM (ZADANIA NR 1 – 15)” WYBRANO WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI NAJKORZYSTNIEJSZE OFERTY SPEŁNIAJĄCE WARUNKI OKREŚLONE W SIWZ ORAZ USTAWIE PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH.

W oparciu o podane kryterium wyboru – „oferowana cena 100%” = **100 punktów**

NUMER ZADANIA	FIRMA (NAZWA) lub NAZWISKO oraz ADRES WYKONAWCY	CENA BRUTTO OFERTY W POSZCZEGÓLNYCH ZADANIACH (PAKIETACH)	IŁOŚĆ PRYZNANYCH PUNKTÓW (kryterium: cena 100%)
1	AMX PUH Anna Potrzebowska, ul. Bułgarska 12, 93-362 Łódź	1.338,90	odrzucona
	BIONOVO Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica	1.722,00	100 pkt
	SYMBIOS Sp. z o.o., ul. Modrzewiowa 37, 83-010 Straszyn	1.813,32	94,96 pkt
2	LAB-JOT Ltd. Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 214, 02-486 Warszawa	3.267,12	100 pkt
3	PROSPECTA Sp. z o.o., ul. Barburki 8, 04-511 Warszawa	3.382,50	100 pkt
	BIONOVO Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica	5.178,30	65,32 pkt
	SYMBIOS Sp. z o.o., ul. Modrzewiowa 37, 83-010 Straszyn	3.275,82	odrzucona
4	BIOCOURSE.PL Dariusz Jastrzębski, ul. R. Domina 31/5, 41-500 Chorzów	317,34	75,35 pkt
	A&A BIOTECHNOLOGY S.C., Al. Zwycięstwa 96/98, 81-451 Gdynia	239,11	100 pkt
	BIONOVO Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica	479,70	49,85 pkt
5	CELLAB Krzysztof Grabowski, ul. Jasielska 29A, 02-886 Warszawa	13.763,70	100 pkt

6	ROCHE DIAGNOSTICS POLSKA Sp. z o.o., ul. Wybrzeże Gdynskie 6B, 01-531 Warszawa	23.099,40	100 pkt
	BIONOVO Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica	34.686,00	66,60 pkt
7	ABO Sp. z o.o., ul. Podleśna 6a, 80-255 Gdańsk	5.043,78	100 pkt
8	MEDianus Sp. z o.o., ul. Cystersów 13/2, 31-553 Kraków	781,05	100 pkt
9	MEDianus Sp. z o.o., ul. Cystersów 13/2, 31-553 Kraków	5.563,29	100 pkt
10	SIGMA-ALDRICH Sp. z o.o., ul. Szelałowska 30, 61-626 Poznań	31.057,50	100 pkt
11	PROSPECTA Sp. z o.o., ul. Barburki 8, 04-511 Warszawa	2.988,90	100 pkt
	SYNGEN BIOTECH Sp. z o.o., S.K, ul. Ostródzka 13, 54-116 Wrocław	3.034,84	98,49 pkt
	BIONOVO Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica	3.536,25	84,52 pkt
12	PROSPECTA Sp. z o.o., ul. Barburki 8, 04-511 Warszawa	2.472,30	66,53 pkt
	BIOCOURSE.PL Dariusz Jastrzębski, ul. R. Domina 31/5, 41-500 Chorzów	2.180,79	75,42 pkt
	BIONOVO Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica	2.706,00	60,78 pkt
	SYMBIOS Sp. z o.o., ul. Modrzewiowa 37, 83-010 Straszyn	1.644,74	100 pkt
13	BLIRT S.A., ul. Trzy Lipy 3/1.38, 80-172 Gdańsk	2.047,95	100 pkt
14	LIFE TECHNOLOGIES POLSKA Sp. z o.o., ul. Bonifratska 17, 00-203 Warszawa	6.361,04	99,23 pkt
	BLIRT S.A., ul. Trzy Lipy 3/1.38, 80-172 Gdańsk	6.312,36	100 pkt
	BIONOVO Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica	7.435,35	84,90 pkt
15	HURT-CHEM Hurtownia Odczynników Chemicznych Piotr Bartocha, Duchnice, ul. Boczna 10, 05-850 Ożarów Mazowiecki	2.902,80	odrzucona
	SIGMA-ALDRICH Sp. z o.o., ul. Szelałowska 30, 61-626 Poznań	1.178,02	100 pkt
	LINEGAL CHEMICALS Sp. z o.o., ul. Kasprzaka 44/52, 01-224 Warszawa	2.512,35	46,89 pkt

II. OFERTY ODRZUCONE:

Oferta nr 2 złożona na zadanie nr 1 przez firmę:

Nazwa Firmy: **AMX PUH Anna Potrzebowska**

Adres firmy: ul. Bułgarska 12a, 93-362 Łódź

PODSTAWA PRAWNA: Art. 89 ust.1 pkt 2 – ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r Nr 113 poz. 759 ze zm.).

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Firma **AMX PUH Anna Potrzebowska** nie wypełniła wszystkich wymaganych przez Zamawiającego rubryk w załączniku nr 1 Specyfikacja Asortymentowa-Cenowa stanowiącego integralną część oferty oraz w rubryce „Stawka podatku od towarów i usług” wpisała „0”.

Oferta nr 17 złożona na zadanie nr 3 przez firmę:

Nazwa Firmy: **SYMBIOS Sp. z o.o.**

Adres firmy: ul. Modrzewiowa 37, 83-010 Straszyn

PODSTAWA PRAWNA: Art. 89 ust.1 pkt 2 – ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r Nr 113 poz. 759 ze zm.).

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Przeciwciało oferowane przez firmę Symbios nie jest równoważne wymaganemu przeciwciału produkowanemu przez firmę Millipore, ponieważ z kart charakterystyki wynika, że producent nie testował jego zastosowania w technice ChIP (chromatin immunoprecipitation).

Oferta nr 4 złożona na zadanie nr 15 przez firmę:

Nazwa Firmy: **HURT-CHEM Hurtownia Odczynników Chemicznych Piotr Bartocha**

Adres firmy: Duchnice, ul. Boczna 10, 05-850 Ożarów Mazowiecki

PODSTAWA PRAWNA: Art. 89 ust.1 pkt 2 – ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r Nr 113 poz. 759 ze zm.).

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

W dniu 30.07.2013 r. firma została wezwana do uzupełnienia dokumentów. Firma do wyznaczonego terminu, tzn. do dnia 02.08.2013 r. nie przesała wymaganych dokumentów.

III. WYKONAWCY WYKLUCZENI:

Brak

IV. POSTĘPOWANIA UNIEWAŻNIONE:

Brak

V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY:

Zgodnie z **art. 94 ust. 1 pkt. 2 i 2 pkt. 1 lit. a** ustawy prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2012 poz. 1271), Zamawiający informuje, że umowa może być zawarta po uprawomocnieniu się wyboru oferty, w terminie nie krótszym niż **5 dni od daty ogłoszenia o wyborze najkorzystniejszej oferty.**

DZIEKUJEMY PAŃSTWU ZA ZŁOŻENIE OFERT

Z-ca D Y R E K T Ō R A
Instytutu Hepatologii i Transjuzjologii
d/s techniczno-administracyjnych
mgr Włod Kmiotek