

Warszawa, dnia *18.12.* 2012 r.

 DZ/2215/64/...*520*.../2012 R.

# WYKONAWCY

## OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

I. DZIAŁAJĄC NA PODSTAWIE ART. 92 USTAWY PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH, INSTYTUT HEMATOLOGII I TRANSFUZJOLOGII UPRAJEMIE INFORMUJE, ŻE W WYNIKU PRZEPROWADZONEGO W DNIU **13.12.2012R.** POSTĘPOWANIA W TRYBIE „ZAPYTANIA O CENĘ”, ZNAK IHT/P/64/2012 – NA DOSTAWĘ: „*odzieży medycznej, roboczej i obuwia profilaktycznego (zadania 1-4)*” WYBRANO OFERTY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI NAJKORZYSTNIEJSZE OFERTY SPEŁNIAJĄCE WARUNKI OKREŚLONE W SIWZ ORAZ USTAWIE PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH.

W oparciu o podane kryterium wyboru – „oferowana cena 100%” = 100 punktów

NUMER ZADANIA (PAKIETU)	FIRMA (NAZWA) lub NAZWISKO oraz ADRES WYKONAWCY	CENA BRUTTO OFERTY W POSZCZEGÓLNYCH ZADANIACH (PAKIETACH)	IŁOŚĆ PRYZNANYCH PUNKTÓW (kryterium: cena 100%)	NUMER OFERTY
1	<i>Zadanie unieważnione. Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.</i>			
2	„MEDIBUT” Zakład Produkcyjny ul. Dąbrowskiego 45; 93 – 177 Łódź	19 630,80	100 pkt	1
	P.W. JULEX Julian Pichur 43 - 391 Mazańcowice 289	20 799,30	<i>Wykonawca wykluczony/ oferta odrzucona</i>	
	BUT STAR Sp. z o. o. ul. Dworcowa 21; 83 – 210 Zblewo	20 071,14	97,81 pkt	3
	UNIFORM Sp. z o.o. ul. Redutowa 25; 01-106 Warszawa	30 036,60	65,36 pkt	4
3	POFAM – JEDNOŚĆ Sp. z o.o. ul. Lindego 6 ; 60 – 573 Poznań	30 373,50	<i>Wykonawca wykluczony/ oferta odrzucona</i>	
	UNIFORM Sp. z o.o. ul. Redutowa 25; 01-106 Warszawa	34 302,86	<i>Zadanie unieważnione. Złożono tylko jedną ofertę.</i>	
4	UNIFORM Sp. z o.o. ul. Redutowa 25; 01-106 Warszawa	1 586,70	<i>Zadanie unieważnione. Złożono tylko jedną ofertę.</i>	

## .. OFERTY ODRZUCONE:

### Oferta nr 2 złożona na zadanie nr 2, przez firmę:

Nazwa Firmy: Grupa JULEX

Adres Firmy: 43-391 Mazańcowice 289

#### **PODSTAWA PRAWNA:**

Art. 89 ust.1 pkt 5 – ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r Nr 113 poz. 759 ze zm.)

#### **UZASADNIENIE FAKTYCZNE:**

Oferta została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z postępowania.

### Oferta nr 5 złożona na zadanie nr 2, przez firmę:

Nazwa Firmy: Pofam Jedność Sp.z o.o.

Adres Firmy: ul. Lindego 6; 60-573 Poznań

#### **PODSTAWA PRAWNA:**

Art. 89 ust.1 pkt 5 – ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r Nr 113 poz. 759 ze zm.)

#### **UZASADNIENIE FAKTYCZNE:**

Oferta została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z postępowania.

## III. WYKONAWCY WYKLUCZENI:

*Komisja Przetargowa po dokonaniu weryfikacji oferty nr 2 wyklucza Wykonawcę:*

Nazwa Firmy: Grupa JULEX

Adres Firmy: 43-391 Mazańcowice 289

#### **PODSTAWA PRAWNA:**

Art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r Nr 113 poz. 759 ze zm.)

#### **UZASADNIENIE FAKTYCZNE:**

Podstawą wykluczenia z postępowania w/w Wykonawcy jest nie spełnienie warunku udziału w postępowaniu. W dniu 17.12.2012 r. Wykonawca został wezwany na podstawie art. 26 ust. 3 do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu: **1)** zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków lub zaświadczenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu - wystawione **nie wcześniej niż 3 miesiące** przed upływem terminu składania ofert; **2)** Aktualnego zaświadczenia właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne, lub zaświadczenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – **wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące** przed upływem terminu składania ofert. Złożone na wezwanie dokumenty winny potwierdzać przez Wykonawcę spełnianie wymagań określonych przez Zamawiającego nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert, czyli **13.12.2012 r.** oraz winny być złożone do Zamawiającego do dnia 18.12.2012 r.

Wykonawca złożył w terminie wymagane przez Zamawiającego dokumenty, ale wystawione wg. stanu na dzień **24.08.2012 r.** (ZUS) oraz **28.08.2012 r.** (US). **Zgodnie z art. 24 ust 4 ustawy Pzp Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.**

*Komisja Przetargowa po dokonaniu weryfikacji oferty nr 5 wyklucza Wykonawcę:*

Nazwa Firmy: Pofam Jedność Sp.z o.o.  
Adres Firmy: ul. Lindego 6; 60-573 Poznań

**PODSTAWA PRAWNA:**

Art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r ( tekst jednolity Dz. U. z 2010 r Nr 113 poz. 759 ze zm.)

**UZASADNIENIE FAKTYCZNE:**

Podstawą wykluczenia z postępowania w/w Wykonawcy jest nie spełnienie warunku udziału w postępowaniu. W dniu 17.12.2012 r. Wykonawca został wezwany na podstawie art. 26 ust. 3 do uzupełnienia dokumentu potwierdzającego spełnienie warunków udziału w postępowaniu, tj. zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków lub zaświadczenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu - wystawione **nie wcześniej niż 3 miesiące** przed upływem terminu składania ofert. Złożony na wezwanie dokument winien potwierdzać przez Wykonawcę spełnianie wymagań określonych przez Zamawiającego nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert, czyli **13.12.2012 r.** oraz winien być złożony do Zamawiającego do dnia 18.12.2012 r.

Wykonawca nie złożył w/w dokumentu. **Zgodnie z art. 24 ust 4 ustawy Pzp Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.**

**IV. POSTĘPOWANIE UNIEWAŻNIONE:**

Na podstawie art. 93 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zmianami) Zamawiający informuje, że w przeprowadzonym postępowaniu zostały unieważnione niżej wymienione Zadania:

**ZADANIE NR 1**

**Podstawa Prawna:** postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zmianami) – „*Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu...*”.

**Uzasadnienie faktyczne:** W niniejszym postępowaniu na **Zadanie nr 1** nie wpłynęła żadna ważna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

**ZADANIE NR 3**

**Podstawa Prawna:** postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zmianami) – „*W postępowaniu prowadzonym w trybie zapytania o cenę nie złożono co najmniej dwóch ofert niepodlegających odrzuceniu*”.

**Uzasadnienie faktyczne:** W niniejszym postępowaniu na **Zadanie nr 3** złożono tylko jedną ofertę.

**ZADANIE NR 4**

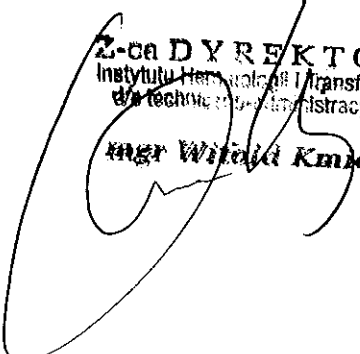
**Podstawa Prawna:** postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zmianami) – „*W postępowaniu prowadzonym w trybie zapytania o cenę nie złożono co najmniej dwóch ofert niepodlegających odrzuceniu*”.

**Uzasadnienie faktyczne:** W niniejszym postępowaniu na **Zadanie nr 4** złożono tylko jedną ofertę.

**V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY:**

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r Nr 113 poz. 759 ze zm.) Zamawiający informuje, że na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 2) umowy mogą być zawarte po uprawomocnieniu się wyboru oferty, w terminie nie krótszym niż **5 dni** od dnia zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

DZIĘKUJEMY PAŃSTWU ZA ZŁOŻENIE OFERT.

  
**Z-ca D Y R E K T O R A**  
Instytutu Hematologii i Transfuzjologii  
dział techniczny i administracyjnych  
**mgr Witold Kmiotek**