

WYKONAWCY

OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

I. DZIAŁAJĄC NA PODSTAWIE ART. 92 USTAWY PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH, INSTYTUT HEMATOLOGII I TRANSFUZJOLOGII UPRZEJMIE INFORMUJE, ŻE W WYNIKU PRZEPROWADZONEGO W DNIU **16.07.2012 R.** POSTĘPOWANIA W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO ZNAK **IHT/P/46/2012** – NA „DOSTAWA SZKŁA LABORATORYJNEGO, TERMOMETRÓW LABORATORYJNYCH ORAZ CEWNIKÓW (ZADANIA 1-8)”, WYBRANO WYKONAWCÓW, KTÓRY ZŁOŻYLI NAJKORZYSTNIEJSZE OFERTY SPEŁNIAJĄCĄ WARUNKI OKREŚLONE W SIWZ ORAZ USTAWIE PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH.

W oparciu o podane kryterium wyboru – „oferowana cena 100%” = 100 punktów

NUMER ZADANIA (PAKIETU)	FIRMA (NAZWA) lub NAZWISKO oraz ADRES WYKONAWCY	CENA BRUTTO OFERTY W POSZCZEGÓLNYCH ZADANIACH (PAKIETACH)	IŁOŚĆ PRZYZNANYCH PUNKTÓW (kryterium: cena 100%)	NUMER OFERTY
1	Labart Sp. z o.o. ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk	2070,10	100 pkt	3
2	Chemland Zbigniew Bartczak ul. Usługowa 3, 73 – 110 Stargard Szczeciński	2141,06	91,50 pkt	2
	Labart Sp. z o.o. ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk	3200,50	61,21 pkt	3
	Equimed S.J. ul. Włodarzewska 95a, 02-393 Warszawa	1959,02	100 pkt	5
3	BioMaxima s.a. ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin	Oferta odrzucona		1
	Chemland Zbigniew Bartczak ul. Usługowa 3, 73 – 110 Stargard Szczeciński	Oferta Odrzucona		2
	Elektromed Grzegorz Pałkowski ul. Zabierzowska 11, 32-005 Niepołomice	6333,12	100 pkt	4
	Equimed S.J. ul. Włodarzewska 95a, 02-393 Warszawa	Oferta odrzucona		5
	Medlab Products Sp. z o.o. ul. Gałczyńskiego 8, 05 – 090 Raszyn	Oferta odrzucona		6
4	Zadanie unieważnione			
5	Equimed S.J. ul. Włodarzewska 95a, 02-393 Warszawa	4396,02	100 pkt.	5
6	Medlab Products Sp. z o.o. ul. Gałczyńskiego 8, 05 – 090 Raszyn	90,72	100 Pkt.	6
7	Elektromed Grzegorz Pałkowski ul. Zabierzowska 11, 32-005 Niepołomice	3732,48	100 Pkt	4
	Equimed S.J. ul. Włodarzewska 95a, 02-393 Warszawa	5987,52	62,34 pkt	5
8	Zadanie unieważnione			

II. OFERTY ODRZUCONE:

Oferta na zadanie nr 3 firmy **BioMaxima S.A.** na podstawie art. 89 ust. 1 punkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie:

Podstawa Prawna: art. 89 ust. 1 punkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010, Nr 113, poz. 759. ze zmianami.) – „*jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art.87 ust. 2 pkt. 3*”.

Uzasadnienie faktyczne: Firma **BioMaxima S.A.** zaoferowała w zadaniu 3 produkt niezgodny z wymaganiami Zamawiającego określonymi w Specyfikacji Asortymentowo – Cenowej. Zamawiający w zadaniu 3 pozycji 1 wymagał szkiełek podstawowych o wymiarach 75*25-26 mm, natomiast Wykonawca zaoferował szkiełka o wymiarach 76*26 mm, W pozycji 2 Zamawiający wymagał szkiełka o wymiarach 75*25-26 mm, natomiast Wykonawca zaoferował szkiełka o wymiarach 76*26 mm.

Oferta na zadanie nr 3 firmy **Medlab Products Sp. z o.o.** na podstawie art. 89 ust. 1 punkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie:

Podstawa Prawna: art. 89 ust. 1 punkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010, Nr 113, poz. 759. ze zmianami.) – „*jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art.87 ust. 2 pkt. 3*”.

Uzasadnienie faktyczne: Firma **Medlab Products Sp. z o.o.** zaoferowała w zadaniu 3 produkt niezgodny z wymaganiami Zamawiającego określonymi w Specyfikacji Asortymentowo – Cenowej. Zamawiający w zadaniu 3 pozycji 1 wymagał szkiełek podstawowych o wymiarach 75*25-26 mm, natomiast Wykonawca zaoferował szkiełka o wymiarach 76*26 mm,

Oferta na zadanie nr 3 firmy **Chemland Zbigniew Bartczak** na podstawie art. 89 ust. 1 punkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie:

Podstawa Prawna: art. 89 ust. 1 punkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010, Nr 113, poz. 759. ze zmianami.) – „*jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art.87 ust. 2 pkt. 3*”.

Uzasadnienie faktyczne: Firma **Chemland Zbigniew Bartczak** zaoferowała w zadaniu 3 produkt niezgodny z wymaganiami Zamawiającego określonymi w Specyfikacji Asortymentowo – Cenowej. Zamawiający w zadaniu 3 pozycji 1 wymagał szkiełek podstawowych o wymiarach 75*25-26 mm, natomiast Wykonawca zaoferował szkiełka o wymiarach 76*26 mm, W pozycji 2 Zamawiający wymagał szkiełek o wymiarach 75*25-26 mm, natomiast Zamawiający zaoferował szkiełka o wymiarach 76*25 mm.

Oferty na zadanie nr 3 firmy **Equimed S.J.** na podstawie art. 89 ust. 1 punkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie:

Podstawa Prawna: art. 89 ust. 1 punkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010, Nr 113, poz. 759. ze zmianami.) – „*jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art.87 ust. 2 pkt. 3*”.

Uzasadnienie faktyczne: Firma **Equimed S.J.** zaoferowała w zadaniu 3 produkt niezgodny z wymaganiami Zamawiającego określonymi w Specyfikacji Asortymentowo – Cenowej. Zamawiający w zadaniu 3 pozycji 1 wymagał wymagał szkiełek podstawowych o wymiarach 75*25-26 mm, natomiast Wykonawca zaoferował szkiełka o wymiarach 76*26 mm , W pozycji 2 Zamawiający wymagał szkiełek o wymiarach 75*25-26 mm, natomiast Wykonawca zaoferował szkiełka o wymiarze 76*26 mm

III. WYKONAWCY WYKLUCZENI:

Nie dotyczy

IV. POSTĘPOWANIA UNIEWAŻNIONE:

Unieważnione zostało postępowanie dotyczące **zadań: nr 4 i 8** na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Podstawa Prawna: postępowania zostały unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r., Nr 113, poz. 759 z późniejszymi zmianami) – „*Nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu albo nie wpłyną żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy nie podlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3*”.

Uzasadnienie faktyczne: W niniejszym postępowaniu na **zadania: nr 4i 8** nie wpłynęła żadna ważna oferta nie podlegająca odrzuceniu

V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY:

*Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r Nr 113 poz. 759 ze zm.) Zamawiający informuje, że na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 2) umowy mogą być zawarte po uprawomocnieniu się wyboru oferty, w terminie nie krótszym niż **5 dni** od dnia zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty. Na podstawie art.94 ust.2 pkt 1a) Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminów, o których mowa w ust. 1 jeżeli w przypadku trybu przetargu nieograniczonego **złożono tylko jedna ofertę.***

DZIĘKUJEMY PAŃSTWU ZA ZŁOŻENIE OFERT

Z-ca DYREKTORA
Instytutu Hematologii i Transfuzjologii
d/s techniczno-administracyjnych
mgr Witold Kmiciek