

Warszawa, dnia 27.04.2012 r.

DZ/2215/23/...../2012 R.

# WYKONAWCY

## OGŁOSZENIE

### O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych, Instytut Hematologii i Transfuzjologii uprzejmie informuje, że w wyniku przeprowadzonego w dniu 16.04.2012 r. postępowania w trybie przetargu nieograniczonego znak IHiT/P/23/2012 – na dostawę: „*Odczynników laboratoryjnych oraz oligonukleotydów i odczynników do badań metodami biologii molekularnej (zadania 1-36)*”. wybrano wykonawców, którzy złożyli najkorzystniejsze oferty spełniające warunki określone w SIWZ oraz ustawie prawo zamówień publicznych.

W oparciu o podane kryterium wyboru: „oferowana cena 100%” = 100 punktów\*

NUMER ZADANIA (PAKIETU)	FIRMA (NAZWA) lub NAZWISKO oraz ADRES WYKONAWCY	CENA BRUTTO OFERTY W POSZCZEGÓLNYCH ZADANIACH (PAKIETACH)	IŁOŚĆ PRYZNANYCH PUNKTÓW W KRYTERIUM CENA = 100%	NUMER OFERTY
1	Prospecta Sp. z o.o. ul.Barburki 8 ;04-511 Warszawa	26 956,80	89,46 pkt	16
1	Lencomm Trade International ul.Wólczyńska 133;01-919 Warszawa	24 116,35	100 pkt	30
2	Polgen Sp. z o.o. Sp.k. Ul. Puszkina 80, 92-516 Łódź	21 117,23	100 pkt	3
2	Syngen Biotech Sp. z o.o. ul. Ostródzka 13, 54-116 Wrocław	22 029,30	95,85 pkt	6
3	EURx Sp. z o.o. ul.Przyrodników 3; 80-297 Gdańsk	19 372,50	100 pkt	4
3	Symbios Sp. z o.o. 83-010 Straszyn, ul. Modrzewiowa 37	76 561,52	25,30 pkt	10
3	Copernicus-Diagnostics Sp. z o.o. ul. Marszałkowska 26 05-200 Wołomin	48 600,00	39,86 pkt	11
3	A&A Biotechnology al. Zwycięstwa 96/98; 81-451 Gdynia	19 961,42	97,04	12
3	Aqua Lab ul.Zabłocka 10; 03-194 Warszawa	44 712,00	43,32 pkt	14
4	Nobipharm Sp. z o.o. ul. Rydygiera 8 01-793 Warszawa	14 493,60	100 pkt	17

5	Horiba ABX Sp. z o.o. ul. Wał Miedzeszyński 598 03-994 Warszawa	8 100,00	100 pkt	19
6	Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu			
7	DiaHem AG Diagnostics Products Al. Słowackiego 64, 30-004 Kraków	3 069,22	100 pkt	5
8	Biogenet G.S.Chorzewski ul.Szkolna 1/60 05-500 Piaseczno	15 016,32	100 pkt	31
9	Biomedica Poland Sp. z o.o. ul.Raszyńska 13;05-500 Piaseczno	28 339,20	100 pkt	32
10	Fabimex B i W Więcek Sp. j. ul. Cedrowa 16; 04-565 Warszawa	103 356,00	100 pkt	8
11	ABO Grażyna Tarnowska Boreysza ul. Podleśna 6a; 80-255 Gdańsk	po poprawieniu omyłki rachunkowej 8 678,88	55,55 pkt	2
11	Polgen Sp. z o.o. Sp.k. Ul. Puszkina 80, 92-516 Łódź	9 559,81	50,43 pkt	3
11	Symbios Sp. z o.o. 83-010 Straszyn, ul. Modrzewiowa 37	14 550,86	33,13 pkt	10
11	Biomibo ul.Strzygłowska 15 04-872 Warszawa	Oferta odrzucona		
11	Life Technologies Polska Sp. z o.o. ul.Bonifraterska 17; 00-203 Warszawa	5 682,30	84,85 pkt	18
11	Cezal SA ul.Widna 4; 50-543 Wrocław	5 424,30	88,88 pkt	23
11	Immuniq Beata Solon-Gogol ul.Sąsiedzka A1 44-240 Żory	4 821,60	100 pkt	26
11	PPHU Genos s.c. ul.Inowrocławska 9/132 91-020 Łódź	7 560,00	63,77 pkt	27
12	Bionovo Aneta Ludwig ul. Rataja 30, 59-220 Legnica	22 997,31	74,90 pkt	9
12	Sigma Aldrich Sp. z o.o. ul.Szelągowska 30 61-626 Poznań	17 225,48	100 pkt	24
13	Merck Sp.z o.o. Al.Jerozolimskie 178;02-486 Warszawa	7 044,81	100 pkt	21
14	Zadanie unieważnione			
15	Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu			
16	Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu			
17	Dako Polska Sp. z o.o. ul. Świętojańska 134; 81-404 Gdynia	3 006,72	100 pkt	28
18	Symbios Sp. z o.o. 83-010 Straszyn, ul. Modrzewiowa 37	5 394,32	100 pkt	10
18	Alab Sp. z o.o. ul. Stępińska 22/30 lok222 00-739 Warszawa	5 940,90	90,79 pkt	22
19	Argenta Sp. z o.o. ul. Polska 114; 60-401 Poznań	1 078,92	100 pkt	7
20	Polgen Sp. z o.o. Sp.k. ul. Puszkina 80, 92-516 Łódź	4 059,00	46,06 pkt	3

20	Symbios Sp. z o.o. 83-010 Straszyn, ul. Modrzewiowa 37	2 057,35	90,87 pkt	10
20	Life Technologies Polska Sp. z o.o. ul.Bonifraterska 17; 00-203 Warszawa	4 368,96	42,79 pkt	18
20	Alab Sp. z o.o. ul. Stępińska 22/30 lok222 00-739 Warszawa	1 869,60	100 pkt	22
20	Blirt SA ul.Trzy Lipy 3/138; 80-172 Gdańsk	3 782,25	49,43 pkt	25
21	Zadanie unieważnione			
22	ABO Grażyna Tarnowska Boreysza ul. Podleśna 6a ; 80-255 Gdańsk	8 735,69	71,26 pkt	2
22	EURx Sp. z o.o. ul.Przyrodników 3; 80-297 Gdańsk	6 225,12	100 pkt	4
22	Alab Sp. z o.o. ul. Stępińska 22/30 lok222 00-739 Warszawa	25 704,00	24,21 pkt	22
23	Syngen Biotech Sp. z o.o. ul. Ostródzka 13, 54-116 Wrocław	125 291,01	26,39 pkt	6
23	A&A Biotechnology al. Zwycięstwa 96/98; 81-451 Gdynia	33 066,71	100 pkt	12
24	Roche Diagnostics Polska Sp.z o.o. ul. Wybrzeże Gdynskie 6B 01-531 Warszawa	11 461,62	100 pkt	29
25	Polgen Sp. z o.o. Sp.k. ul. Puszkina 80, 92-516 Łódź	120 632,25	78,91 pkt	3
25	Life Technologies Polska Sp. z o.o. ul.Bonifraterska 17; 00-203 Warszawa	223 725,19	42,55 pkt	18
25	Genomed S.A. ul.Ponczowa 12; 02-971 Warszawa	Wykonawca wykluczony/ oferta odrzucona		20
25	Sigma Aldrich Sp. z o.o. ul.Szelągowska 30 61-626 Poznań	95 198,31	100 pkt	24
26	Zadanie unieważnione			
27	Symbios Sp. z o.o. 83-010 Straszyn, ul. Modrzewiowa 37	3 890,66	100 pkt	10
27	Life Technologies Polska Sp. z o.o. ul.Bonifraterska 17; 00-203 Warszawa	10 478,62	37,12 pkt	18
28	Symbios Sp. z o.o. 83-010 Straszyn, ul. Modrzewiowa 37	4 301,65	100 pkt	10
28	Life Technologies Polska Sp. z o.o. ul.Bonifraterska 17; 00-203 Warszawa	9 987,60	43,06 pkt	18
28	Alab Sp. z o.o. ul. Stępińska 22/30 lok222 00-739 Warszawa	6 211,50	69,25 pkt	22
29	Zadanie unieważnione			
30	Zadanie unieważnione			
31	Life Technologies Polska Sp. z o.o. ul.Bonifraterska 17; 00-203 Warszawa	36 910,87	100 pkt	18
32	Diag Med Ul.Ryżowa 51 02-495 Warszawa	855,36	45,42 pkt	1

32	Life Technologies Polska Sp. z o.o. ul.Bonifraterska 17; 00-203 Warszawa	388,56	100 pkt	18
33	Life Technologies Polska Sp. z o.o. ul.Bonifraterska 17; 00-203 Warszawa	115 635,77	100 pkt	18
34	Aqua Lab ul.Zabłocka 10; 03-194 Warszawa	38 063,25	100 pkt	14
35	Transfarm Sp. z o.o. Ul. Zaciszna 25A, 02-912 Warszawa	3 619,89	100 pkt	13
35	Sigma Aldrich Sp. z o.o. ul.Szelągowska 30 61-626 Poznań	4 982,83	72,64 pkt	24
36	Roche Diagnostics Polska Sp.z o.o. ul. Wybrzeże Gdyńskie 6B 01-531 Warszawa	6 477,84	100 pkt	29

## I. WYKONAWCY WYKLUCZENI:

**Zamawiający zawiadamia, że z postępowania o udzielenie zamówienia na zadanie nr 25 wykluczono Wykonawcę, który złożył ofertę numer 20:**

Nazwa Firmy: Genomed S.A

Adres Firmy: ul.Ponczowa 12; 02-971 Warszawa

### PODSTAWA PRAWNA:

Art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r ( tekst jednolity Dz. U. z 2010 r Nr 113 poz. 759 ze zm.)

### UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Podstawą wykluczenia z postępowania w/w Wykonawcy jest nie spełnienie warunku udziału w postępowaniu. W dniu 23.04.2012 r. Wykonawca został wezwany na podstawie art. 26 ust. 3 do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu (zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków lub zaświadczenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu - wystawione **nie wcześniej niż 3 miesiące** przed upływem terminu składania ofert. Złożony na wezwanie dokument winien potwierdzać przez Wykonawcę spełnianie wymagań określonych przez Zamawiającego nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert, czyli **16.04.2012 r.** Wykonawca **złożył** wymagany przez Zamawiającego dokument, ale wystawiony wg. stanu na dzień 18.04.2012 r. **Zgodnie z art. 24 ust 4 ustawy Pzp Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.**

## II. OFERTY ODRZUCONE:

**Zamawiający zawiadamia, o odrzuceniu oferty nr 20 złożoną na zadanie nr 25, przez firmę:**

Nazwa Firmy: Genomed S.A

Adres Firmy: ul.Ponczowa 12; 02-971 Warszawa

### PODSTAWA PRAWNA:

Art. 89 ust.1 pkt 5 – ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r ( tekst jednolity Dz. U. z 2010 r Nr 113 poz. 759 ze zm.)

### UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Oferta została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z postępowania.

**Zamawiający zawiadamia, o odrzuceniu oferty nr 15 złożoną na zadanie nr 11, przez firmę:**

Nazwa Firmy: Biomibo

Adres Firmy: ul.Strzygłowska 15; 04-872 Warszawa

**PODSTAWA PRAWNA:** Art. 89 ust.1 pkt 2 – ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r Nr 113 poz. 759 ze zm.) „*jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art.87 ust.2 pkt.3*”.

**UZASADNIENIE FAKTYCZNE:**

Zamawiający w zadaniu nr 11, w pozycji nr 2 wymagał 50 000 ml Płynu PBS bez jonów Ca i Mg. Wykonawca w swojej ofercie zaoferował 40 opakowań płynu o pojemności 500 ml, co daje łącznie 20 000 ml Płynu PBS bez jonów Ca i Mg. Wobec powyższego oferta nie odpowiada treści SIWZ i podlega odrzuceniu.

**III. POSTĘPOWANIA UNIEWAŻNIONE:**

Na podstawie art. 93 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zmianami) Zamawiający informuje, że w przeprowadzonym postępowaniu zostały unieważnione niżej wymienione Zadania:

**ZADANIA NR 6, NR 15, NR 16, NR 29, NR 30**

**Podstawa Prawna:** postępowania zostały unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zmianami) – „*Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3*”.

**Uzasadnienie faktyczne:** W niniejszym postępowaniu na **Zadania nr 6, nr 15, nr 16, nr 29 i nr 30** nie wpłynęła żadna ważna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

**ZADANIA NR 14, NR 21 I NR 26:**

**Podstawa Prawna:** postępowania zostały unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zmianami) – „*Cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty*”.

**Uzasadnienie faktyczne:** Ceny najkorzystniejszych ofert na zadania nr 14, nr 21 i nr 26 znacznie przewyższają kwoty, które Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

**IV. TERMIN ZAWARCIA UMOWY:**

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r Nr 113 poz. 759 ze zm.) Zamawiający informuje, że na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 2) umowy mogą być zawarte po uprawomocnieniu się wyboru oferty, w terminie nie krótszym niż **5 dni** od dnia zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty. Na podstawie art.94 ust.2 pkt 1a) Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminów, o których mowa w ust. 1 jeżeli w przypadku trybu przetargu nieograniczonego **złożono tylko jedna ofertę.**

**DZIĘKUJEMY PAŃSTWU ZA ZŁOŻENIE OFERT.**

Z-ca DYREKTORA  
Instytutu Hematologii i Transfuzjologii  
d/s techniczno-administracyjnych

mgr Witold Kmiotek