

Warszawa, dnia 26.07.2011 r.

DZ/2215/49/212/2011 R.

# WYKONAWCY

## OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

- I. DZIAŁAJĄC NA PODSTAWIE ART. 92 USTAWY PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH, INSTYTUT HEMATOLOGII I TRANSFUZJOLOGII UPRZEJMIE INFORMUJE, ŻE W WYNIKU PRZEPROWADZONEGO W DNIU **14.07.2011 R.** POSTĘPOWANIA W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO ZNAK **IHT/P/49/2011** – NA DOSTAWĘ: „**ODCZYNNIKÓW LABORATORYJNYCH ORAZ TESTÓW DO OZNACZANIA MARKERÓW WIRUSOLOGICZNYCH (ZADANIA NR 1 – 13)**” WYBRANO WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI NAJKORZYSTNIEJSZE OFERTY SPEŁNIAJĄCE WARUNKI OKREŚLONE W SIWZ ORAZ USTAWIE PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH.

W oparciu o podane kryterium wyboru: „oferowana cena 100%” = 100 punktów\*

NUMER ZADANIA (PAKIETU)	FIRMA (NAZWA) lub NAZWISKO oraz ADRES WYKONAWCY	CENA BRUTTO OFERTY W POSZCZEGÓLNYCH ZADANIACH (PAKIETACH)	IŁOŚĆ PRZYZNANYCH PUNKTÓW W KRYTERIUM CENA = 100%	NUMER OFERTY
<b>1</b>	<b>DIAG - MED</b> ul. Ryżowa 51, 02 - 495 Warszawa	<b>20 109,60</b>	<b>100 PKT</b>	<b>VIII</b>
<b>2</b>	Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu			
<b>3</b>	<b>Roche Diagnostics Polska Sp. z o.o.</b> ul. Wybrzeże Gdańskie 6B, 01 - 531 Warszawa	<b>114 430,16</b>	<b>100 PKT</b>	<b>XII</b>
<b>4</b>	Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu			
<b>5</b>	<b>EUROIMMUN Polska Sp. z o.o.</b> ul. Grota – Roweckiego 34a, 52 – 219 Wrocław	<b>29 160,00</b>	<b>100 PKT</b>	<b>VI</b>
	<b>FABIMEX B i W Więcek Sp. j.</b> ul. Cedrowa 16, 04 - 565 Warszawa	<b>24 883,20</b>	<b>OFERTA ODRZUCONA</b>	<b>X</b>
<b>6</b>	<b>Johnson &amp; Johnson Poland Sp. z o.o.</b> ul. Hłżecka 24, 02-135 Warszawa	<b>3 277,80</b>	<b>100 PKT</b>	<b>I</b>
	<b>BioMERIEUX Polska Sp. z o.o.</b> ul. Żeromskiego 17, 01- 882 Warszawa	<b>5 486,94</b>	<b>59 PKT</b>	<b>VII</b>
	<b>BIO – RAD Polska Sp. z o.o.</b> ul. Nakielska 3, 01-106 Warszawa	<b>12 860,64</b>	<b>25 PKT</b>	<b>IX</b>

7	BioMERIEUX Polska Sp. z o.o. ul. Żeromskiego 17, 01- 882 Warszawa	690,93	100 PKT	VII
	BIO – RAD Polska Sp. z o.o. ul. Nakielska 3, 01-106 Warszawa	1 049,76	65 PKT	IX
8	TRANSFARM Sp. z o.o. ul. Zaciszna 25A, 02 - 912 Warszawa	14 040,00	100 PKT	II
9	Pointe Scientific Polska Sp. z o.o. ul. Rumiana76, 02-956 Warszawa	2 480,76	100 PKT	IV
	BioMERIEUX Polska Sp. z o.o. ul. Żeromskiego 17, 01- 882 Warszawa	3 249,72	76 PKT	VII
	BIO – RAD Polska Sp. z o.o. ul. Nakielska 3, 01-106 Warszawa	3 600,29	68 PKT	IX
10	Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu			
11	Dako Polska Sp. z o. o. ul. Świętojańska 134, 81-404 Gdynia	156 379,68	100 PKT	III
12	BioMERIEUX Polska Sp. z o.o. ul. Żeromskiego 17, 01- 882 Warszawa	3 138,48	100 PKT	VII
13	GRASO Zenon Sobiecki Krań 4a,83-200 Starogard Gd.	2 764,80	58 PKT	V
	ARGENTA Sp. z o.o. ul. Polska 114, 60-401 Poznań	1 609,20	100 PKT	XI

## II. OFERTY ODRZUCONE:

Na podstawie art. 92. ust 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010, Nr 113, poz. 759. ze zmianami.) Zamawiający informuje, że w przeprowadzonym postępowaniu została odrzucona oferta niżej wymienionego Wykonawcy:

### 1) OFERTA NR 10

**NAZWA FIRMY:** FABIMEX B i W Więcek Sp. j.

**ADRES FIRMY:** ul. Cedrowa 16, 04 - 565 Warszaw

#### Uzasadnienie:

**Podstawa Prawna:** art. 89 ust. 1 punkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010, Nr 113, poz. 759. ze zmianami.) – „*jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art.87 ust. 2 pkt. 3*”.

**Uzasadnienie faktyczne:** Firma zaoferowała testy jakościowe, natomiast zgodnie ze SIWZ Zamawiający wymagał testów ilościowych.

W związku z powyższym oferta firmy FABIMEX B i W Więcek Sp. j. nie potwierdza spełnienia parametrów określonych w Załączniku nr 1 do SIWZ zadanie nr 5 i zostaje przez Zamawiającego odrzucona.

## III. WYKONAWCY WYKLUCZENI:

Brak

## IV. POSTĘPOWANIA UNIEWAŻNIONE:

Na podstawie art. 93 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zmianami) Zamawiający informuje, że w przeprowadzonym postępowaniu zostały unieważnione niżej wymienione Zadania:

### ZADANIE NR 2

**Podstawa Prawna:** postępowania zostały unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zmianami) – „*Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłyną*”

*zaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3”.*

**Uzasadnienie faktyczne:** W niniejszym postępowaniu na **Zadanie nr 2** nie wpłynęła żadna ważna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

#### **ZADANIE NR 4**

**Podstawa Prawna:** postępowania zostały unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zmianami) – „*Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynę zaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3”.*

**Uzasadnienie faktyczne:** W niniejszym postępowaniu na **Zadanie nr 4** nie wpłynęła żadna ważna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

#### **ZADANIE NR 10**

**Podstawa Prawna:** postępowania zostały unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zmianami) – „*Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynę zaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3”.*

**Uzasadnienie faktyczne:** W niniejszym postępowaniu na **Zadanie nr 10** nie wpłynęła żadna ważna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

**V.** W powyższym postępowaniu Zamawiający, działając na podstawie art. 87 ust. 2 punkt 1 i 2 z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r., Nr 113, poz. 759 z późn. zmianami), zawiadamia o poprawieniu oczywistej omyłki pisarskiej i rachunkowej z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek w niżej wymienionych firmach:

1. Pointe Scientific Polska Sp. z o.o.  
ul. Rumiana76, 02-956 Warszawa
2. BIO – RAD Polska Sp. z o.o.  
ul. Nakielska 3, 01-106 Warszawa

#### **VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY:**

Zgodnie z **art. 94 ust. 1 pkt. 2 i 2 pkt. 1 lit. a** ustawy prawo zamówień publicznych ((Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zmianami), zamawiający informuje, że umowa może być zawarta po uprawomocnieniu się wyboru oferty, w terminie nie krótszym niż **5 dni dla zadania 5, 6, 7, 9, 10 i 13**, oraz przed terminem o którym mowa wyżej dla **zadania 1, 3, 8, 11 i 12**.

DZIĘKUJEMY PAŃSTWU ZA ZŁOŻENIE OFERT

Z-ca D Y R E K T O R A  
Instytutu Hematologii i Transfuzjologii  
d/s techniczno-administracyjnych  
mgr Witold Kmiotek

