

Warszawa, dnia 06.09.2010 r.

DZ/2215/39/145/2010 R.

WYKONAWCY**OGŁOSZENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

- I. DZIAŁAJĄC NA PODSTAWIE ART. 92 USTAWY PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH, INSTYTUT HEMATOLOGII I TRANSFUZJOLOGII UPRAJWNIWIENIE INFORMUJE, ŻE W WYNIKU PRZEPROWADZONEGO W DNIU **31.08.2010 R.** POSTĘPOWANIA W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO ZNAK **IHT/P/39/2010** – NA DOSTAWĘ: „**ODCZYNNIKÓW DO DIAGNOSTYKI BAKTERIOLOGICZNEJ ORAZ ODCZYNNIKÓW DO APARATÓW BACTEC 9050, ACT DIFF, FACS CANTO, FACS CALIBUR, VITEK 2 COMPACT 30, EASYMAG, LUMIAGREGOMETR, (ZADANIA 1 – 12).**” WYBRANO WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI NAJKORZYSTNIEJSZE OFERTY SPEŁNIAJĄCE WARUNKI OKREŚLONE W SIWZ ORAZ USTAWIE PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH:**

Kryterium oceny ofert – „cena 100%” = 100 pkt

1. ARGENTA Sp. z o.o.
ul. Polska, 60 – 401 Poznań
Oferta nr 1 na zadanie numer: 1 – 100 pkt
2. EMAPOL Sp. z o.o.
ul. Budowlanych 68, 80-298 Gdańsk
Oferta nr 2 na zadanie numer: 2 i 12 – 100 pkt
3. P.P.H.U. BOR - POL
Plac Jaśminu 2, 44 - 152 Gliwice
Oferta nr 4 na zadanie numer: 8 – 100 pkt

4. BioMERIEUX Polska Sp. z o.o.
ul. Żeromskiego 17, 01 - 882 Warszawa
Oferta nr 5 na zadanie numer: 3, 6 i 7 – 100 pkt
5. COMESA Polska Sp. z o.o.
ul. Wolińska 4, 03 - 699 Warszawa
Oferta nr 6 na zadanie numer: 9 – 100 pkt
6. DIAG - MED.
ul. Ryżowa 51, 02-495 Warszawa
Oferta nr 7 na zadanie numer: 5 – 100 pkt

II. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT W POSTĘPOWANIU.

TABELA 1 – (ZADANIE OD 1 DO 7)

NUMER OFERTY	FIRMA (NAZWA) lub NAZWISKO oraz ADRES WYKONAWCY	W OPARCIU O PODANE KRYTERIUM WYBORU: OFEROWANA CENA – 100% = 100 punktów = OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA						
		NUMER ZADANIA (PAKIETU)						
		1	2	3	4	5	6	7
1	ARGENTA Sp. z o.o. ul. Polska, 60-401 Poznań	8 218,67	-----	-----	-----	-----	-----	-----
		100 pkt	-----	-----	-----	-----	-----	-----
2	EMAPOL Sp. z o.o. ul. Budowlanych 68, 80-298 Gdańsk	-----	3 773,36	-----	-----	-----	-----	-----
		-----	100 pkt	-----	-----	-----	-----	-----
3	"GRASO" Zenon Sobiecki Krag 4a, 83-200 Starogard Gd.	-----	5 735,20	-----	-----	-----	-----	-----
		-----	66 pkt	-----	-----	-----	-----	-----
4	P.P.H.U. BOR-POL Mariusz Borkowski Plac Jaśminu 2, 44-152 Gliwice	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
		-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
5	BioMERIEUX Polska Sp. z o.o. ul. Żeromskiego 17, 01-882 Warszawa	-----	-----	19 027,81	-----	-----	114,873,56	107 855,04
		-----	-----	100 pkt	-----	-----	100 pkt	100 pkt
6	COMESA Polska Sp. z o.o. ul. Wolińska 4, 03-699 Warszawa	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
		-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
7	DIAG - MED. ul. Ryżowa 51, 02-495 Warszawa	13 022,30	-----	-----	-----	104 055,45	-----	-----
		63 pkt	-----	-----	-----	100 pkt	-----	-----

TABELA 2 – (ZADANIE OD 8 DO 12)

NUMER OFERTY	FIRMA (NAZWA) lub NAZWISKO oraz ADRES WYKONAWCY	W OPARCIU O PODANE KRYTERIUM WYBORU: OFEROWANA CENA – 100% = 100 punktów = OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA					WARTOŚĆ OFERT/Y OGÓLEM NAJKORZYSTNIEJSZEJ/YCH (SUMA Z TABELI 1 – 2)
		NUMER ZADANIA (PAKIETU)					
		8	9	10	11	12	
1	ARGENTA Sp. z o.o. ul. Polska, 60-401 Poznań	3 830,60	-----	-----	-----	-----	8 218,67
		63 pkt	-----	-----	-----	-----	
2	EMAPOL Sp. z o.o. ul. Budowlanych 68, 80-298 Gdańsk	-----	-----	-----	-----	6 355,80	10 129,16
		-----	-----	-----	-----	100 pkt	

3	"GRASO" Zenon Sobiecki Krag 4a, 83-200 Starogard Gd.	-----	-----	-----	-----	-----	-----
4	P.P.H.U. BOR-POL Mariusz Borkowski Plac Jaśminu 2, 44-152 Gliwice	2 420,54	-----	-----	-----	-----	2 420,54
		100 pkt	-----	-----	-----	-----	
5	BiOMERIEUX Polska Sp. z o.o. ul. Żeromskiego 17, 01-882 Warszawa	-----	-----	-----	-----	-----	241 756,41
6	COMESA Polska Sp. z o.o. ul. Wolińska 4, 03-699 Warszawa	-----	5 065,38	-----	-----	-----	5 065,38
		-----	100 pkt	-----	-----	-----	
7	DIAG - MED. ul. Ryżowa 51, 02-495 Warszawa	-----	-----	-----	-----	-----	104 055,45

III. OFERTY ODRZUCONE:

Brak

IV. WYKONAWCY WYKLUCZENI:

Brak

V. ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI OBEJMUJĄCEJ ZADANIE NR 4,10 i 11.

Na podstawie art. 93 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zmianami) Zamawiający informuje, że w przeprowadzonym postępowaniu zostały unieważnione niżej wymienione Zadania:

ZADANIE NR 4, 10 i 11.

Podstawa Prawna: postępowania zostały unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zmianami) – „Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynęły żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3”.

Uzasadnienie faktyczne: W niniejszym postępowaniu na **Zadanie nr 4, 10 i 11** nie wpłynęła żadna ważna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY:

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 i 2 pkt. 1 lit. a ustawy prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zmianami), zamawiający informuje, że umowa może być zawarta po uprawomocnieniu się wyboru oferty, w terminie nie krótszym niż **5 dni dla zadania 1, 2 i 8** oraz przed terminem o którym mowa wyżej dla **zadania 3, 5, 6, 7, 9 i 12.**

DZIĘKUJEMY PAŃSTWU ZA ZŁOŻENIE OFERT

KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia

Krystyna Sobczak

Z-ca D Y R E K T O R A
Instytutu Hematologii i Transfuzjologii
d/s technicznych i administracyjnych

mgr Witold Kmiotek