

Warszawa dn, 05.06.2009

WYKONAWCY**DZ-2215/27/ 107 / 2009**

Dotyczy : przetargu nieograniczonego nr IHiT/P/27/2009 na dostawę : laptopów, monitorów oraz drukarek wraz z materiałami eksploatacyjnymi na potrzeby realizacji projektu PL0067 pt. „Kompleksowa informatyzacja systemu krwiodawstwa i krwiolecznictwa w Polsce”.

ROZSTRZYGNIĘCIE

Z DNIA 05 CZERWCA 2009 R.
PROTESTU FIRMY RISET

który wpłynął do Zamawiającego w dniu 02. 06. 2009 r.

dot.: przetargu nieograniczonego znak IHiT/P/27 / 09 na dostawę:
laptopów, drukarek wraz z materiałami eksploatacyjnymi na potrzeby realizacji
projektu PL0067 pn. „Kompleksowa informatyzacja systemu krwiodawstwa i
krwiolecznictwa w Polsce” – zadanie 2: drukarki

Firma **RISET** składa protest dotyczący nieprawidłowości opisu przedmiotu zamówienia w zakresie wymaganych parametrów technicznych drukarek. w sposób preferujący produkty firmy Kyocera Mita Corporation..

Wnoszący protest w zakresie prawnym zarzuca Zamawiającemu:

Wnoszący protest wskazuje naruszenie art. 7 ust. 1 i 2, art. 29 ust. 2 oraz art. 30 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych

Wnoszący protest żąda:

Unieważnienia postępowania lub zmiany postanowień siwz.

Zamawiający postanawia:

ODDALIĆ PROTEST FIRMY RISET w zakresie wskazanych w nim naruszeń przepisów ustawy prawo zamówień publicznych
CZEŚCIOWO UWZGLĘDNIĆ, wnioskowane w proteście zmiany niektórych parametrów technicznych

Uzasadnienie:

W zakresie naruszenia art. 7 ust. 1 i 2 oraz art. 29 ust. 2 upzp.

Nakaz zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców, o którym mowa w art. 7 ustawy, nie może być utożsamiany z nakazem dopuszczenia do udziału w postępowaniu wszystkich podmiotów zainteresowanych zamówieniem. Z samego założenia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego jest postępowaniem o charakterze konkurencyjno – eliminacyjnym.

Określenie wymagań technicznych oraz sposobu ich spełnienia jest zarazem obowiązkiem jak i uprawnieniem zamawiającego. Ich określenie w sposób zgodny z potrzebami zamawiającego z zachowaniem zasad ustawowych, nie jest jednoznaczne z koniecznością zdolności realizacji zamówienia przez wszystkie podmioty działające na rynku w danej branży. Wskazanie w SIWZ właściwości wymagań technicznych dotyczących przedmiotu zamówienia, trudne do spełnienia przez określony krąg wykonawców nie stanowią dostatecznej podstawy do uznania, że warunki te zostały określone w sposób naruszający zasady z art. 7 i 29 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Sygn. akt: KIO/UZP 154/08, Wyrok KIO z dnia 7 marca 2008 r.

Okoliczność, iż nie wszyscy producenci stosują opisaną technologię nie oznacza samo w sobie nieuzasadnionego rzeczowo ograniczania dostępu do zamówienia.

Zadanie 2 pkt. 1, 2 i 3

Ze względu na użytkowanie przez zamawiającego starych komputerów komunikujących się w sieci za pomocą protokołu netbeui Zamawiający nie może spełnić żądania protestującego w zakresie wykreślenia ze specyfikacji protokołu netbui.

Parametr dotyczący ROM drukarki z co najmniej 20 typami czcionek kodów kreskowych (...) jest wymaganiem związanym z potrzebami zamawiającego. Zamawiający nie może spełnić żądania protestującego w zakresie całkowitego wykreślenia tego parametru.

Zadanie 2 pkt. 2, 3

Protestujący w zakresie zadania 2 (drukarka laserowa czarno-biała średnia i drukarka laserowa kolorowa) pomylił się w treści protestu i zażądał od Zamawiającego usunięcia lub zmiany zapisów w SIWZ, jakie nie były tam zamieszczone -dotyczy zapisu o 70 typach czcionek kodów kreskowych. Zamawiający takiego wymogu w SIWZ nie stawiał.

Zadanie 2 pkt. 3

Żądanie wykreślenia wymagania dotyczącego bębnow drukujących tj. 36-miesięcznej gwarancji lub 200 tys. wydruków – jest całkowicie pozbawione sensu w świetle zarzutu dotyczącego preferowania rozwiązań technicznych jednego producenta.

W zakresie naruszenia art. 30 ust 1 pzp

Sygn. akt: KIO/UZP 272/08, Wyrok KIO z dnia 11 kwietnia 2008 r.

Ustawodawca nie nakłada na Zamawiającego obowiązku stosowania Polskich Norm do opisu przedmiotu zamówienia.

Zamawiający ma prawo żądać wyższych parametrów niż przewidywane normą, jeżeli uzna to za uzasadnione, gdyż to przede wszystkim Zamawiający decyduje o tym co chce uzyskać i jaki są jego potrzeby.

Zamawiający przychyła się do wnioskowanych w proteście zmian niektórych parametrów technicznych

W Zadaniu 2 pkt 1 **dopuszcza** w zakresie :

- Obsługa PCL 6, PCL 5e, PostScript 3
- Pobór mocy w trybie drukowania nie więcej niż 500 W , w trybie oczekiwania nie więcej niż 12 W, w trybie oszczędzania energii nie więcej niż 12 W.

W zadaniu 2 pkt. 2 **dopuszcza** w zakresie:

- Miesięczna obciążalność drukarki co najmniej 100 tys. wydruków
- Obsługa PCL 6, PCL 5e, PostScript 3

W związku z treścią przepisu w art. 184 ust. 1a od powyższego rozstrzygnięcia nie przysługuje odwołanie.

Z-CIA DYREKTORA
Instytutu Hematologii i Transfuzjologii
dział. techniczno-administracyjnych
mgr Witold Kmiotek