

Warszawa, dnia 25.03.2009 r.

DZ/2215/3/36/2009 R.

**WYKONAWCY****OGŁOSZENIE  
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

- I.** DZIAŁAJĄC NA PODSTAWIE ART. 92 USTAWY PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH, INSTYTUT HEMATOLOGII I TRANSFUZJOLOGII UPRZEJMIE INFORMUJE, ŻE W WYNIKU PRZEPROWADZONEGO W DNIU 16.03.2009 R. POSTĘPOWANIA W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO ZNAK: **IHiT/P/3/2009** – NA DOSTAWĘ FILTRÓW DO INSTALACJI WENTYLACYJNO – MECHANICZNEJ I KLIMATYZACYJNEJ WYBRANO WYKONAWCĘ, KTÓRY ZŁOŻYŁ NAJKORZYSTNIEJSZĄ OFERTĘ SPEŁNIAJĄCĄ WARUNKI OKREŚLONE W SIWZ ORAZ USTAWIE PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH:

Kryterium oceny ofert – „cena 100%” = 100 pkt

**ZADANIE NR 1**

OFERTA NR 4

NAZWA FIRMY: FILTRON Clima

*Anna Piłko, Wojciech Antoniak s.j.*

ADRES FIRMY: Zielonki Parcela, ul. Okrężna 8, 05-082 Stare Babice

Wartość oferty brutto – **97 116,88 PLN**Liczba punktów uzyskanych w kryterium „cena 100%” – **100 punktów****WARTOŚĆ OFERTY OGÓLEM (brutto) – 97 116,88 PLN**

- II.** ZAWIADOMIENIE O WPŁYNIĘCIU OFERT WYKONAWCÓW, KTÓRE NIEPODLEGAJĄ ODRZUCENIU I UZYSKAŁY NASTĘPUJĄCĄ ILOŚĆ PUNKTÓW W KRYTERIUM „CENA”:

**1) ZADANIE NR 1**

OFERTA NR 1

NAZWA FIRMY: ORWAT Filtertechnik Sp. z o.o.

ADRES FIRMY: ul. Stadionowa 4, 41-400 Mysłowice

Wartość oferty brutto – **106 218,08 PLN**

Liczba punktów uzyskanych w kryterium „cena 100%” – **91 punktów**

## **2) ZADANIE NR 1**

OFERTA NR 6

**NAZWA FIRMY:** SFM Filtry Łuczak S.j.

**ADRES FIRMY:** ul. Grodziska 45, 05-830 Stara Wieś

Wartość oferty brutto – **113 584,44 PLN**

Liczba punktów uzyskanych w kryterium „cena 100%” – **86 punktów**

### **III. ZAWIADOMIENIE O OFERTACH ODRZUCONYCH:**

Na podstawie art. 92. ust 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007r., Nr 223 poz. 1655 z póź. zmian.) Zamawiający informuje, że w przeprowadzonym postępowaniu zostały **odrzucone** oferty niżej wymienionych Wykonawców:

#### **1) ZADANIE NR 1**

OFERTA NR 5

**NAZWA FIRMY:** PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO - USŁUGOWE "SAWENT"

**ADRES FIRMY:** ul. Zachodnia 57, 05-816 Opacz

**Podstawa Prawna:** art. 89 ust. 1 punkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r., Nr 223 poz. 1665 z póź. zmian.) – *„jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art.87 ust. 2 pkt. 3”*.

**Uzasadnienie faktyczne:** Wykonawca, firma „Sawent” w SIWZ w załączniku „wzór umowy” skreślił z § 3 punkt 4 – *„Odbiorca może do końca trwania umowy nie dokonać zakupu pełnych ilości przedmiotu umowy”* – i napisał *„nie wyrażam zgody”*

W związku z powyższym Wykonawca nie akceptuje warunków i ustaleń przyszłej umowy co w konsekwencji skutkuje odrzuceniem jego oferty

#### **2) ZADANIE NR 1**

OFERTA NR 2

**NAZWA FIRMY:** REMARK - KAYSER SP. Z.O.O.

**ADRES FIRMY:** Batorowo, ul. Skośna 4, 62-080 Tarnowo Podgórne

**Podstawa Prawna:** art. 89 ust. 1 punkt 2 w związku z art. 26 ust.3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r., Nr 223 poz. 1665 z póź. zmian.) – *„jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art.87 ust. 2 pkt. 3”* i *„Zamawiający wzywa wykonawców, którzy w określonym terminie nie złożyli wymaganych przez zamawiającego oświadczeń lub dokumentów, o których mowa w art. 25 ust.1 ...”*.

**Uzasadnienie faktyczne:** Firma Remark - Kayser Sp. z.o.o. w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie tj. 23.03.2009 r. nie uzupełniła niżej wymienionych dokumentów:

1. Atesty Higieniczne Państwowego Zakładu Higieny na filtry powietrza klasy filtracyjnej (EU – 4, EU – 8) zgodnej z załącznikiem nr 1 do SIWZ (specyfikacja asortymentowo – cenowa) – kolumna nr 2.

#### IV. ZAWIADOMIENIE O WYKONAWCACH WYKLUCZONYCH:

Na podstawie art. 92. ust 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007r., Nr 223 poz. 1655 z póź. zmian.) Zamawiający informuje, że w przeprowadzonym postępowaniu został **wykluczony** niżej wymieniony Wykonawca.

#### ZADANIE NR 1

OFERTA NR 3

**NAZWA FIRMY:** KRAKFIL TECHNOLOGIE SP. Z O.O.

**ADRES FIRMY:** ul. Kościuszki 59, 32-540 Trzebinia

**Podstawa Prawna:** art. 24 ust. 3 w związku z naruszeniem postanowień art. 24 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r., Nr 223 poz. 1665 z póź. zmian.) – „... *nie złożyli oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu lub dokumentów potwierdzających spełnienie tych warunków...*”.

**Uzasadnienie faktyczne:** Firma Krakfil Technologie Sp. z o.o. w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie tj. 20.03.2009 r. nie uzupełniła niżej wymienionych dokumentów:

1. „Zaświadczenie o niezaleganiu w podatkach lub stwierdzające stan zaległości”
2. „Zaświadczenie o niezaleganiu w opłacaniu składek”

W związku z powyższym Wykonawca nie spełnił warunku udziału w postępowaniu, wskutek czego, Zamawiający obowiązany był Wykonawcę wykluczyć.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r., Nr 223 poz. 1665 z póź. zmian.) – „*Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą*”.

DZIĘKUJEMY PAŃSTWU ZA ZŁOŻENIE OFERT

Z-ca DYREKTORA  
Instytutu Techniki i Transjuzjologii  
d/s...  
mgr Witold Kmiotek