

DZ/ 2215/36/ 109/08

Warszawa dn. 06.08.2008r

**ZAWIADOMIENIE O WNIESIENIU PROTESTU.
WEZWANIE DO PRZYŁĄCZENIA SIĘ DO POSTĘPOWANIA TOCZĄCEGO SIĘ W WYNIKU
WNIESIENIA PROTESTU.**

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, przetarg nieograniczony znak: **IHiT/P/36/08**, na **Instalację, konfigurację i uruchomienie rozległej sieci KRDK -NET – zadanie 1, Świadczenie usług rozległej sieci KRDK- NET – zadanie 2 , w ramach projektu „Utworzenie Krajowego Rejestru Dawców Krwi**

Działając na podstawie art. 181 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. nr 223, poz.1655 .) Zamawiający informuje, iż w prowadzonym postępowaniu został wniesiony protest dotyczący postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Kopię wniesionego protestu przekazuję w załączeniu.

Na tej podstawie wzywa się Wykonawców do wzięcia udziału w postępowaniu toczącym się w wyniku wniesionego protestu. Uczestnikami protestu stają się Wykonawcy, którzy:

- w terminie 3 dni od dnia otrzymania wezwania przystąpią do postępowania toczącego się w wyniku protestu.

Prawa i obowiązki uczestników postępowania toczącego się w wyniku wniesienia protestu określono w art. 181 Prawa zamówień publicznych

Załącznik: - kopia protestu z dnia 06.08.2008r.

Z-CA/DYREKTORA
Instytutu Hematologii i Transfuzjologii
d/s techniczno-administracyjnych
mgr Witold Kmiotek



| | |
|---|--------------------|
| INSTYTUT HEMATOLOGII I TRANSFUZJOLOGII w Warszawie | |
| KANCELARIA | |
| Wpłynęło | 06.08.2008 1565 |
| L.dz. | 930 |
| podpis | J. Dowj |

Warszawa, 6 sierpnia 2008 r.

Zamawiający:

Instytut Hematologii i Transfuzjologii
Ul. Indiry Gandhi 14
02-776 Warszawa
Tel. (0-22) 34-96-222÷230
Fax: (0-22) 34-96-223

Protestujący:

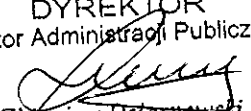
Exatel S.A.
Ul. Perkuna 47,
04-164 Warszawa
Tel. 022 340 62 71

PROTEST

Działając w imieniu Exatel S.A. na podstawie art. 180 w zw. z art. 179 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655), zwanej dalej „ustawą Pzp”, wnoszę protest w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest *Instalacja, konfiguracja i uruchomienie rozległej sieci KRDK-NET – (zadanie 1), Świadczenie usług rozległej sieci KRDK-NET – (zadanie 2) w ramach projektu „Utworzenie Krajowego Rejestru Dawców Krwi”* prowadzonego przez Instytut Hematologii i Transfuzjologii.

Zamawiającemu zarzucam naruszenie art. 7 ust 1, art. 22 ust 2, art. 38 ust 5 ustawy Prawo zamówień publicznych

Z uwagi na to, że interes prawny Protestującego może doznać uszczerbku w wyniku naruszenia przez Zamawiającego wymienionych na wstępie przepisów, wnoszę o unieważnienie niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 93 ust 1 pkt 7 w zw. z art. 38 ust 5 i art. 146 ust. 1 pkt 5 i 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

DYREKTOR
Sektor Administracji Publicznej

Zbigniew Dąbarnowski

W związku z tym, że odpowiedzi na pytania zostały przekazane wykonawcom dnia 31 lipca 2008 r. termin na złożenie niniejszego protestu w świetle przepisu art. 180 ust. 3 pkt 2 ustawy został przez Protestującego dotrzymany.

UZASADNIENIE

Zamawiający wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na *Instalację, konfigurację i uruchomienie rozległej sieci KRDK-NET – (zadanie 1), Świadczenie usług rozległej sieci KRDK-NET – (zadanie 2) w ramach projektu „Utworzenie Krajowego Rejestru Dawców Krwi”*, publikując ogłoszenie o zamówieniu w dniu 1 lipca 2008r. (Numer ogłoszenia: 2008/S 125-166866). Postępowanie to zostało wszczęte w trybie przetargu nieograniczonego. Treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (zwanej dalej: siwz) wraz z załącznikami w niniejszym postępowaniu zostały zamieszczone przez Zamawiającego na jego stronie internetowej.

W dniu 31 lipca 2008 roku Zamawiający przekazał Wykonawcom odpowiedzi udzielone przez niego na pytania dotyczące Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

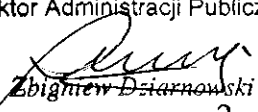
Analiza treści odpowiedzi na pytania w kontekście treści ogłoszenia o zamówieniu oraz postanowień siwz wskazuje na poważne naruszenia przepisów ustawy przez Zamawiającego w zakresie dotyczącym opisu warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert.

I.

Zamawiający w rozdziale II pkt 2 siwz wskazał jakich dokumentów wymaga od wykonawców ubiegających się o dopuszczenie do udziału w postępowaniu w celu potwierdzenia, że Wykonawca **posiada uprawnienia do wykonywania określonej działalności lub czynności oraz nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ustawy Prawo zamówień publicznych**, mianowicie:

- Aktualny odpis z właściwego rejestru albo aktualne zaświadczenie o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub zgłoszenia do ewidencji działalności gospodarczej, wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem składania ofert.

DYREKTOR
Sektor Administracji Publicznej


Zbigniew Dziarnowski

2

- Aktualne zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzające, że Wykonawca nie zalega w opłacaniu podatków, opłat lub zaświadczenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu - wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.
- Aktualne zaświadczenie właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzające, że wykonawca nie zalega w płaceniu składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne, lub zaświadczenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności, lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu - wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.
- Aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust.1 pkt 4-8 ustawy, wystawionej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.
- Aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust.1 pkt 9 ustawy, wystawionej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.
- Koncesja, zezwolenie lub licencja, jeżeli ustawy nakładają obowiązek posiadania koncesji, zezwolenia lub licencji na podjęcie działalności gospodarczej w zakresie objętym zamówieniem.
- **Wykaz wykonanych usług** w okresie ostatnich 3 lat przed dniem wszczęciem postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej dwóch (2) zamówień budowy sieci rozległej w technologii MPLS w minimum 15 lokalizacjach dla każdej realizacji, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców, oraz załączenia dokumentów potwierdzających, że usługi zostały wykonane należycie. Wzór wykazu -Załącznik nr 5 do SIWZ
- **Informacji banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo - kredytowej**, w których Wykonawca posiada rachunek, potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy, wyrażoną kwotą (liczbą) PLN, nie mniejszą niż cena ofertowa, wystawionej nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

DYREKTOR
Sektor Administracji Publicznej

Zbigniew Datarowski

Zgodnie z § 1 ust 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 maja 2006 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawców, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane, w celu potwierdzenia, że wykonawca posiada uprawnienie do wykonywania określonej działalności lub czynności oraz nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej "ustawą", zamawiający może żądać następujących dokumentów:

- 1) koncesji, zezwolenia lub licencji, jeżeli ustawy nakładają obowiązek posiadania koncesji, zezwolenia lub licencji na podjęcie działalności gospodarczej w zakresie objętym zamówieniem publicznym, zwanym dalej "zamówieniem";
- 2) aktualnego odpisu z właściwego rejestru albo aktualnego zaświadczenia o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub zgłoszenia do ewidencji działalności gospodarczej, wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert;
- 3) aktualnych zaświadczeń właściwego naczelnika urzędu skarbowego oraz właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzających odpowiednio, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, opłat oraz składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne, lub zaświadczeń, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu - wystawionych nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert;
- 4) aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 4-8 ustawy, wystawionej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert;
- 5) aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 9 ustawy, wystawionej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert.

Wskazane w rozporządzeniu dokumenty są jedynymi jakich Zamawiający może żądać w celu potwierdzenia warunku udziału w postępowaniu jakim jest, posiadanie uprawnień do

DYREKTOR
Sektor Administracji Publicznej

Zbigniew Dziadoszowski

wykonywania określonej działalności lub czynności oraz nie podleganiu wykluczeniu na podstawie art. 24 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych.

Protestujący zadał więc Zamawiającemu pytanie: Na potwierdzenie jakich warunków Zamawiający żąda dokumentów określonych w rozdziale II pkt 2.7 i 2.8 SIWZ:

- **Wykaz wykonanych usług** w okresie ostatnich 3 lat przed dniem wszczęciem postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej dwóch (2) zamówień budowy sieci rozległej w technologii MPLS w minimum 15 lokalizacjach dla każdej realizacji, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców, oraz załączenia dokumentów potwierdzających, że usługi zostały wykonane należycie. Wzór wykazu -Załącznik nr 5 do SIWZ

- **Informacji banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo - kredytowej**, w których Wykonawca posiada rachunek, potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy, wyrażoną kwotą (liczbą) PLN, nie mniejszą niż cena ofertowa, wystawionej nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

W odpowiedzi Zamawiający wskazuje, iż Rozdział II pkt 2.7 – dotyczy potwierdzenia spełniania warunku udziału w postępowaniu o którym mowa w art. 22 ust. 1 pkt 2 ustawy pzp, rozdział II pkt 2.8 – dotyczy potwierdzenia spełnienia warunku udziału w postępowaniu o którym mowa w art. 22 ust. 1 pkt 3 ustawy pzp.

Zgodnie z wyrokiem Zespołu Arbitrów z dnia 7 czerwca 2005 roku (sygn. akt UZP/ZO/0-1203/05) „Warunkiem żądania dokumentów na potwierdzenie warunków udziału w postępowaniu wynikającym z art. 25 ustawy - Prawo zamówień publicznych jest jasne i precyzyjne sformułowanie tych warunków w SIWZ”. Określenie przez Zamawiającego w rozdziale II pkt 1 SIWZ „warunków udziału w postępowaniu przez przeniesienie treści art. 22 ust. 1 pkt 1 do 4 ustawy - Prawo zamówień publicznych nie spełnia wymogów ustawy - Prawo zamówień publicznych w zakresie obowiązku określenia w SIWZ tych warunków”. Tym bardziej nie spełnia tego wymogu powołanie się przez Zamawiającego na konkretny przepis.

DYREKTOR
Sektor Administracji Publicznej



Zbigniew Działowski

Ponadto warunki jakie wskazuje Zamawiający w rzeczonyj odpowiedzi są innymi warunkami niż te, które wskazał w ogłoszeniu i SIWZ. Warunek opisany w art. 22 ust. 1 pkt 2 to posiadanie niezbędnej wiedzy i doświadczenia oraz dysponowanie potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, warunek wskazany w pkt 3 tego przepisu to znajdowanie się w sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej wykonanie zamówienia. W ogłoszeniu i siwz Zamawiający wskazywał natomiast, iż dokumenty te wymagane są na potwierdzenia, iż posiada uprawnienia do wykonywania określonej działalności lub czynności oraz nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ustawy Prawo zamówień publicznych, a zatem warunki o których mowa w art. 22 ust 1 pkt 1 i 4.

W związku z powyższym, Zamawiający bez wątpienia zmodyfikował siwz w zakresie warunków udziału w postępowaniu określając w odpowiedzi na pytanie postawione przez Protestującego warunki inne niż opisane w ogłoszeniu i siwz. Zgodnie z wyrokiem Zespołu Arbitrów z dnia 7 grudnia 2006 r. (sygn. akt UZP/ZO/0-2874/06) o tym czy wyjaśnienie treści SIWZ stanowi jej modyfikację, nie decyduje nazwa nadana pismu przez zamawiającego oraz powołana w nim podstawa prawna, ale wyłącznie merytoryczna zawartość pisma.

Mając na względzie, iż modyfikacja treści SIWZ nie może dotyczyć warunków udziału w postępowaniu, co wynika z art. 38 ust. 5 ustawy - Prawo zamówień publicznych należało na podstawie art. 191 ust. 3 ustawy - Prawo zamówień publicznych nakazać Zamawiającemu **unieważnić postępowanie.**"

II.

W rozdziale IV siwz „Uszczegółowienie przedmiotu zamówienia i obowiązków wykonawcy” w punkcie 4 „Wymagane aktualne świadectwa, atesty i certyfikaty” Zamawiający zobowiązuje Wykonawców do załączenia do oferty **wszelkich wymaganych prawem świadectw, atestów lub certyfikatów (jeżeli dotyczy).**

W związku z tym Protestujący zwrócił się do Zamawiającego z pytaniem jakie świadectwa, atesty lub certyfikaty należy załączyć do oferty i spełnienia jakich lub jakiego rodzaju norm mają one potwierdzić. W odpowiedzi Zamawiający wskazał, iż jeśli wykonania przedmiotu Zamówienia przez Wykonawcę wymaga od niego posiadania – zgodnie z obowiązującym prawem – certyfikatu, atestu, lub świadectwa, należy je dołączyć do oferty. Zgodnie z SIWZ – jeśli dotyczy.

DYREKTOR
Sektor Administracji Publicznej



Zgodnie z § 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 maja 2006 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawców, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane, w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego, zamawiający może żądać ściśle określonych zaświadczeń pochodzących od określonych podmiotów potwierdzających, że przedmiot zamówienia odpowiada określonym przez Zamawiającego normom. To Zamawiający obowiązany jest przede wszystkim określić normy, spełnienie jakich potwierdzać mają wymagane od Wykonawców dokumenty, oraz wskazać jakie dokumenty winni przedstawić Wykonawcy w celu potwierdzenia spełnienia określonych norm. Takie stanowisko wynika zarówno z brzmienia przepisów w/w rozporządzenia jak i z bogatego orzecznictwa Zespołu Arbitrów oraz Krajowej Izby Odwoławczej. W wyroku Zespołu Arbitrów z dnia 31 maja 2005 r. (sygn. akt UZP/ZO/0-1098/05) przyjęto pogląd, iż „dokumenty na potwierdzenie warunku jakości robót budowlanych w postaci np. certyfikatu ISO nie mogą być wymagane, gdyż nie ma o nich mowy w Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 7 kwietnia 2004 r. w sprawie rodzajów dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jakich może żądać Zamawiający od wykonawcy”. Biorąc, zatem pod uwagę fakt, iż modyfikacja treści SIWZ nie może dotyczyć warunków udziału w postępowaniu, co wynika z art. 38 ust. 5 ustawy pzp postępowanie podlega unieważnieniu.

Mając na uwadze w/w odpowiedź, rodzi się pytanie jak Zamawiający zamierza ocenić, czy dany Wykonawca w swojej ofercie przedstawił wszystkie wymagane dokumenty. W związku z tym, iż określenie czy dany Wykonawca przedstawił w swojej ofercie wszystkie dokumenty jest praktycznie niemożliwe, Zamawiający nie jest w stanie prawidłowo ocenić czy Wykonawcy spełniają warunki udziału w postępowaniu i czy nie podlegają wykluczeniu, a co za tym idzie nie jest w stanie wybrać oferty najkorzystniejszej. Z uwagi na to postępowanie obarczone jest wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego, Zamawiający obowiązany jest do unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7. Umowa, która zostałaby zawarta w wyniku postępowania obarczona będzie umową nieważną z mocy art. 146 ust 1 pkt 6 gdyż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego doszło do naruszenia przepisów określonych w ustawie, które miało wpływ na wynik postępowania.

DYREKTOR
Sektor Administracji Publicznej



Zbigniew Działowski

III.

Wskazane wyżej – niezgodnie z prawem – działania Zamawiającego skutkują bezwzględną koniecznością unieważnienia postępowania, które Zamawiający obowiązany jest brać pod uwagę z urzędu. Złożenie przez Wykonawców nieporównywalnych ofert a następnie czynność ich otwarcia (czynności, która w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nie podlega powtórzeniu) spowoduje kolejną niedającą się usunąć wadę postępowania. Jeśli Zamawiający pomimo tak znaczących wad postępowania doprowadzi do otwarcia ofert, będzie to kolejną czynnością w postępowaniu stanowiącą samoistną podstawą jego unieważnienia. Zgodnie bowiem z art. 146 ust 1 pkt 5 dojdzie do zawarcia nieważnej umowy, gdyż zamawiający dokona wyboru oferty z rażącym naruszeniem ustawy.

Jedynie na marginesie należy wskazać, iż postępowanie to obarczone jest innymi wadami, które Zamawiający obowiązany jest uwzględnić z urzędu, a skutkujących unieważnieniem niniejszego postępowania. Jedynie dla przykładu należy wskazać żądanie informacji banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo - kredytowej, w których Wykonawca posiada rachunek, potwierdzającej **wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową** wykonawcy, wyrażoną kwotą (liczbą) PLN, **nie mniejszą niż cena ofertowa**, wystawionej nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert, stoi w sprzeczności z art. 22 ust 2 ustawy pzp oraz narusza art. 7 ust 1 tejże ustawy. Zgodnie z art. 22 ust 2 ustawy pzp, zamawiający nie może określać warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Oznacza to tyle, że precyzując warunki udziału w postępowaniu zamawiający powinien się opierać na obiektywnych przesłankach, tak aby dopuszczony do udziału w postępowaniu był każdy wykonawca zdolny do wykonania zamówienia. Jednocześnie warunki powinny być stawiane w sposób, który zapewnia zachowanie równego traktowania wykonawców - nie jest możliwe stawianie różnych warunków ze względu na różny status wykonawcy. *W szczególności za naruszenie nakazu zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców należy uznać stawianie dodatkowych warunków dla wykonawców występujących wspólnie czy też uzależnianie poziomu wymaganego minimalnego doświadczenia lub zdolności finansowej od zaoferowanej ceny oferty. W tej ostatniej sytuacji warunek w istocie **nie jest bowiem ustalony w sposób***

DYREKTOR
Sektor Administracji Publicznej



obiektywny, a zróżnicowany w zależności od zaoferowanej ceny i różny dla każdego z wykonawców¹.

W kwestii interpretacji art. 7 ust 1 w świetle precyzowania warunków udziału w postępowaniu wypowiedział się również Zespół Arbitrów w wyroku z dnia 8 lutego 2006 r. (sygn. akt UZP/ZO/0-303/06) wskazując, iż „art. 7 ust. 1 stanowi dwie podstawowe zasady prowadzenia postępowania: zasadę zachowania uczciwej konkurencji i zasadę równości. Zasada równości oznacza, że każdy z wykonawców powinien być traktowany jednakowo, bez żadnych przywilejów i ulg. (...) a stawiane wymagania muszą być takie same dla wszystkich”. W związku z tym wskazanie, iż Wykonawcy obowiązani są dołączyć informację banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo - kredytowej, w których Wykonawca posiada rachunek, potwierdzającą **wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową** wykonawcy, wyrażoną kwotą (liczbą) PLN, **nie mniejszą niż cena ofertowa** stanowi naruszenie zasady uczciwej konkurencji i jako takie skutkować powinno unieważnieniem postępowania.

Uwzględniając przedstawioną argumentację i naruszenia przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych, których dopuścił się Zamawiający w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, Protestujący wnosi jak na wstępie.

Niniejszy protest zostaje doręczony do siedziby Zamawiającego.

W imieniu Wykonawcy:

DYREKTOR
Sektor Administracji Publicznej

Zbigniew Dziarnowski

¹ Tak np. M. Stachowiak w: Małgorzata Stachowiak, Jarosław Jerzykowski, Włodzimierz Dzierżanowski „Prawo zamówień publicznych, komentarz”