

Warszawa, dnia 03.07.2008 r.

DZ/2215/34/96/08

WYKONAWCY**OGŁOSZENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

- I.** Działając na podstawie art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych, Instytut Hematologii i Transfuzjologii uprzejmie informuje, że w wyniku przeprowadzonego w dniu 30.06.2008r. postępowania w trybie przetargu nieograniczonego znak: **IHiT/P/34/08 NA DOSTAWĘ ODCZYNNIKÓW CHEMICZNYCH I MATERIAŁÓW LABORATORYJNYCH (ZADANIA NR 1 – 19)**, wybrano Wykonawców, którzy złożyli najkorzystniejsze oferty spełniające warunki określone w SIWZ oraz ustawie Prawo zamówień publicznych:

Kryteria oceny ofert – „cena 100%”

1) ZADANIE NR 1

OFERTA NR 2

Nazwa Firmy: „Hurt-Chem” Hurtownia Odczynników Chemicznych Piotr Bartocha

Adres Firmy: Duchnice, ul. Boczna 10, 05-850 Ożarów Maz.

Wartość oferty brutto – **29 073,59 PLN**

Liczba punktów uzyskanych w kryterium „cena 100%” – **100 punktów**

Liczba złożonych ofert: 3

Liczba ofert odrzuconych: 1

Ocena pozostałych ofert złożonych na zadanie nr 1

OFERTA NR 13

Nazwa Firmy: **Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe „ChemLand” Z. Bartczak**

Adres Firmy: ul. Usługowa 3, 73-110 Stargard Szczeciński

Wartość oferty brutto – **30 743,00 PLN**

Liczba punktów uzyskanych w kryterium „cena 100%” – **94,57 punktów**

2) ZADANIE NR 2A

OFERTA NR 11

Nazwa Firmy: „**IMMUNIQ**” Beata Solon-Gogol

Adres Firmy: ul. Sąsiedzka 1, 44-240 Żory

Wartość oferty brutto – **13 956,80 PLN**

Liczba punktów uzyskanych w kryterium „cena 100%” – **100 punktów**

Liczba złożonych ofert: 1

3) ZADANIE NR 4

OFERTA NR 19

Nazwa Firmy: „Merck” sp. z o.o.

Adres Firmy: Al. Jerozolimskie 178, 02-486 Warszawa

Wartość oferty brutto – **11 192,75 PLN**

Liczba punktów uzyskanych w kryterium „cena 100%” – **100 punktów**

Liczba złożonych ofert: 2

Ocena pozostałych ofert złożonych na zadanie nr 4

OFERTA NR 14

Nazwa Firmy: „S.Witko”

Adres Firmy: Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź

Wartość oferty brutto – **16 439,50 PLN**

Liczba punktów uzyskanych w kryterium „cena 100%” – **68,08 punktów**

4) ZADANIE NR 4A

OFERTA NR 19

Nazwa Firmy: „Merck” sp. z o.o.

Adres Firmy: Al. Jerozolimskie 178, 02-486 Warszawa

Wartość oferty brutto – **3 045,48 PLN**

Liczba punktów uzyskanych w kryterium „cena 100%” – **100 punktów**

Liczba złożonych ofert: 1

5) ZADANIE NR 5

OFERTA NR 14

Nazwa Firmy: „S.Witko”

Adres Firmy: Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź

Wartość oferty brutto – **1 926,38 PLN**

Liczba punktów uzyskanych w kryterium „cena 100%” – **100 punktów**

Liczba złożonych ofert: 1

6) ZADANIE NR 5A

OFERTA NR 14

Nazwa Firmy: „S.Witko”

Adres Firmy: Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź

Wartość oferty brutto – **951,60 PLN**

Liczba punktów uzyskanych w kryterium „cena 100%” – **100 punktów**

Liczba złożonych ofert: 2

Liczba ofert odrzuconych: 1

7) ZADANIE NR 6

OFERTA NR 9

Nazwa Firmy: „Sigma-Aldrich” sp. z o.o.

Adres Firmy: ul. Szelałowska 30, 61-626 Poznań

Wartość oferty brutto – **149 264,27 PLN**

Liczba punktów uzyskanych w kryterium „cena 100%” – **100 punktów**

Liczba złożonych ofert: 1

8) ZADANIE NR 7

OFERTA NR 1

Nazwa Firmy: „TK Biotech” Tomasz Kamiński

Adres Firmy: ul. Królewicza Jakuba 40, 02-956 Warszawa

Wartość oferty brutto – 13 374,74 PLN

Liczba punktów uzyskanych w kryterium „cena 100%” – 100 punktów

Liczba złożonych ofert: 1

9) ZADANIE NR 8

OFERTA NR 8

Nazwa Firmy: „Bio-Rad” sp. z o.o.

Adres Firmy: ul. Nakielska 3, 01-106 Warszawa

Wartość oferty brutto – 69 443,00 PLN

Liczba punktów uzyskanych w kryterium „cena 100%” – 100 punktów

Liczba złożonych ofert: 1

10) ZADANIE NR 9

OFERTA NR 8

Nazwa Firmy: „Bio-Rad” sp. z o.o.

Adres Firmy: ul. Nakielska 3, 01-106 Warszawa

Wartość oferty brutto – 37 164,53 PLN

Liczba punktów uzyskanych w kryterium „cena 100%” – 100 punktów

Liczba złożonych ofert: 1

11) ZADANIE NR 11

OFERTA NR 5

Nazwa Firmy: „BioMaxima” sp. z o.o.

Adres Firmy: ul. Mireckiego 29-31, 20-460 Lublin

Wartość oferty brutto – 3 466,80 PLN

Liczba punktów uzyskanych w kryterium „cena 100%” – 100 punktów

Liczba złożonych ofert: 3

Ocena pozostałych ofert złożonych na zadanie nr 11

OFERTA NR 4

Nazwa Firmy: „Emapol” sp. z o.o.

Adres Firmy: ul. Budowlanych 68, 80-298 Gdańsk

Wartość oferty brutto – 4 388,33 PLN

Liczba punktów uzyskanych w kryterium „cena 100%” – 79,00 punktów

OFERTA NR 6

Nazwa Firmy: Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „BOR-POL” sp. z o.o.

Adres Firmy: ul. Plac Jaśminu 2, 44-152 Gliwice

Wartość oferty brutto – 4 528,61 PLN

Liczba punktów uzyskanych w kryterium „cena 100%” – 76,55 punktów

12) ZADANIE NR 12

OFERTA NR 17

Nazwa Firmy: „**Horiba ABX**” sp. z o.o.

Adres Firmy: ul. Wał Miedzeszyński 598, 03-994 Warszawa

Wartość oferty brutto – **8 902,40 PLN**

Liczba punktów uzyskanych w kryterium „cena 100%” – **100 punktów**

Liczba złożonych ofert: 1

13) ZADANIE NR 13

OFERTA NR 7

Nazwa Firmy: „**Biogenet**” Grzegorz s. Chorzewski

Adres Firmy: ul. Szkolna 1/60, 05-500 Piaseczno

Wartość oferty brutto – **17 861,94 PLN**

Liczba punktów uzyskanych w kryterium „cena 100%” – **100 punktów**

Liczba złożonych ofert: 1

14) ZADANIE NR 14

OFERTA NR 3

Nazwa Firmy: „**ImmunoGEN**” sp. z o.o.

Adres Firmy: ul. Kościuszki 63/111, 41-503 Chorzów

Wartość oferty brutto – **34 865,96 PLN**

Liczba punktów uzyskanych w kryterium „cena 100%” – **100 punktów**

Liczba złożonych ofert: 1

15) ZADANIE NR 16

OFERTA NR 12

Nazwa Firmy: „**EURx**” sp. z o.o.

Adres Firmy: ul. Przyrodników 3, 80-297 Gdańsk

Wartość oferty brutto – **7 420,45 PLN**

Liczba punktów uzyskanych w kryterium „cena 100%” – **100 punktów**

Liczba złożonych ofert: 1

16) ZADANIE NR 17

OFERTA NR 9

Nazwa Firmy: „**Sigma-Aldrich**” sp. z o.o.

Adres Firmy: ul. Szelągowska 30, 61-626 Poznań

Wartość oferty brutto – **12 033,96 PLN**

Liczba punktów uzyskanych w kryterium „cena 100%” – **100 punktów**

Liczba złożonych ofert: 2

Ocena pozostałych ofert złożonych na zadanie nr 17

OFERTA NR 15

Nazwa Firmy: „**Bionovo**” Aneta Ludwig

Adres Firmy: ul. Rataja 30, 59-220 Legnica

Wartość oferty brutto – **12 311,02 PLN**

Liczba punktów uzyskanych w kryterium „cena 100%” – **97,75 punktów**

17) ZADANIE NR 18

OFERTA NR 2

Nazwa Firmy: „Hurt-Chem” Hurtownia Odczynników Chemicznych Piotr Bartocha

Adres Firmy: Duchnice, ul. Boczna 10, 05-850 Ożarów Maz.

Wartość oferty brutto – 2 390,37 PLN

Liczba punktów uzyskanych w kryterium „cena 100%” – 100 punktów

Liczba złożonych ofert: 1

II. ZAWIADOMIENIE O OFERTACH ODRZUCONYCH:

Na podstawie art. 92. ust 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007r., Nr 82 poz. 560) Zamawiający informuje, że w przeprowadzonym postępowaniu zostały odrzucone oferty Wykonawców:

1. OFERTA NR 10 NA ZADANIE NR 1

NAZWA FIRMY: **Zakład Badawczo-Produkcyjny „CHEMED” sp. z o.o.**

ADRES FIRMY: ul. Kochanowskiego 29/30, 44-100 Gliwice

PODSTAWA PRAWNA:

Art. 89 ust. 1 punkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007r., Nr 223 poz. 1655) – „*jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia*”.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

– Firma zaoferowała w zad. 1 pozycja 17 ilości odczynników niezgodne z SIWZ /tj, 1 litr w miejsce 13 litrów/.

– Firma zaoferowała w zad. 1 pozycja 22 odczynnik o innych parametrach niż wymagane w SIWZ /tj, sodu octan bezw. cz.d.a. w miejsce octanu sodu bezw. cz.d.a. do HPLC/.

– Firma zaoferowała w zad. 1 pozycja 31 odczynnik o innych parametrach niż wymagane w SIWZ /tj, sodu wodorotlenek cz.d.a. w miejsce wodorotlenku sodu mikrogranulki cz.d.a/.

2. OFERTA NR 16 NA ZADANIE NR 5A

NAZWA FIRMY: „Anchem” E.wa M. Loth, Mariusz Malczewski sp. j.

ADRES FIRMY: ul. Rakowiecka 36, 02-532 Warszawa

PODSTAWA PRAWNA:

Art. 89 ust. 1 punkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007r., Nr 223 poz. 1655) – „*jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia*”.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

– Firma zaoferowała w zad. 5 a ilości kolumnienek niezgodne z SIWZ /tj, 90 szt. kolumnienek w miejsce 150 sztuk/.

3. OFERTA NR 18 NA ZADANIE NR 10

NAZWA FIRMY: „**BIOCORP Polska**” sp. z o.o.

ADRES FIRMY: ul. Malawskiego 6, 02-641 Warszawa

PODSTAWA PRAWNA:

Art. 89 ust. 1 punkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007r., Nr 223 poz. 1655) – „*jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia*”.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

– Zakres rozdziału fragmentów DNA podanych w zadaniu 10 poz. 1 wynosi <1000 bp, natomiast proponowany w ofercie wynosi <1500 bp.

III. ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA:

Na podstawie art. 93. ust 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania w następujących częściach:

ZADANIE NR 2

PODSTAWA PRAWNA:

Art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

ZADANIE NR 3

PODSTAWA PRAWNA:

Art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

ZADANIE NR 10

PODSTAWA PRAWNA:

Art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

ZADANIE NR 15

PODSTAWA PRAWNA:

Art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

ZADANIE NR 19

PODSTAWA PRAWNA:

Art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

DZIĘKUJEMY PAŃSTWU ZA ZŁOŻENIE OFERT

Z-CIA DYREKTORA
Instytutu Hematologii i Transfuzjologii
d/s techniczno-administracyjnych
mgr Witold Kmiotek