

Warszawa, dnia 08.07.2008 r.

DZ/2215/27/97/2008

W Y K O N A W C Y**ZAWIADOMIENIE
O WNIESIENIU PROTESTU,**

który wpłynął do Zamawiającego w dniu 07.07.2008 r.

**dot. przetargu nieograniczonego znak IHiT/P/27/08 na dostawę
specjalistycznego drobnego sprzętu medycznego.**

Skarżący składa protest wobec czynności podjętych przez Zamawiającego, w toku postępowania o zamówienie publiczne nr IHiT/P/27/08 dotyczące wyboru i oceny ofert w zakresie zadania nr 1; zarzucając naruszenie art. 89 ust. 1 pkt. 2 oraz art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych w stosunku do oferty firmy „Dina-Hitex” Sp. z o.o., która wg skarżącego powinna zostać odrzucona, ponieważ jej treść jest niezgodna z treścią SIWZ. Firma „Skamex Company” Ltd. Sp. z o.o. wnosi o ponowne badanie, ocenę i wybór najkorzystniejszej oferty w zakresie zadania nr 1.

Żądania protestującego:

1. W zadaniu nr 1

- Powtórzenie czynności Zamawiającego związanych z badaniem i oceną ofert;
- odrzucenie oferty firmy „Dina-Hitex” Sp. z o.o., jako niespełniającej wymogów Zamawiającego i niezgodną z treścią SIWZ;
- ponowny wybór najkorzystniejszych ofert spośród ważnych i niepodlegających odrzuceniu z uwzględnieniem oferty firmy „Skamex Company Ltd” Sp. z o.o.

Pouczenie

Zgodnie z art. 181 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych uczestnikami postępowania toczącego się w wyniku wniesionego protestu stają się wykonawcy, którzy mają interes prawny w tym, aby protest został rozstrzygnięty na korzyść jednej ze stron, i którzy przystąpili do postępowania w terminie 3 dni od dnia otrzymania powyższego zawiadomienia.

Załączniki:

- kopia wniesionego protestu

Z-CA DYREKTORA
Instytutu Hematologii i Transfuzjologii
d/s techniczno-administracyjnych

mgr Witold Kmiotek

Łódź, dnia 04.07.2008

Skarżący protestem:
Skamex Company Ltd.
Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi
ul. Częstochowska 38/52
93-121 Łódź

INSTYTUT HEMATOLOGII I TRANSFUZJOLOGII	
w Warszawie	
KANCELARIA	
Wpłynęło	07.07.2008
L.dz.	1366
podpis	

Zamawiający:
Instytut Hematologii i Transfuzjologii
ul. Indiry Gandhi 14
02-776 Warszawa

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawę specjalistycznego drobnego sprzętu medycznego

Znak: IHIT/P/27/08

Firma Skamex Company Ltd. Sp. z o.o. z Łodzi, ul. Częstochowska 38/52 działając na podstawie art. 180 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2006 r. Nr 164 poz. 1163 z późn. zm. dalej: Ustawa Pzp) po otrzymaniu drogą faxu w dniu 30.06.2008 roku zawiadomienia stanowiącego o rozstrzygnięciu przedmiotowego postępowania składa:

PROTEST

- na niżej wskazane czynności Zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w Zadaniu nr 1 i powodujące naruszenie podstawowych zapisów ustawy Prawo zamówień publicznych:

- Badanie, ocenę i uznanie za najkorzystniejszą w Zadaniu 1 oferty wykonawcy – firmy Dina-Hitex Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Barskiej 70, 43-300 Bielsko Biała, która powinna zostać odrzucona, ponieważ jej treść jest niezgodna z treścią SIWZ (art. 89 ust. 1 pkt. 2, art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych);

Protestujący wnosi o:

- powtórzenie czynności Zamawiającego związanych z badaniem i oceną ofert w Zadaniu nr 1;
- odrzucenie oferty firmy: Dina-Hitex Sp. z o.o. w Zadaniu nr 1 jako nie spełniającej wymogów Zamawiającego i niezgodną z treścią SIWZ - na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy prawo zamówień publicznych;
- ponowny wybór najkorzystniejszych ofert spośród ważnych i nie podlegających odrzuceniu ofert z uwzględnieniem oferty firmy Skamex Company Ltd Sp. z. o.o. w Zadaniu nr 1

NIP: 728-000-81-75 REGON:
470009008

Zarejestrowany: Sąd Rejonowy w Łodzi-
Śródmieście w Łodzi, XX Wydział Krajowego
Rejestru Sądowego. Numer KRS: 0000078032

Kapitał zakładowy:
94350,00 zł

Konto: Citibank Handlowy, Bank
Handlowy w Warszawie
SA, nr konta:
3810301205000000054185202

Prezes zarządu Janusz Kruk,
Wiceprezes zarządu Beata Żelazko

SKAMEX COMPANY LTD. Sp. z o.o.
ul. Częstochowska 38/52
93-121 Łódź

tel. 42 677 14 111
REGON: 470009008 NIP: 728-000-81-75

MONIKA KRUSZYŃIAK

Specjalista ds.
Zamówień Publicznych

2008-07-04

Zamawiający dokonując oceny ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej w Zadaniu nr 1 dokonał tych czynności nieprawidłowo czym naruszył nasz interes prawny narażając firmę Skamex Company Ltd Sp. z o.o. na:

- poniesienie kosztów związanych z postępowaniem,
- niemożność uzyskania przedmiotowego zamówienia w zadaniu nr 1.

Uzasadnienie

Zamawiający prowadząc postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego oraz dokonując wyboru najkorzystniejszej oferty zobowiązany jest do stosowania przy ocenie ważnych ofert wyłącznie kryteriów, które zawarł w SIWZ oraz w wyjaśnieniach do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Tymczasem w przedmiotowym postępowaniu stwierdzamy jednoznacznie, że Zamawiający dokonując oceny ofert dokonał jej w sposób naruszający podstawowe, fundamentalne zapisy Ustawy prawo zamówień publicznych zawarte w art. 89 ust. 1 pkt. 2, gdzie Ustawodawca zobowiązał Zamawiającego do traktowania na równych zasadach wszystkie podmioty ubiegające się i biorące udział w postępowaniu, do stosowania przy wyborze oferty wyłącznie zasad i kryteriów określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i w wyjaśnieniach do SIWZ oraz zobowiązał Zamawiającego do odrzucenia ofert, które nie spełniają wymogów SIWZ.

Zgodnie z w/w przepisami zawartymi w Ustawie prawo zamówień publicznych Zamawiający nie może w żaden sposób dyskryminować podmiotów ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego. Zamawiający przy ocenie ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu, a więc takim postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w którym mógł wziąć udział każdy podmiot gospodarczy posiadający osobowość prawną spełniający określone przez Zamawiającego warunki, nie może również stosować innych kryteriów niż te, które zostały zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zamawiający w Zadaniu 1 w poz. 1 wymagał zaoferowania odpowiednio:
*„Zamkniętego, sterylnego zestawu do pomiaru diurezy godzinowej, składającego się z :
- komory pomiarowej 500 ml i worka z podwieszonym kranikiem pustowym o poj. 2000 ml,
- dokładności pomiaru co 1 ml do poj. 40 ml,
- dwie zastawki antyzwrotne
- port do pobierania moczu,
- dwuświatłowy dren z odpowietrzeniem kłamrą zaciskową i spiralą antyzałamaniową,
- opróżnianie komory pomiarowej przez obrót dźwigni o 90 stopni.”*

Firma Dina-Hitex Sp. z o.o zaferowała w zadaniu 1 poz. 1 worek o nr. Katalogowym 227 1001 1 tzw. Urinometr 500. Zarówno z załączonej do oferty karty katalogowej, jak i informacji zgromadzonych na stronie wykonawcy – firmy Dina Hitex Sp. z o.o. jednoznacznie wynika, iż zaferowany produkt nie spełnia wymaganych przez Zamawiającego parametrów, a mianowicie nie został wyposażony w :
-dwuświatłowy dren z odpowietrzeniem, kłamrę zaciskową i spiralę antyzałamaniową

NIP: 728-000-81-75 REGON:
470009008

Zarejestrowany: Sąd Rejonowy w Łodzi-
Śródmieście w Łodzi, XX Wydział Krajowego
Rejestru Sądowego. Numer KRS: 0000078032

Kapitał zakładowy:
94350,00 zł

Konto: Citibank Handlowy, Bank
Handlowy w Warszawie
SA, nr konta:
3810301205000000054185202

Prezes zarządu Janusz Kruk,
Wiceprezes zarządu Beata Żelazko

SKAMEX COMPANY LTD
92-121 ŁÓDŹ
tel. (42) 677 14 11
fax (42) 672 40 10

2008-07-04

MONIKA KRUSZYŃIAK
Specjalista ds.
Zamówień Publicznych

-dwie zastawki antyzwrotne (z punktu widzenia praktycznego a przede wszystkim bezpieczeństwa pacjenta wymóg ten jest niesłychanie istotny gdyż system zastawek antyzwrotnych skutecznie zapobiega zakażeniom układu moczowego, zwłaszcza u pacjentów, u których diureza godzinowa monitorowana jest przewlekłe.) Stanowi to oczywistą niezgodność z wymogami SIWZ, która winna skutkować odrzuceniem oferty firmy Dina-Hitex Sp. z o.o. w zakresie zadania nr 1. Abstrahując od wymogów formalnych zestaw do godzinowej zbiórki moczu, który nie zabezpiecza pacjenta przed refluksem moczu może przyczynić się do istotnego wzrostu ilości powikłań (zakażeń szpitalnych - ZUM), a przez to nie tylko do znacznego wzrostu kosztów związanych z ich leczeniem ale też niepotrzebnego narażania pacjentów na niepotrzebne cierpienia.

Ponad to, w katalogu przedstawionym przez Firmę Dina-Hitex została wyraźnie umieszczona informacja, iż komora pomiarowa zaoferowanego worka do godzinowej zbiórki moczu ma pojemność 500 ml z podziałką 50 ml, czyli nie spełnia postawionego przez Zamawiającego warunku co do dokładności pomiaru zaoferowanego zestawu.

Reasumując oferta Wykonawcy firmy Dina-Hitex Sp. z o.o. w Zadaniu nr 1 jest niezgodna z opisem przedmiotu zamówienia i w związku z tym powinna zostać odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy prawo zamówień publicznych.

W tym stanie rzeczy protest jest zasadny, złożony w terminie (pismo informujące o rozstrzygnięciu postępowania wpłynęło do Naszej siedziby faksem w dniu 30.06.2008 r.) wnosimy zatem o ponowne badanie, ocenę i wybór najkorzystniejszych ofert spełniających wszystkie wymogi Zamawiającego w w/w postępowaniu przetargowym w zadaniu nr 1

MONIKA KRUSZYŃIAKSpecjalista ds.
Zamówień PublicznychSKAMEX COMPANY LTD. Sp. z o.o.
93-121 Łódź, ul. Częstochowska 38/52
tel./fax 022 677 14 10, tel. 672 40 11
REG. 147200425 NIP 525-200-41-77

2008-07-04