

Warszawa, dnia 08.05.2008 r.

DZ/2215/16/53/2008

WYKONAWCY**OGŁOSZENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

- I.** Działając na podstawie art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych, Instytut Hematologii i Transfuzjologii uprzejmie informuje, że w wyniku przeprowadzonego w dniu 05.05.2008r. postępowania w trybie przetargu nieograniczonego znak: **IHiT/P/16/08 NA DOSTAWĘ: DROBNEGO SPRZĘTU MEDYCZNEO (ZADANIA NR 1 – 7)** wybrano Wykonawców, którzy złożyli najkorzystniejsze oferty spełniające warunki określone w SIWZ oraz ustawie Prawo zamówień publicznych:

Kryteria oceny ofert – „cena 100%”

1) ZADANIE NR 1, 4 i 7

OFERTA NR 4

Nazwa Firmy: **Bialmed Sp. z o.o.**

ADRES FIRMY: **ul. Marii Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska**

Zadanie nr 1

Wartość oferty brutto – **52.415,45 PLN**

Liczba punktów uzyskanych w kryterium „cena 100%” – **100 punktów**

Zadanie nr 4

Wartość oferty brutto – **8.319,25 PLN**

Liczba punktów uzyskanych w kryterium „cena 100%” – **100 punktów**

Zadanie nr 7

Wartość oferty brutto – **3.210,00 PLN**

Liczba punktów uzyskanych w kryterium „cena 100%” – **100 punktów**

WARTOŚĆ OFERTY OGÓLEM (brutto) – 63.944,70 PLN

2) ZADANIE NR 2

OFERTA NR 6

NAZWA FIRMY: **G. C. Z. M., „ZARYS” Sp. z o.o**

ADRES FIRMY: **ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze**

Wartość oferty brutto – **24.877,50 PLN**

Liczba punktów uzyskanych w kryterium „cena 100%” – **100 punktów**

WARTOŚĆ OFERTY OGÓLEM (brutto) – 24.877,50 PLN

3) ZADANIE NR 3

OFERTA NR 7

NAZWA FIRMY: **GRENA LTD**

ADRES FIRMY: **ul. Złotej Jesieni 58, 05 – 410 Józefów**

Wartość oferty brutto – **2.782,00 PLN**

Liczba punktów uzyskanych w kryterium „cena 100%” – **100 punktów**

WARTOŚĆ OFERTY OGÓLEM (brutto) – 2.782,00 PLN

4) ZADANIE NR 5

OFERTA NR 8

NAZWA FIRMY: **Medicart healthcare Sp. z o.o.**

ADRES FIRMY: **ul. Poleczki 21, 02 - 822 Warszawa**

Wartość oferty brutto – **13.064,70 PLN**

Liczba punktów uzyskanych w kryterium „cena 100%” – **100 punktów**

WARTOŚĆ OFERTY OGÓLEM (brutto) – 13.064,70 PLN

5) ZADANIE NR 6

OFERTA NR 1

NAZWA FIRMY: **Aesculap Chifa Sp. z o.o.**

ADRES FIRMY: **ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl**

Wartość oferty brutto – **12.358,50 PLN**

Liczba punktów uzyskanych w kryterium „cena 100%” – **100 punktów**

WARTOŚĆ OFERTY OGÓLEM (brutto) – 12.358,50 PLN

II. Zawiadamiamy jednocześnie, że w w/w postępowaniu wpłynęły oferty Wykonawców **niepodlegające odrzuceniu**, które uzyskały następującą ilość punktów:

1) ZADANIE NR 2

OFERTA NR 4

Nazwa Firmy: **Bialmed Sp. z o.o.**

ADRES FIRMY: **ul. Marii Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska**

Liczba punktów uzyskanych w kryterium „cena 100%” – **51 punktów**

Wartość oferty brutto – **49.220,00 PLN**

2) ZADANIE NR 7

OFERTA NR 3

Nazwa Firmy: **Bio Lead – Lok B Sp. z o.o.**

ADRES FIRMY: **ul. Sienkiewicz 22, 05 – 420 Józefów**

Liczba punktów uzyskanych w kryterium „cena 100%” – **84 punktów**

Wartość oferty brutto – **3.852,00 PLN**

III. Zawiadomienie o ofertach odrzuconych:

Na podstawie art. 92. ust 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007r., Nr 82 poz. 560) Zamawiający informuje, że w przeprowadzonym postępowaniu zostały odrzucone oferty Wykonawców:

1) ZADANIE NR 4 i 7

OFERTA NR 2

NAZWA FIRMY: **SKAMEX COMPANY LTD Sp. z o.o.**

ADRES FIRMY: **ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź**

Podstawa Prawna: art. 89 ust. 1 punkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007r., Nr 82 poz. 560) – „*jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia*”.

Uzasadnienie faktyczne: Firma SKAMEX COMPANY zgodnie z art. 89 ust. 1 punkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych do oferty nie dołączyła wzorca oferowanego przedmiotu zamówienia.

Jednocześnie informujemy, że zgodnie z **Rozdziałem I punkt 7 SIWZ** – „...*Wraz z ofertą należy dostarczyć po 5 szt. z każdego podanego rozmiaru wzorca oferowanego przedmiotu zamówienia...*”

U W A G A: Jeżeli nie są spełnione wszystkie wymagania określone w Rozdz. I ÷ III niniejszej Specyfikacji, oferta jest ODRZUCONA bez dalszej oceny

2) ZADANIE NR 2

OFERTA NR 5

NAZWA FIRMY: **NEOMED Barbara J. Stańczyk**

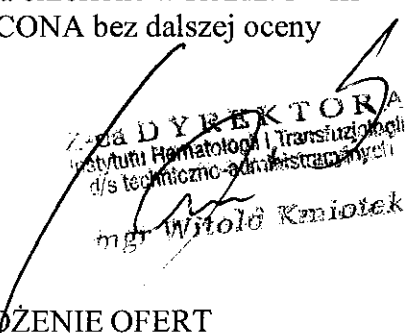
ADRES FIRMY: **ul. Kajki 18, 05-501 Piaseczno**

Podstawa Prawna: art. 89 ust. 1 punkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007r., Nr 82 poz. 560) – „*jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia*”.

Uzasadnienie faktyczne: Firma NEOMED Barbara J. Stańczyk zgodnie z art. 89 ust. 1 punkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych do oferty nie dołączyła wzorca oferowanego przedmiotu zamówienia.

Jednocześnie informujemy, że zgodnie z **Rozdziałem I punkt 7 SIWZ** – „...*Wraz z ofertą należy dostarczyć po 5 szt. z każdego podanego rozmiaru wzorca oferowanego przedmiotu zamówienia...*”

U W A G A: Jeżeli nie są spełnione wszystkie wymagania określone w Rozdz. I ÷ III niniejszej Specyfikacji, oferta jest ODRZUCONA bez dalszej oceny


mgr **Witold Kmiołek**
Z-ca DYREKTORA
Instytutu Hematologii i Transfuzjologii
d/s techniczno-administracyjnej

DZIĘKUJEMY PAŃSTWU ZA ZŁOŻENIE OFERT