

ZATWIERDZAM
Zastępca Dyrektora IHIT
ds. Lecznictwa

Warszawa, 21.08.2019 r.

dr n. med. Kazimierz Hałaburda

DZ.26.42.685.2019.AJ

Strona internetowa Zamawiającego

dotyczy: odpowiedzi na pytania do przetargu nieograniczonego znak sprawy IHIT/P/42/2019 na dostawę pojemników, systemu próżniowego do pobierania krwi i drobnego sprzętu laboratoryjnego.

WYJAŚNIENIE 1 I ZMIANA 1 TREŚCI SIWZ

Zamawiający – Instytut Hematologii i Transfuzjologii, ul. Indiry Gandhi 14, 02-776 Warszawa, informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego wpłynęły pytania od Wykonawcy dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ).

Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dn. 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, przekazuje treść pytań i udziela wyjaśnień jak poniżej oraz na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp odpowiednio modyfikuje treść SIWZ. Odpowiedzi Zamawiającego stanowią zmianę do SIWZ.

Pytanie 1.

Dotyczy: Część 3 - ezy

Poz. 1-6: Jakiej klasy czystości oczekuje Zamawiający? Czy wymaga wyrobów sterylnych radiacyjnie (sterile - R) czy dopuszcza wyroby aseptyczne lub sterylizowane gazowo?

Odpowiedź.

Zamawiający wymaga wyrobów sterylnych (sterile - R), zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia.

Pytanie 2.

Dotyczy: Część 3 - ezy

Poz. 1 i 2: Czy Zamawiający wymaga przedłożenia wraz z ofertą certyfikatu sterylności oraz kalibracji? Dokument ten potwierdzi jakość oferowanych ez.

Odpowiedź.

Zamawiający odsyła do opisu przedmiotu zamówienia oraz do specyfikacji istotnych warunków zamówienia w tym do dokumentów żądanych na wezwanie przez Zamawiającego. Przedmiot zamówienia należy zrealizować zgodnie z OPZ.

Pytanie 3.

Dotyczy: Część 3 - ezy

Poz. 3-6: Czy Zamawiający wymaga, aby przedmiot zamówienia należał do Medycznej Klasy IIa czy dopuszcza niższą klasę I?

Odpowiedź.

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza niższej klasy I. Zamawiający wymaga aby przedmiot zamówienia należał do Medycznej Klasy IIa.

Pytanie 4.

Dotyczy: Część 3 - ezy

Poz. 5: Czy Zamawiający dopuszcza podłoże AMIES?

Odpowiedź.

Zamawiający nie dopuszcza innego podłoża niż podanego w opisie przedmiotu zamówienia.

Pytanie 5.

Dotyczy: Część 3 - ezy

Poz. 5: Czy Zamawiający wymaga przedłożenia wraz z ofertą dokumentu wykazującego zmianę ilości jednostek tworzących kolonię dla min. 10 klinicznie spotykanych mikroorganizmów w okresie do 72 godz. od pobrania? Dokument ten potwierdzi jakość oferowanych podłoży.

Odpowiedź.

Zamawiający odsyła do opisu przedmiotu zamówienia i szczegółowych zapisów w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Przedmiot zamówienia należy zrealizować zgodnie z OPZ.

Pytanie 6.

Dot. Umowa § 5 ust. 2

W SIWZ i w Umowie Zamawiający zapisał, że termin ważności oferowanych produktów „(...) dla części 5 poz. 6 – min. 2/3 okresu deklarowanego przez producenta, dla poz. 1-5 i 7-32 min. 12 miesięcy od daty dostawy do Zamawiającego.” Ponieważ nie tylko probówko-strzykawka z poz. 6, ale również z pozycji 8 posiada krótszy termin ważności, a wynika to ze specyfiki odczynnika znajdującego się w probówko – strzykawce, prosimy o możliwość dopuszczenia również probówko-strzykawki z poz. 8, której termin ważności będzie wynosił **minimum 6 miesięcy**. W związku z tym prosimy o zmianę zapisu w/w punktach na zapis, że: „dla poz. 6 i 8 – termin ważności min. 6 miesięcy, pozostałe pozycje – min. 12 miesięcy od daty dostawy do Zamawiającego.” Taki zapis umożliwi uniknięcie nieporozumień związanych z terminem ważności preparatów, przy zachowaniu ich pełnych parametrów użytkowych.

Odpowiedź.

Zamawiający przychyła się do zmiany terminu realizacji dostaw.

Wzór umowy § 5 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

Termin ważności przedmiotu umowy nie może być krótszy niż 12 miesiące od daty dostawy do Zamawiającego dla części 1-4 i 6, dla części 5 – poz. 6 i 8 min 6 miesięcy od daty dostawy, dla poz. 1-5 i 7-32 min. 12 miesięcy od daty dostawy do Zamawiającego.

Pytanie 7.

Dot. zapisów Umowy § 6

Zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisów § 6 w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto a nie brutto. VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągnięte przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia.

Odpowiedź.

Zamawiający informuje, iż nie zmienia zapisów § 6 wzoru umowy.